

Usmerjevalna skupina 2018 – pripravljalni dokumenti

Zadeva: Sklepi organov in strokovnih teles - ZSA

Uvodna opomba: uvrščamo sklepe, ki se nanašajo na predloge sprememb ali pripombe na veljavne akte agencije.

Seja/letnica	Točka dnevnega reda/Besedilo sklepa	Ključne besede	Mesto datoteke s polnim besedilom: Y:\01-ARRS\01-Organizacijske enote\Programi, mladi raziskovalci in analize\ZSA-seje
13/2017	Ad 6	V razpravi je prof. Jerala povedal, da gre v primeru javnega razpisa za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij za instrument ARRS, ki ni v funkciji podpore znanstvene odličnosti. Opozoril je tudi na to, da če ta instrument ostane, bi morali po analogiji zagotoviti tudi sofinanciranje drugih oblik objav (izvirni in pregledni znanstveni članki). Enotno mnenje vseh članov je bilo, da bi bilo najbolj smotno določena sredstva za spodbujanje kvalitetnih objav nameniti v okviru kritja materialnih stroškov programskim skupinam	Zap13_17seja ZSA_G_S.docx
14/2017	Ad 1	KOsRIS , vloga vpetosti (A3), razpisi povezani z mladimi raziskovalci in podoktorski raziskovalni projekti, predlagani delež polnega delovnega časa kot pogoj za vodjo raziskovalnega dela, institucionalno financiranja in evalvacije raziskovalnega dela, kriteriji za izvolitve v raziskovalne nazive, »razvojni steber«, ki vodstvu posamezne raziskovalne organizacije pomaga pri uveljavljanju oziroma izvajanju razvojne strategije organizacije. Predstavnika KOsRIS sta izrazila željo, da jih ARRS obvešča o predvidenih spremembah »pravil igre«. ZSA se bo že letos lotil vsebinske prenove navedenega pravilnika in bo v razpravo med pomembnimi deležniki seveda povabil tudi KOsRIS.	Zap14_17sejaZSA_S.docx

**ARRS**JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

15/2017	Ad 2	V razpravi so nekateri člani, zaradi velikega zmanjšanja sredstev za raziskovalne projekte, izpostavili problematičnost kazalnika Sredstva, pridobljena od ARRS za izvajanje raziskovalnih projektov. Prof. Jerala je bil kritičen do celotnega ocenjevalnega postopka v zvezi z raziskovalnimi programi, saj se relativno visoka sredstva delijo brez celovite, stroge evalvacije delovanja programskih skupin. S sedanjim načinom ocenjevanja prijav in metodologijo za delitev sredstev ni mogoče ustrezneje nagraditi najboljše programske skupine na račun slabših. Člani so se strinjali, da bi glede povečanja sredstev za najboljše programske skupine sprejeli določene omejitve in sicer naj bi to povečanje ne bilo manjše od 0,2 FTE in ne večje od 2 FTE.	Zap15_17sejaZSA_SB.docx
2/2018	Ad 1	Razprave predsednikov ZSV	Zap2_18sejaZSA_T_S_FIN.docx Pregled_pobud_ZSV_290118.docx
4/2018	Ad 7	V razpravi so se člani strinjali, da pri razpisih za bilateralne projekte znaša obvezni 20 odstotni delež za projekte, katerih nosilci so mlajši raziskovalci, ni pa prav, da so v to kategorijo uvrščeni le raziskovalci, pri katerih od njihovega zagovora prvega doktorata ni minilo več kot pet let. Nujno bi bilo treba to obdobje petih let od zagovora doktorata podaljšali na deset let od zagovora prvega doktorata. Pri naslednjih korekcijah Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti bo ZSA na tem vztrajal.	Zap4_18sejaZSA_G_FIN.docx
4/2018	Ad 8.1	Bilateralni projekti- minimalni kvantitativni vstopni pogoji prenizko postavljeni	Zap4_18sejaZSA_G_FIN.docx
5/2018	Ad 9	Člani so menili, da bi ključno vlogo pri izločanju recenzentov iz seznama zaradi slabega dela moralo imeti občasno strokovno telo, ki ga ZSA imenuje za evalvacijo projektne razpisa.	Zap5_18sejaZSA_G.docx
7/18	Ad 3	Raziskovalna oprema, Strokovno telo priporoča spremembo Pravilnika o postopkih na način, ki bi omogočil, da bi kriterij znanstvene odličnosti raziskovalcev imel večji vpliv, uteževanje kriterijev predmet diskusije ob naslednjih spremembah Pravilnika o postopkih .	Zap7_18sejaZSA_T_FIN.docx
8/18	Ad 3	V razpravi je prof. Jerala opozoril, da pri vrednotenju družbene relevance programske skupine samo pridobljen denar oziroma kazalnik A3 ni dovolj. Povečanje programov, pa tudi zmanjšanje, bi moralo biti izvedeno na podlagi kvalitativne evalvacije.	Zap8_18sejaZSA.docx
9/18	Ad 1	MR+, vrednotenje, panelna obravnava	Zap9_18sejaZSA_G.docx

**ARRS**JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

9/18	Ad 5 Sklep 9_18/10: ZSA predlaga, da ima vsak raziskovalec možnost spremeniti raziskovalno področje v SICRIS – u enkrat na leto z veljavnostjo od 1. januarja naslednje leto.	Področje delovanja mentorja	Zap9_18sejaZSA_G.docx
11/18	Tematska seja – vstopni pogoji		Zap11_18seja_SP_G_T_Z_ALL1.docx
12/18	Ad 4	Problematika medicinskih kliničnih projektov	Zap12_18seja_G.docx
12/18	Ad 5	V razpravi je prof. Jerala opozoril, da je ARRS sofinancirala prevode nekaterih znanstvenih monografij slovenskih avtorjev že v več tujih jezikov. Mnenje članov je bilo, da se z naslednjim razpisom uvede omejitev na en prevod.	Zap12_18seja_G.docx
12/18	Ad 9 Sklep 12_18/17: ZSA ugotavlja, da je zaradi neuravnoteženosti med vedami in zaradi otežene primerljivosti z mednarodnimi klasifikacijami potrebno Klasifikacijo ARRS preučiti in optimizirati. Sklep 12_18/18: ZSA nalaga posameznim Znanstvenoraziskovalnim svetom ved, da preučijo Klasifikacijo ARRS za aktualno vedo in predlagajo spremembe. Sklep 12_18/19: ZSA bo na podlagi opravljenih razprav in predlogov predvidoma do 1. julija 2019 sprejel novo Klasifikacijo ARRS, ki mora biti zastavljena tako, da bo možno kontinuirano spremljanje raziskovalne dejavnosti.	Klasifikacija RRD	Zap12_18seja_G.docx
13/18	Ad 1	Prof. Topič je izpostavil določilo, da so ocene vmesnih poročil raziskovalnih programov, priporočil znanstvenoraziskovalnih svetov ved in odzivna poročila vodij raziskovalnih programov sestavni del gradiva za ocenjevanje raziskovalnega programa ob vstopu v novo obdobje financiranja. Na to je treba znanstvenoraziskovalne svete ved posebej opozoriti.	Zap13_18sejaZSA_FIN.docx
13/18	Ad 9.1 Sklep 13_18/21: ZSA bo pozorno preučil posredovan predlog v okviru načrtovane celovite obravnave možnih klasifikacij raziskovalne dejavnosti, ki bi jih ARRS uporabila pri svojem delu.	Rektorska konferenca RS - predlog, da ARRS vključi tudi umetniško raziskovanje in produkcijo v območje svojega financiranja	Zap13_18sejaZSA_FIN.docx
14/18	Ad 3	V bodoče bi veljalo znižati odstotek financiranja znanstvenim revijam uvrščenim v peto in šesto kategorijo.	Zap 14_18sejaZSA_FIN.docx
16/18	Ad 7	V razpravi so člani menili, da je treba v pravilnik dodati kazalnik, ki bo omogočil fleksibilno citacijsko okno. Kandidati/-ke za mentorje morajo biti zaposleni na RO najmanj 40%, dve leti zapored ne morejo biti izbrani.	Zap_16_18sejaZSA_S.docx
16/18	Ad 10.2 Sklep 16_18/24: ZSA bo pozorno preučil posredovan predlog v okviru načrtovane celovite	ZSA je bil seznanjen s sklepom Rektorske konference RS, ki je na seji 21. 9. 2018 sprejela naslednji sklep: «Rektorska	Zap_16_18sejaZSA_S.docx

	obravnave možnih klasifikacij raziskovalne dejavnosti, ki bi jih ARRS uporabila pri svojem delu.	konferenca RS podaja pobudo ZSA, da se v okviru šifranta raziskovalnih ved, področij in podpodročij (klasifikacija ARRS) pod raziskovalno vedo 5 Družboslovje dodeli samostojna šifra 5.14 Turizem«	
16/18	Ad 10.3 Sklep 16_18/26: ZSA je potrdil Izhodišča kot podlago za popravek oziroma dopolnitev Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti in Metodologije ocenjevanja prijav za razpise.	Izhodišča za razpravo o pogojih za raziskovanje na področju medicine.	Zap_16_18sejaZSA_S.docx
18/18	Ad 4	vzpostavitev mednarodnih doktorskih programov, ki bi bili zanimivi tudi za najboljše slovenske študente, ki se sicer odločajo za doktorski študij v tujini. Za slednje bi morali vzpostaviti nov instrument podaljšanih podoktorskih projektov, da bi jih privabili nazaj v Slovenijo. Podpora predlogom, ki gredo v smer omogočanja večje fleksibilnosti glede začetka financiranja raziskovalnega usposabljanja in doktorskega študija mladih raziskovalcev.	Zap_18_18sejaZSA.docx
18/18	Ad 6.4	Izplačilo enkratnega finančnega prispevka k stroškom priprave in prijave projektov okvirnega programa za raziskave in inovacije EU, Obzorja 2020. Razpis in razpisna dokumentacija dopolni tako, da bo pridobljena informacija o tem ali je posamezni projekt odobren oziroma sprejet v financiranje.	Zap_18_18sejaZSA.docx
18/18	Ad 7.2	Marsikateri znanstveni članki (zaradi indeksiranja revij tudi na področju družboslovja ali humanistike) pridobijo oznako izjemnega dosežka A" na področju tehnike zgolj zaradi objave v zgornji četrtini revij po SNIP, kljub temu da pogosto ne sodijo niti v prvo polovico po JCR. V razpravi so bili nekateri člani mnenja, da bi s popravkom Pravilnika o postopkih omejili možnost pridobitve točk A" po SNIP za družboslovje (d) in humanistiko (h) samo raziskovalcem s področij družboslovja in humanistike.	Zap_18_18sejaZSA.docx
19/18	Ad 3	Člani so se strinjali, da je prikaz rezultatov delovanja programskih skupin z bibliometrijskimi kazalniki in drugimi kvantitativnimi kazalniki lahko informativne narave oziroma v pomoč evalvatorjem, ki bodo kvalitativno vrednotili delovanje in rezultate programskih skupin. ZSA bo razpravo o kazalnikih in širše o konceptu evalvacijskega sistema, ki bi se ga uporabilo za izvajanje institucionalnih evalvacij, nadaljeval na naslednjih sejah in v okviru Usmerjevalne skupine ARRS 2018.	Zap_19_18sejaZSA.docx

Pripravil: dr. Stojan Pečlin