

Na podlagi 43. člena Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12 – ZPOP-1A), 16. in 35. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) in po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za izobraževanje, znanost in šport, št. \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_ je Upravni odbor Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije na \_\_. seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti

### 1. člen

(1) V Pravilniku o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12 in 96/13) se v tretjem odstavku 1. člena v četrti alineji besedilo "in baz podatkov" črta.

(2) Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

"(5) Ta pravilnik prav tako določa delovanje in organizacijo strokovnih teles kot svetovalnih teles Znanstvenega sveta agencije, pogoje za njihovo imenovanje in razloge za izločitev članov strokovnih teles. Pravilnik določa tudi postopek izogibanja konfliktu interesov za člane Znanstvenega sveta agencije in strokovnih teles ter komisij za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti, ki jih imenuje direktor agencije."

### 2. člen

(1) V 7. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi.

"(2) Na javni razpis se lahko prijavijo raziskovalne organizacije in zasebni raziskovalci, ki so vpisani v zbirko podatkov o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: evidenca RO) oziroma v register zasebnih raziskovalcev, ki ju vodi agencija, oziroma izpolnjujejo pogoje, predpisane z zakonom, ki ureja področje raziskovalne in razvojne dejavnosti, in s predpisi agencije, če ni s tem pravilnikom drugače določeno."

(2) Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

### 3. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

"(1) Agencija zbira prijave za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti, elektronske oziroma tiskane, na podlagi javnega razpisa ali javnega poziva (v nadaljnjem besedilu: razpis).

(2) Razpise delimo v dve osnovni skupini. V prvo skupino sodijo razpisi za (so)financiranje raziskovalnega dela, v okviru katerih se med drugim ocenjuje raziskovalce. V drugo skupino sodijo dejavnosti, ki predstavljajo podporne dejavnosti za raziskovalno delo."

#### 4. člen

V tretjem odstavku 18. člena se za besedo "dopisom" beseda "neodprte" črta.

#### 5. člen

V drugem odstavku 21. člena se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: " Zoper sklep je v roku osem dni od vročitve dovoljena pritožba, o kateri odloči komisija za pritožbe v sestavi najmanj treh članov, ki jo imenuje direktor."

#### 6. člen

V četrtem odstavku 24. člena se za besedo "direktor" doda besedilo "kot akt poslovanja".

#### 7. člen

Drugi odstavek 25. člena se spremeni tako, da glasi:

"(2) ZSA lahko svoj predlog sklepa o izboru prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti s predlogom prednostnega seznama delno modificira, vendar ne v več kot 5 % primerov glede na vse izbrane prijave, pri čemer postopa na enak način kor strokovno telo, komisija ali panel. Sprememba praga se ne šteje v kvoto 5 % dovoljenih sprememb. Nobena sprememba ne sme biti narejena, če gre za kandidata, ki je član projektne, programske ali raziskovalne skupine, v katerih sodelujejo člani ZSA in člani Upravnega odbora agencije. Vrstni red v predlogu prednostnega seznama prijav, ki ga sprejme ZSA, mora biti po narejeni spremembi tak, da si odobrene prijave sledijo po ocenah. Vse spremembe morajo biti obrazložene."

#### 8. člen

V prvem odstavku 34. člena se točka 5.1. spremeni tako, da se glasi:

"5.1. Usposobljenost vodje (vključuje mentorstva in vodenje raziskovalnih oziroma visokošolskih organizacij, vodenje raziskovalnih programov in projektov ali vodenje razvojnih skupin na podjetniški ravni, državni, na ravni Evropske Unije (v nadaljnjem besedilu: EU) ali mednarodni ravni);".

V točki 8.6. se za besedo "literature" besedilo "in baz podatkov" črta.

#### 9. člen

(1) V drugem odstavku 35. člena se četrti stavek spremeni tako, da se glasi: "Za izračun točk 2. E (patent, nova sorta, pasma) se upošteva desetletno obdobje, kar vpliva tudi na izračun A' in A". ", za tem stavkom pa se stavek " To obdobje velja tudi za izračun A' in A"." črta.

(2) V petem odstavku se na koncu besedila doda nov stavek, ki se glasi:

" Če so v članku poleg avtorjev navedeni tudi člani projektne skupine (study group), članom projektne skupine točke ne pripadajo, število točk prispevka se deli samo s številom avtorjev."

(3) Dvanajsti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(12) Vodja programske skupine lahko na predlog vodje projekta za sredstva, ki se upoštevajo pri oceni A<sub>3</sub>, opredeli delež (%) sodelujočih članov programske skupine za posamezen projekt, ki odraža vlogo le-teh pri pridobitvi sredstev. Delež članov projektne skupine za posamezen projekt se določi samo enkrat za ves čas trajanja projekta."

(4) V štirinajstem odstavku se za besedo "(COBISS)" besedilo "in zadnje javno dostopne verzije baze ERIH" črta.

(5) V petnajstem odstavku se za besedama "agencija podatke" doda besedilo "od RO".

Na koncu odstavka se doda nov stavek, ki se glasi: "V zvezi s podatki, ki se vpisujejo v obrazec RO upoštevajo tudi navodila, ki jih sprejme direktor kot akt poslovanja."

## 10. člen

Prvi, drugi in tretji odstavek 37. člena se spremenijo tako, da se glasijo:

"(1) Kvantitativna ocena A" (izjemni dosežki v ocenjevalnem obdobju 5 let) pomeni Sicris točke, ki sledijo iz naslednjih elementov ocenjevanja:

- objava monografije pri mednarodni znanstveni založbi s seznama agencije. Način kvantitativnega ocenjevanja (točkovanja) je naveden v Prilogi 2 k temu pravilniku;
- članek v prvi ali drugi reviji SCI področja in članek v revijah z IF večjim od 8;
- članek v reviji, ki ima IF 3 krat večji od spodnje meje zgornje četrtine revij SCI področja (cc. zgornjih 5%). Ne upoštevajo se članki v revijah z IF manjšim od 3;
- patent (EU ali ZDA ali Japonska), nova sorta, pasma;
- članek v reviji, ki ima IF 1,5-krat večji od spodnje meje zgornje četrtine revij SSCI področja (približno zgornjih 10%);
- članek v reviji, ki ima IF 1,5-krat večji od spodnje meje zgornje četrtine revij Scopus (uporablja se SNIP za družboslovje; približno zgornjih 10%);
- članek v zgornji četrtini revij Scopus (uporablja se SNIP za humanistiko);
- kot IF se v bazah SCI in SSCI uporablja JCR (Journal of Citation Reports), v bazi Scopus pa SNIP (Source Normalized Impact per Paper).

Če ima revija iz kategorije A" več kot 25% avtocitatov, se uvrsti v kategorijo A'.

(2) Kvantitativna ocena A' (zelo kvalitetni dosežki v ocenjevalnem obdobju 5 let) pomeni Sicris točke, ki sledijo iz naslednjih elementov ocenjevanja:

- članek v zgornji četrtini reviji SCI področja;
- članek v zgornji polovici revij SSCI področja;
- članek v zgornji polovici revij v Scopus (uporablja se SNIP za družboslovje);
- članek v zgornjih treh četrtinah revij v Scopus (uporablja se SNIP za humanistiko);
- članek v A & HCI;
- patent (EU ali ZDA ali Japonska), nova sorta, pasma;
- objava monografije ali poglavja v monografiji pri mednarodni znanstveni založbi s seznama agencije; znanstvena monografija izdana pri tuji založbi, ali pri domači založbi, če je monografija s področij humanistike (po vrstilu UDK) in se vrednotenje izvaja za humanistiko. Način kvantitativnega ocenjevanja (točkovanja) je naveden v Prilogi 2 k temu pravilniku.

(3) Kvantitativna ocena A1/2 (pomembni dosežki v ocenjevalnem obdobju petih let) pomeni:

- Sicris točke za objave v zgornji polovici revij iz zbirk Scopus in SSCI (za družboslovje) ter SCI (za vse druge vede), za humanistiko pa pomeni Sicris točke za objave v zgornjih treh četrtinah revij iz zbirk Scopus;

- patent (vsi mednarodni patenti), nova sorta, pasma;  
- objava monografije ali poglavja v monografiji pri mednarodni znanstveni založbi s seznama agencije; znanstvena monografija ali poglavje v znanstveni monografiji, če je monografija s področij humanistike (po vrstilcu UDK) in se vrednotenje izvaja za humanistiko ter znanstvena monografija pri domači založbi, če je monografija s področij družboslovja (po vrstilcu UDK) in se vrednotenje izvaja za družboslovje. Način kvantitativnega ocenjevanja (točkovanja) je naveden v Prilogi 2 k temu pravilniku."

#### 11. člen

(1) Četrti odstavek 39. člena se spremeni tako, da se glasi:

"(4) Upoštevano število točk se za vse vede izračuna na naslednji način:

število točk je sestavljeno iz celotnega števila točk znanstvene uspešnosti. K tem točkam se prištejejo točke strokovne uspešnosti le v tolikšni višini, da njihova vsota ne preseže 15% upoštevanega števila točk."

(2) Peti in šesti odstavek se črtata.

#### 12. člen

V drugem odstavku 46. člena se prvi stavek spremeni tako, da se glasi: "Spremljanje in nadzor se izvajata pretežno s pomočjo periodičnih in zaključnih poročil (zaključna poročila o opravljenem delu glede raziskovalne dejavnosti ter poročila o porabljenih sredstvih) v skladu s tem pravilnikom."

#### 13. člen

48. člen se spremeni tako, da se glasi:

" Sopogodbениki morajo za vsako leto izvajanja raziskovalne dejavnosti posebej posredovati tudi finančno poročilo, ki v skladu s predpisi vsebuje pregled porabe sredstev po skupinah stroškov raziskovalne dejavnosti."

#### 14. člen

V četrtem odstavku 49. člena se za besedo "letnega" beseda "in" nadomesti z besedo "ali".

#### 15. člen

(1) V tretjem odstavku 51. člena se za besedilom "(v nadaljnjem besedilu: uredba)" napiše vejico.

(2) Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

"(5) Če raziskovalna organizacija agenciji ne omogoči vpogleda v določeno dokumentacijo, se smatra, da so sredstva porabljena nenamensko."

#### 16. člen

V 53. členu se drugi stavek spremeni tako, da se glasi:

"Podatki so razvrščeni po programskih vsebinah, znanstvenih vedah, izvajalcih raziskovalne dejavnosti (RO, zasebni raziskovalci), ki so na podlagi razpisov prejemniki javnih sredstev, tipih izvajalcev raziskovalne dejavnosti (javni, visokošolski, poslovni, zasebni-nepridobitni sektor, tujina, drugo) in vodjih raziskovalne dejavnosti."

#### 17. člen

V 55. členu se za besedo "sklenjene" besedilo "s strani agencije" nadomesti z besedilom "med agencijo in izvajalcem,".

#### 18. člen

V 60. členu se četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

" namensko in gospodarno porabo sredstev, ki je urejena z uredbo;".

#### 19. člen

V drugem odstavku 61. člena se za besedo "skladu" besedilo "s predpisom, ki določa normative in standarde za izvajanje raziskovalne dejavnosti" nadomesti z besedama "z uredbo".

#### 20. člen

V 62. členu se za besedo "v" besedilo "v predpisu, ki določa normative in standarde za določitev obsega sredstev za izvajanje raziskovalne dejavnosti" nadomesti z besedo "uredbi".

#### 21. člen

V osmem odstavku 63. člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: "Način določanja povečanja obsega sredstev je podrobneje določen v metodologiji."

#### 22. člen

V 64. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

" V okviru poziva oziroma razpisa za ocenjevanje raziskovalnih programov lahko RO predlagajo tudi preoblikovanje (združitve, razdružitve ali druge načine preoblikovanja) raziskovalnih programov. Načini preoblikovanja so podrobneje določeni v metodologiji."

#### 23. člen

V drugem odstavku 67. člena se na koncu besedila doda nov stavek, ki se glasi: "Način organizacije dela strokovnega telesa za ocenjevanje raziskovalnih programov se podrobneje uredi v metodologiji."

#### 24. člen

V šestem odstavku 68. člena se točka 5.1. spremeni tako, da se glasi:

"5.1. Usposobljenost vodje (vključuje mentorstva in vodenje raziskovalnih oziroma visokošolskih organizacij, raziskovalnih programov in projektov ali vodenje razvojnih skupin na podjetniški ravni, državni, EU ali mednarodni ravni);".

#### 25. člen

(1) V 71. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

"(2) Agencija skupaj z znanstvenoraziskovalnimi sveti ved (v nadaljnjem besedilu: ZSV) spremlja in nadzoruje izvajanje raziskovalnih in infrastrukturnih programov v vseh fazah njihovega poteka na podlagi letnih in zaključnih poročil o delu ter poročil o porabljenih sredstvih."

(2) V četrtem odstavku se pred zadnjim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: "Merila za zmanjšanje ali ukinitve financiranja se uredi v metodologiji."

#### 26. člen

77. člen se spremeni tako, da se glasi:

"(1) Med izvajanjem raziskovalnega projekta lahko prijavitelj oziroma izvajalec v soglasju z vodjo spremeni, poveča ali zmanjša sestavo skupine, pri čemer sofinanciranje ostane enako. Obrazložitev za spremembo mora biti podana v letnem poročilu ali v zaključnem poročilu, če do spremembe pride v zadnjem letu izvajanja raziskovalnega projekta.

(2) Prijavitelj lahko predlaga zamenjavo vodje projekta v primeru prenehanja delovnega razmerja, upokojitve, smrti ali drugih pisno utemeljenih razlogov. O zamenjavi odloča direktor na predlog ZSA. Novi vodja mora izpolnjevati pogoje za vodjo raziskovalnega projekta, določene v predpisih, ki veljajo ob zamenjavi vodje.

(3) Če med izvajanjem projekta vodji projekta pri prijavitelju preneha delovno razmerje, raziskovalna organizacija, v kateri je vodja projekta na novo sklenil delovno razmerje in je vpisana v evidenco RO pri agenciji, na predlog vodje projekta postane nova sodelujoča organizacija pri izvedbi projekta s številom raziskovalnih ur, kolikor jih je imel vodja projekta in s številom raziskovalnih ur članov pri projektu projektne skupine, ki so v sodelujoči organizaciji sklenili delovno razmerje.

(4) Če po vložitvi prijave na razpis vodji projekta kot raziskovalcu pri prijavitelju preneha delovno razmerje in je projekt izbran, raziskovalna organizacija, v kateri je vodja projekta na novo sklenil delovno razmerje in je vpisana v evidenco RO pri agenciji, na predlog vodje projekta postane sodelujoča organizacija pri izvedbi projekta z največ polovico raziskovalnih ur za celotni projekt. Prijavitelj ostane matična organizacija.

(5) O predlogu vodje projekta glede nove sodelujoče organizacije pri izvedbi projekta iz tretjega in četrtega odstavka tega člena odloča direktor na predlog ZSA. Vodja projekta mora predlogu priložiti dokument o delitvi dela in sredstev med prijaviteljem in sodelujočo organizacijo. Preden ZSA sprejme predlog sklepa, preveri, ali nova sodelujoča organizacija izpolnjuje pogoje glede dostopa do raziskovalne infrastrukture, ki je potrebna za izvajanje projekta."

#### 27. člen

V 79. členu se za četrtem odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

"(5) Sofinancer ne more biti raziskovalna organizacija, vpisana v evidence RO, z izjemo gospodarskih družb."

#### 28. člen

(1) V prvem odstavku 81. člena se za besedo "v" besedilo "zbirke podatkov, ki jih vodi agencija (v nadaljnjem besedilu: evidenca RO)" nadomesti z besedilom "evidenco RO".

(2) V drugem odstavku se za besedo "iz" številka "135" nadomesti s številko "129".

#### 29. člen

85. člen se spremeni tako, da se glasi:

"ZSA določi raziskovalce, ki se lahko avtomatično uvrstijo v drugi krog ocenjevanja. To so raziskovalci, ki so se v prejšnjem razpisu uvrstili v drugi krog in so imeli oceno višjo od minimalne ocene iz petega odstavka 88. člena, vendar niso bili izbrani za financiranje. ZSA lahko ob upoštevanju kapacitet razpisa po posameznih področjih omeji število vabljenih, pri čemer upošteva v točkah izraženo oceno prijave po panelu v drugem krogu prejšnjega razpisa. Ti raziskovalci so o možnosti avtomatične uvrstitve v drugi krog ocenjevanja projektov obveščeni ob objavi razpisa in v primeru, če se prijavijo na razpis. V prijavi za prvo fazo napišejo zgolj naslov projekta in izpolnijo administrativne podatke. Če prijave ne oddajo do zaključka razpisa, se ne morejo uvrstiti v drugo fazo ocenjevanja. Področje prijave na razpis mora biti enako kot v prejšnjem letu. Če na dveh zaporednih razpisih niso izbrani za sofinanciranje, ne morejo biti ponovno povabljeni. Število tako izbranih raziskovalcev je približno 50% skupno uvrščenih v drugo fazo."

#### 30. člen

V drugem odstavku 86. člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: "Navodilo za delo panela, ki je akt poslovanja, sprejme direktor."

#### 31. člen

(1) V četrtem odstavku 88. člena se za besedo "letih" črta pika.

(2) V petem odstavku se za besedo "povprečje" beseda "obeh" črta.

(3) Deseti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(10) ZSA obravnava prednostni seznam prijav, pri čemer upošteva razvrstitev panela in razmerje med tipi projektov znotraj ved na podlagi v razpisu določenih kriterijev in meril. Pri večjih projektih ZSA določi minimalno oceno za izbor. Panel in ZSA pri končni odločitvi poleg uvrstitve projektov v prednostnem seznamu po področjih upoštevata tudi razpoložljive kapacitete področij."

#### 32. člen

V šestem odstavku 89. člena se točka 5.1. spremeni tako, da se glasi:

"5.1. Usposobljenost vodje (vključuje mentorstva in vodenje raziskovalnih oziroma visokošolskih organizacij, raziskovalnih programov in projektov ali vodenje razvojnih skupin na podjetniški ravni, državni, EU ali mednarodni ravni);".

### 33. člen

(1) V prvem odstavku 90. člena se zadnji stavek črta.

(2) V drugem odstavku se pred zadnjim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: "Predlog odločitve o zmanjšanju ali ukinitvi financiranja ZSV oblikuje na podlagi ocene, ali raziskave v okviru projekta potekajo vsebinsko in po obsegu v skladu s programom glede na zastavljene cilje in ob upoštevanju vloženih sredstev."

### 34. člen

94. člen se spremeni tako, da se glasi:

#### **"94. člen (prijava na poziv)**

Agencija objavi poziv za določitev števila mentorjev na programsko skupino. Na poziv se lahko prijavi RO, pri kateri je zaposlen vodja programske skupine, in ima statusno obliko zavoda. Za eno programsko skupino je lahko samo ena prijava."

### 35. člen

(1) Za 94. členom se dodata nova 94. a in 94. b člen, ki se glasita:

#### **"94. a člen**

##### **(število mentorskih mest na programsko skupino)**

Število mentorskih mest na programsko skupino za obdobje trajanja programa se določi glede na oceno kvalitete raziskovalnega programa, velikosti programske skupine in tipa raziskovalne organizacije, v kateri se raziskovalni program izvaja (univerza, javni raziskovalni zavod ali drugi zavod), in glede na število razpisanih mest na vedo. Podrobno razdelitev mentorjev po raziskovalnih programih in po letih začetka usposabljanja se uredi v metodologiji ocenjevanja prijav. Občasno strokovno telo pripravi predlog sklepa o številu mentorskih mest na programske skupine za obravnavo na ZSA. O številu mentorskih mest na programske skupine odloči direktor na predlog ZSA.

#### **94. b člen**

##### **(določitev mentorjev)**

(1) Na podlagi opredeljenega števila mentorskih mest na programske skupine, agencija pozove raziskovalne organizacije, da skupaj z vodji programov do roka, določenega v pozivu, sporočijo imena kandidatov za mentorje, ki morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- kvantitativne pogoje, ki so določeni v metodologiji ocenjevanja prijav;
- da so v delovnem razmerju v RO, ki sodeluje pri izvajanju raziskovalnega programa, in so člani programske skupine;
- da so od zagovora doktorata kandidata za mentorja minila najmanj štiri leta;
- da izpolnjuje pogoje za vodjo temeljnega in aplikativnega raziskovalnega projekta.



Če RO do navedenega roka agenciji ne sporočijo imen kandidatov za mentorje, programske skupine izgubijo možnost financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev, pridobljeno na podlagi poziva.

(2) Mentor ne more usposabljati več kot tri mlade raziskovalce hkrati. V kvoto mladih raziskovalcev se ne štejejo tisti, ki jim status mladega raziskovalca miruje zaradi starševskega dopusta oziroma so starševski dopust že izkoristili v času trajanja statusa mladega raziskovalca najmanj v trajanju šest mesecev. Kvoto mladih raziskovalcev v usposabljanju pri posameznem mentorju agencija preveri ob podpisu pogodbe o financiranju raziskovalnega usposabljanja mladega raziskovalca.

(3) Na seznamu mentorjev znotraj RO mora biti najmanj 25 % mlajših mentorjev. Kandidat za mlajšega mentorja je tisti, za katerega velja, da je na dan zaključka javnega poziva od zagovora njegovega doktorata poteklo manj kot deset let. Če je mlajša kandidatka za mentorico izkoristila porodniški dopust in dopust za nego in varstvo otroka, pri čemer se za enega otroka upošteva 1 leto, se čas od zagovora doktorata podaljša nad deset let. V primeru, da RO ne more določiti/izbrati ustrezno število mladih mentorjev, o potrditvi izbranih mentorjev odloča direktor na predlog ZSA.

(4) Če se program izvaja na več RO, potem mora biti razpored mentorjev po RO sorazmeren s sredstvi programa na teh RO.

(5) Število mest mentorjev s področja medicine se v RO zaradi opravljanja specializacije in zaradi krajšega obdobja financiranja raziskovalnega usposabljanja mladega raziskovalca na tem področju ustrezno poveča, in sicer tako, da sredstva, namenjena mladim raziskovalcem v medicini, ostajajo nespremenjena."

(2) 95., 96., 97., 98., 99. in 100. člen se črtajo.

#### 36. člen

(1) V prvem odstavku 106. člena se druga alineja spremeni, tako da glasi:

"- največ štiri leta, če so vpisani na podiplomski študij tretje stopnje (novi program);"

Za drugo alinejo se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

"- največ tri leta, če so vpisani na podiplomski študij tretje stopnje (novi program) na področju medicine. Če mladi raziskovalec po tem roku ni pridobil statusa specializanta, mu agencija financira usposabljanje na podiplomskem študiju tretje stopnje še za obdobje enega leta."

(2) Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(2) Kategorija cene raziskovalne ure za mladega raziskovalca se določi na podlagi kategorije cene raziskovalne ure programske skupine mentorja. Tako določena kategorija cene raziskovalne ure velja za celotno obdobje usposabljanja."

#### 37. člen

V drugem odstavku 107. člena se za besedilom "opravi dodiplomskega študija" doda besedilo "oziroma podiplomskega študija druge stopnje".

#### 38. člen

V 111. členu se četrti odstavek črta.

#### 39. člen

(1) V prvem odstavku 113. člena se v prvem stavku za besedo "RO" beseda "lahko" črta.

(2) V tretjem odstavku se za besedo "iz" besedilo "95. in 97." nadomesti z besedilom "94. b".

(3) V četrtem odstavku se beseda "lahko" povsod črta, za besedo "programske" pa se besedilo "oziroma raziskovalne" tudi črta.

#### 40. člen

V prvem odstavku 114. člena se za besedo "uredbi" vejica in besedilo "ki ureja normative in standarde za izvajanje raziskovalne dejavnosti, in v pogodbi" črtata.

#### 41. člen

V drugem odstavku 121. člena se za besedo "programa" vejica črta.

#### 42. člen

V naslovu 124. člena se beseda "**Pogodba**" nadomesti z besedo "**pogodba**".

#### 43. člen

(1) V prvem odstavku 133. člena se za besedo "osnovo" besedilo "v kolikor ni v mednarodnem aktu" nadomesti z besedilom "če ni v razpisu".

(2) Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(2) Stroški bivanja se sofinancirajo največ v višini stroškov nočnine v hotelu B kategorije do 100 EUR (za bivanje do 14 dni) oziroma do 1250 EUR mesečno, če ni v razpisu drugače določeno."

(3) V tretjem odstavku se za besedo "časa" besedilo "v kolikor ni v mednarodnem aktu" nadomesti z besedilom "če ni v razpisu", za besedo "določa" se besedi "mednarodni akt" nadomestita z besedo "razpis" in za besedama "besedilu: uredba" se dodata besedi "o stroških".

#### 44. člen

(1) V prvem odstavku 135. člena se za besedo "sofinanciranje in" besedi "drugi pogoji" nadomestita z besedama "druga merila".

(2) V drugem odstavku se za besedo "ter" besedi "drugi pogoji" nadomestita z besedama "druga merila".

#### 45. člen

(1) V prvem odstavku 136. člena se za besedo "uredba" doda besedilo "o stroških".

(2) V tretjem odstavku se za besedo "razpisom" besedilo "ali v metodologiji" črta.

#### 46. člen

V drugem odstavku 138. člena se za besedo "uredbo" doda besedilo "o stroških".

#### 47. člen

(1) V prvem odstavku 142. člena se v prvi alineji za znakom "A" napiše vejica.

(2) V četrtem odstavku se za besedama "določeni z" besedi "metodologijo ali" črtata.

#### 48. člen

V 153. členu se za besedo "so" doda beseda "določeni".

#### 49. člen

V naslovu VIII. poglavja in v 154., 158., 159. in 162. členu se besedilo "in baz podatkov" črta.

#### 50. člen

V 155. členu se za besedo "literaturo" besedilo "in baze podatkov" črta.

#### 51. člen

V tretjem odstavku 157. člena se za besedo "Če" beseda "si" črta, za besedo "dobavitelji" pa se beseda "izbori" nadomesti z besedo "doseže".

#### 52. člen

V drugem odstavku 159. člena se za besedo "odstavka" besedilo "uvrsti v prvo ali drugo skupino" nadomesti z besedama "obravnavna prednostno".

#### 53. člen

161. člen se spremeni tako, da se glasi:

#### **"161. člen (razdelitev prijav)**

"(1) Prijave oceni strokovno telo za mednarodno literaturo po znanstvenih področjih na podlagi prijave za sofinanciranje nakupa mednarodnih serijskih publikacij. Prijave, ki pomenijo konflikt interesov, oceni predsednik strokovnega telesa.

(2) Strokovno telo na podlagi ocen pripravi po področjih vrstni red prijav za serijske publikacije.

(3) Ko strokovno telo za serijske publikacije določi število točk, pri opredelitvi sredstev za sofinanciranje kot izhodišče upošteva razpoložljiva sredstva in sredstva, izplačana v preteklem letu. Prijavitelje, ki so uvrščeni pod določenim številom točk, ta prag določi strokovno telo, se ne sofinancira.

(4) Strokovno telo lahko posamičnega prijavitelja za sofinanciranje periodičnih publikacij obravnava prednostno, o čemer odloča za vsak primer posebej. Pri tem mora upoštevati zaprosena in razpoložljiva sredstva. Tak predlog mora strokovno telo dodatno obrazložiti.

(5) Če agencija prijavitelja v preteklosti še ni sofinancirala, strokovno telo predlog za sofinanciranje nakupa mednarodne znanstvene literature pripravi tako, da upošteva razpoložljiva sredstva. Minimalni obseg sredstev za sofinanciranje ne sme biti manjši od sredstev, danih prijavitelju, ki je v preteklem letu prejel najnižja sredstva.

(6) Strokovno telo posebej predlaga sofinanciranje določenih nabavnih konzorcijev, ki so posebnega pomena. Kriterij za opredelitev posebnega pomena je vključitev v konzorcij vsaj štirih univerz in vsaj štirih JRZ oziroma celotno znanstveno področje, ki ga pokrivajo v okviru konzorcijskega nakupa. Konzorcijem se sofinancirajo stroški za elektronski dostop do vsebin s celotnim besedilom. Izhodišče za določitev sredstev za sofinanciranje konzorcijev so razpoložljiva sredstva in sredstva, izplačana v preteklem letu.

(7) Strokovno telo posebej predlaga sofinanciranje mednarodnih baz podatkov. Predlagane baze morajo poleg seznamov objav in drugih rezultatov raziskovalnega dela vsebovati tudi analitične podatke, ki omogočajo dodatne informacije o kvaliteti raziskovalnih rezultatov. Izhodišče za sofinanciranje mednarodnih baz podatkov so razpoložljiva sredstva in sredstva, izplačana v preteklem letu.

(8) Revije v okviru konzorcija, ki jih naroča in plačuje posamezna knjižnica, so del rednega financiranja in se vrednotijo na podlagi ocen, ki se jim doda 2 točki za vsakih 10% nabav. Revije, ki so dostopne v elektronski obliki v okviru konzorcijev in niso pogoj za konzorcij, se ne vrednotijo."

#### 54. člen

V 162. členu se besedilo "(kazalci, kriteriji, merili)" nadomesti z besedilom "(pogoji, kriteriji, kazalci, merila)".

#### 55. člen

Za 172. členom se doda naslov novega G. a poglavja, ki se glasi:

### **"G.a DELOVANJE STROKOVNIH TELES AGENCIJE",**

in novi 172. a, 172. b, 172. c, 172. č, 172. d, 172. e, 172. f, 172. g, 172. h, 172. i, 172. j, 172. k, 172. l, 172. m, 172. n, 172. o, 172. p, 172. r, 172. s, 172. š, 172. t, 172. u členi, ki se glasijo:

#### **"172. a člen (namen strokovnih teles)**

(1) Strokovna telesa agencije (v nadaljnjem besedilu: ekspertni sistem) omogočajo strokovno korektno in neodvisno ocenjevanje prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti in ocenjevanje poročil.

(2) Pomembna načela pri vzpostavitvi ekspertnega sistema so:

- celostna skrb za razvoj ved in področij, ki jo zagotavljajo ZSA in strokovna telesa agencije;
- ohranjanje specifik posameznih ved in področij, ki jo omogočajo pristojnosti ZSA in strokovnih teles ZSA;
- ločena obravnava posameznih javnih razpisov in javnih pozivov;
- ločitev recenzentskega dela in odločanja o (so)financiranju;
- zagotovitev zunanjih recenzij v sodelovanju z izbranimi tujimi agencijami, na predlog strokovnih teles in po odločitvi ZSA, in sicer za razpise, kjer je to smiselno;
- čim širši nabor kandidatov za člane strokovnih teles, sestavljen na predlog raziskovalcev po znanstvenih vedah;
- člane strokovnih teles avtonomno imenuje ZSA;
- izogibanje konfliktu interesov.

(3) Strokovna telesa agencije z usklajenim delovanjem omogočajo strokovno neoporečno presojo o predmetih ocenjevanja.

## **I. Strokovna telesa**

### **172. b člen**

#### **(vrste strokovnih teles)**

(1) Strokovna telesa ZSA so stalna in občasna strokovna telesa ter paneli. Kot ocenjevalci sodelujejo tudi posamezniki (v nadaljnjem besedilu: recenzenti).

(2) ZSA za izvajanje nalog iz svoje pristojnosti, ki so opredeljene v aktu o ustanovitvi agencije, predpisih agencije in Statutu agencije, imenuje stalna in občasna strokovna telesa.

#### **I.1. Stalna in občasna strokovna telesa**

### **172. c člen**

#### **(stalno strokovno telo)**

(1) Stalna strokovna telesa so ZSV, ki so:

- ZSV za naravoslovje;
- ZSV za tehniko;
- ZSV za medicino in zdravje;
- ZSV za biotehniko;
- ZSV za družboslovje;

- ZSV za humanistiko;
- ZSV za interdisciplinarne raziskave.

(2) Člane ZSV imenuje ZSA za dobo petih let tako, da njihovo število in znanstvena ekspertiza omogočata pokrivanje vseh področij ARRS klasifikacije. Opredelitev področij se ravna po mednarodni klasifikaciji OECD (Eurostat). ZSV ima od šest do dvanajst članov.

## **172. č člen**

### **(naloge ZSV in naloge članov ZSV)**

(1) Naloge ZSV so:

- spremlja in nadzoruje izvajanje v (so)financiranje sprejetih programov, projektov in drugih oblik raziskovalne dejavnosti s področja ZSV v vseh fazah njihovega poteka na podlagi letnih in zaključnih poročil o delu ter poročil o porabljenih sredstvih (v nadaljnjem besedilu: ocenjevanje poročil), kar vključuje tudi administrativno strokovni vidik, ki ga izvaja agencija;
- daje mnenje na zaprosilo občasnega strokovnega telesa k strokovni oceni na področju (so)financiranja mednarodne znanstvene literature oziroma dodatna pojasnila k predlogu prednostnega seznama OSIC glede njihove strokovne ocene;
- pripravlja poročila o rezultatih in učinkih raziskovalnih programov in projektov ter drugih oblik raziskovalne dejavnosti;
- po zaključenih ocenjevalnih postopkih pripravi predloge izboljšanja predpisov agencije in metodologije ocenjevanja;
- daje pobude za razvoj raziskovalne dejavnosti na svojem področju;
- določa in dopolnjuje sezname bibliografskih baz podatkov, znanstvenih revij in mednarodnih založb, ki se uporabljajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij; iz bibliografskih baz podatkov izloča publikacije, ki ne ustrezajo znanstvenim kriterijem; določa in dopolnjuje sezname znanstvenih zbirk, korpusov in znanstvenih arhivov, ki se upoštevajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti. Skupaj z IZUM določi postopke ugotavljanja zaključenih enot v navedenih zbirkah;
- pregleduje ustreznost prijav raziskovalnih projektov in mentorjev mladih raziskovalcev po področjih in pri neustreznosti prijav predlaga prerazporeditev na druga področja;
- opravlja druge naloge za zagotavljanje skladnega razvoja znanstvene vede, ki so v okviru pristojnosti ZSV.

(2) Naloge članov ZSV so:

- ocenjujejo letna in zaključna poročila;
- sodelujejo z OSIC pri presoji ustreznosti razvrstitve znanstvenih del po tipologiji COBISS.

## **172. d člen**

### **(naloge predsednika ZSV)**

Delo ZSV vodi predsednik. Naloge predsednika ZSV so:

- pripravlja, sklicuje in vodi sestanke strokovnega telesa, na katere lahko vabi tudi vodje raziskovalnih skupin, vodje raziskovalnih programov in projektov ter raziskovalce;
- koordinira delo strokovnega telesa v skladu s predpisi agencije;
- strokovno usmerja delovanje ZSV;
- pripravlja poročila o delu iz pristojnosti ZSV;
- opravlja druge naloge v skladu z usmeritvami ZSA.

## **172. e člen**

### **(občasno strokovno telo)**

(1) Občasno strokovno telo imenuje ZSA za izvedbo ocenjevanja prijav, prispelih na razpis, oziroma za izvrševanje drugih nalog iz svoje pristojnosti.

(2) Občasna strokovna telesa so predvsem:

- Strokovno telo za ocenjevanje mentorjev mladih raziskovalcev;
- Strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih programov;
- Strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih projektov;
- Strokovno telo za opremo;
- Strokovno telo za uveljavljene raziskovalce iz tujine;
- Strokovno telo za mednarodne projekte, ki so bili pozitivno ocenjeni, niso pa bili izbrani za financiranje;
- Strokovno telo za znanstvene sestanke;
- Strokovno telo za znanstveno literature;
- Strokovno telo za mednarodno znanstveno literaturo;
- Strokovno telo za osrednje specializirane informacijske centre.

(3) Občasna strokovna telesa iz prejšnjega odstavka so imenovana za obdobje štirih let.

(4) ZSA lahko imenuje tudi občasna strokovna telesa za opravljanje drugih nalog iz svoje pristojnosti in jim določi obdobje delovanja.

## **172. f člen**

### **(naloge občasnega strokovnega telesa)**

(1) Naloge občasnega strokovnega telesa so:

- izvaja evalvacijske postopke za posamezen razpis ali drug ocenjevalni postopek in ocenjuje prijave, prispеле na razpis. Rezultat dela je predlog prednostnega seznama prijav vključno s predlogom višine finančnih sredstev, ki ga posreduje v obravnavo ZSA;
- sodeluje pri oblikovanju in obravnavanju gradiv iz svojih pristojnosti;
- pripravlja poročila iz svojega strokovnega področja za ZSA;

- ima v celotni fazi ocenjevanja funkcijo poročevalca (rapporteurja);
- po potrebi sodeluje z ZSV;
- opravlja druge naloge v skladu s svojim strokovnim področjem.

(2) Podrobna področja dela posameznih občasnih strokovnih teles so opredeljena v sklepih o imenovanju strokovnih teles.

## **172. g člen**

### **(naloge predsednika oziroma namestnika predsednika)**

Naloge predsednika oziroma namestnika predsednika občasnega strokovnega telesa so:

- sklicuje in vodi sestanke strokovnega telesa;
- koordinira delo strokovnega telesa v skladu s predpisi agencije;
- strokovno usmerja delovanje strokovnega telesa;
- pripravlja poročila o delu iz pristojnosti strokovnega telesa;
- opravlja druge naloge v skladu s sklepi ZSV in usmeritvami ZSA.

## **172. h člen**

### **(imenovanje članov stalnih in občasnih strokovnih teles)**

(1) Nabor potencialnih članov stalnih in občasnih strokovnih teles je sestavljen iz predlogov raziskovalcev. K podajanju in usklajevanju predlogov za člane ZSV za posamezno vedo oziroma področje agencija povabi raziskovalce po znanstvenih vedah oziroma disciplinah.

(2) Člane ZSV imenuje ZSA izmed kandidatov, ki jih predlagajo raziskovalci s področja znanstvenih ved. Predsednika ZSV imenuje ZSA na predlog Slovenske akademije znanosti in umetnosti (SAZU), ki poda predlog v dveh mesecih po pozivu, sicer ZSA imenuje predsednika ZSV izmed članov ZSV. ZSA imenuje namestnika predsednika izmed članov ZSV.

(3) Predsednika, namestnika predsednika in člane občasnih strokovnih teles imenuje ZSA pred vsakokratnim začetkom izvajanja ocenjevalnih postopkov oziroma ob začetku mandata na predlog ZSV in po svoji presoji.

(4) Seznam članov stalnih in občasnih strokovnih teles se objavi po imenovanju na spletnih straneh agencije.

## **172. i člen**

### **(kriteriji in pogoji za imenovanje članov stalnih in občasnih strokovnih teles)**

(1) Kandidati za imenovanje na mesto predsednika, namestnika predsednika in člana strokovnega telesa morajo izkazovati znanstveno ali strokovno odličnost tako, da izpolnjujejo pogoje za vodjo temeljnega ali aplikativnega raziskovalnega projekta, kar ne velja nujno za predsednika, namestnika predsednika in člane občasnega strokovnega telesa. Kazalci znanstvene in strokovne uspešnosti so podrobneje opredeljeni v tem pravilniku.



(2) Strokovno telo za mednarodno znanstveno literaturo sestavljajo predsednik, namestnik predsednika in po en član za vsako znanstveno vedo, en predstavnik IZUM in en predstavnik Narodne in univerzitetne knjižnice.

(3) Sestava stalnih strokovnih teles mora zagotoviti pokrivanje področij znotraj ved in zagotavljati institucionalno uravnoteženost ter ustrezno tematsko zastopanost.

(4) Sestava občasnega strokovnega telesa mora pokrivati vse znanstvene vede oziroma področja, iz katerih prihaja predmet ocenjevanja vključno z interdisciplinarno tematiko. Pogoji za člana občasnega strokovnega telesa se določijo z metodologijo ocenjevanja.

(5) Sestava stalnih in občasnih strokovnih teles mora zagotavljati zastopanost obeh spolov in sicer na način, da bo v okviru znanstvenih ved zagotovljena najmanj tretjinska zastopanost vsakega spola, z izjemo tehniških ved, kjer mora biti zagotovljena najmanj petina predstavnikov vsakega spola.

(6) ZSA s sklepom o imenovanju določi predsednika, namestnika predsednika in člane stalnih in občasnih strokovnih teles, njihove naloge in trajanje mandata.

## **172. j člen**

### **(razrešitev članov stalnih in občasnih strokovnih teles)**

(1) Predsednik, namestnik predsednika in član stalnega ali občasnega strokovnega telesa so lahko razrešeni pred potekom časa, za katerega so imenovani. ZSA razreši predsednika, namestnika predsednika oziroma člana strokovnega telesa, če:

- sam zahteva razrešitev;

- pri svojem delu ne ravna po predpisih ali neutemeljeno ne izvršuje nalog določenih v sklepu o imenovanju oziroma v tem pravilniku;

- s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje naloge tako, da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje na raziskovalnem področju;

- je imenovan za predstojnika visokošolskega zavoda ali članice univerze ali direktorja javnega ali zasebnega raziskovalnega zavoda ali za člana upravnega odbora agencije in ZSA;

- nastopi konflikt interesov.

(2) ZSA mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti predsednika, namestnika predsednika oziroma člana stalnega ali občasnega strokovnega telesa z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

(3) Sklep o razrešitvi predsednika, namestnika predsednika oziroma člana stalnega ali občasnega strokovnega telesa sprejme ZSA istočasno s sklepom o imenovanju novega predsednika, namestnika predsednika oziroma člana stalnega ali občasnega strokovnega telesa.

## **I.2. Recenzenti in panel**

### **172. k člen**

#### **(nabor in naloge recenzentov)**

(1) Recenzenti so lahko slovenski ali tuji državljani.

(2) Nabor recenzentov agencija v čim večji meri pridobi v mednarodno dostopnih bazah izjemnih raziskovalcev (na primer najbolj citirani avtorji v Web of Science, Scopus), na podlagi pogodb s tujimi izbranimi agencijami oziroma na podlagi meddržavnih dogovorov in predlogov raziskovalcev. Nabor recenzentov enkrat letno dopolnijo s svojimi predlogi tudi ZSV.

(3) ZSA določi za posamezni razpis iz nabora recenzentov predlog recenzentov, na podlagi katerega občasno strokovno telo imenuje recenzente.

(4) Seznam recenzentov, ki so sodelovali pri ocenjevanju, se objavi ob koncu leta po abecednem redu za določeno leto, za vse ocenjevalne postopke skupaj na spletnih straneh agencije. Seznam je razdeljen na dva dela, in sicer na seznam recenzentov znanstvene uspešnosti in seznam recenzentov razvojno strokovne uspešnosti. Področje njihovega dela je zaupno.

(5) Naloga recenzentov je izdelava ocene za posamezni predmet ocenjevanja, skladno s predpisi agencije, razpisom in metodologijo ocenjevanja.

#### **172. l člen**

##### **(kriteriji in pogoji za imenovanje recenzenta)**

(1) Kandidat za recenzenta mora izkazovati znanstveno ali strokovno odličnost tako, da izpolnjuje pogoje za vodjo temeljnega ali aplikativnega raziskovalnega projekta. Ta pogoj ne velja nujno za recenzente razvojno strokovne uspešnosti. Kazalci znanstvene in strokovne uspešnosti so podrobneje opredeljeni v tem pravilniku.

(2) Izpolnjevanje pogojev za tujega recenzenta se določi kvalitativno. Občasno strokovno telo pri imenovanju recenzenta upošteva mednarodno primerljive podatke, kot so na primer: objave v uglednih mednarodnih revijah; H-indeks; citate; ustanovo, v kateri je zaposlen; ustanove, ki so ga predlagale.

#### **172. m člen**

##### **(razrešitev recenzenta)**

(1) Recenzent je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je imenovan, če:

- sam zahteva razrešitev;

- pri svojem delu ne ravna po predpisih ali neutemeljeno ne izvršuje nalog določenih v sklepu o imenovanju oziroma v tem pravilniku;

- se v teku postopka ocenjevanja ugotovi, da izbira recenzenta glede na predmet ocenjevanja ni bila ustrezna;

- nastopi konflikt interesov.

(2) V primerih, ki jih določa ta pravilnik, direktor agencije imenuje člane strokovne komisije za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti.

#### **172. n člen**

##### **(panel in strokovne komisije)**

(1) Pri razpisih se za izvedbo ocenjevanja veljavnih prijav, prispelih na razpis, lahko oblikuje panel. Panel sestavljajo člani občasnega strokovnega telesa in tuji recenzenti, ki jih je najmanj toliko kot članov strokovnega telesa. Člane panela iz vrst recenzentov, ki jih predlaga občasno strokovno telo, imenuje direktor. Na panelu kot opazovalec sodeluje tudi predstavnik ustreznega ZSV, ki ga izmed sebe določijo člani tega sveta.

(2) V primerih, ki jih določa ta pravilnik, direktor agencije imenuje člane strokovne komisije za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti.

## **II. Konflikt interesov in izjava o nepristranskosti**

### **172. o člen**

#### **(konflikt interesov)**

(1) Če je predsednik, namestnik predsednika, član občasnega strokovnega telesa ali član panela v neposrednem sorodstvenem ali zaposlitvenem ali raziskovalnem stiku z raziskovalcem, ki sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja, se mora izločiti iz postopka ocenjevanja predmeta raziskovalca, s katerim je v konfliktu interesov in o tem pisno, preko direktorja agencije, obvestiti predsednika ZSA. Recenzent v takem primeru le pisno obvesti direktorja agencije.

(2) Kot neposredno sorodstveno razmerje po tem pravilniku se štejejo zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje in sestre in osebe, ki s predsednikom, namestnikom predsednika, članom strokovnega telesa ali panela živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.

(3) Možne pristranskosti, ki izhajajo iz zaposlitvenega stika (ista raziskovalna, programska ali projektna skupina) in raziskovalnega stika, so navedene primeroma, in sicer:

- na javnem razpisu ali pozivu sam sodeluje s predlogom raziskovalne dejavnosti;
- je z vodjo oziroma člani raziskovalne, programske ali projektne skupine, iz katere je vodja predlagane raziskovalne dejavnosti, v ožjem sorodstvenem razmerju;
- sta z vodjem predlagane raziskovalne dejavnosti člana iste raziskovalne, programske ali projektne skupine;
- ima v zadnjih treh letih z vodjem predlagane raziskovalne dejavnosti skupni znanstveni produkt (tipologije Z1 in Z2), pri čemer uredništvo ne šteje kot konflikt interesov;
- je predstojnik, član vodstva ali organov upravljanja visokošolskega zavoda, samostojnega visokošolskega zavoda, članice univerze ali univerze, direktor ali član vodstva ali organov upravljanja javnega raziskovalnega zavoda;
- ima neposredno korist, če bo predlagana raziskovalna dejavnost izbrana za sofinanciranje.

(4) Iz postopka ocenjevanja se mora predsednik, namestnik predsednika, član občasnega strokovnega telesa, član panela ali recenzent izločiti, če sam sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja. O tem mora predsednik, namestnik predsednika, član občasnega strokovnega telesa, član panela pisno, preko direktorja agencije, obvestiti predsednika ZSA. Recenzent o tem le pisno obvesti direktorja agencije.

(5) Če predsednik ZSA meni, da povezave iz drugega odstavka ne morejo bistveno vplivati na nepristranskost njegovega dela v ocenjevalnem postopku, mu to pisno sporoči. V primeru,

ko predsednik ZSA meni, da bi povezave lahko vplivale na nepristranskost njegovega dela, odloči o zamenjavi.

(6) Za predsednika, namestnika predsednika, člana stalnega in občasnega strokovnega telesa in recenzenta ne sme biti imenovan predstojnik, član vodstva ali organov upravljanja visokošolskega zavoda, samostojnega visokošolskega zavoda, članice univerze ali univerze, direktor, član vodstva ali organov upravljanja javnega raziskovalnega zavoda, član upravnega odbora agencije in ZSA.

(7) Član strokovne komisije, ki jo za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti imenuje direktor, in je zaposlen v agenciji, ne more sodelovati pri obravnavanju oziroma odločanju o sofinanciranju predmeta raziskovalne dejavnosti, ki se nanaša na raziskovalno organizacijo, v kateri opravlja dopolnilno delo.

#### **172. p člen**

##### **(konflikt interesov za člane ZSV)**

(1) Če je predsednik, namestnik predsednika ali član stalnega strokovnega telesa v ožjem sorodstvenem ali zaposlitvenem oziroma raziskovalnem stiku z raziskovalcem, ki sodeluje v postopku ocenjevanja poročil ali če sam sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja poročil, mora o tem pisno, preko direktorja agencije, seznaniti ZSV.

(2) Pri postopkih iz druge, tretje in sedme alineje prvega odstavka 172. č člena tega pravilnika je predsednik, namestnik predsednika ali član stalnega strokovnega telesa v konfliktu interesov, če kandidira na razpisu oziroma pozivu.

(3) Če ZSV ali javni uslužbenec, ki ga pooblasti direktor agencije ugotovi, da obstaja konflikt interesov iz prvega ali drugega odstavka tega člena, ZSV odloči, da člana, ki je v konfliktu interesov, zamenja član ZSV, katerega raziskovalno področje je najbližje področju člana, ki je v konfliktu interesov. Če med člani ZSV ni drugega člana za ustrezno področje, lahko ZSV pooblasti za opravljanje naloge raziskovalca, ki ni član ZSV, vendar izpolnjuje pogoje za člana ZSV in je strokovnjak za to področje ter ni v konfliktu interesov. ZSV lahko določi nabor raziskovalcev, ki niso člani ZSV, za celotno trajanje svojega mandata.

#### **172. r člen**

##### **(konflikt interesov za člane ZSA)**

V skladu z določbami tega pravilnika, ki urejajo ocenjevanje in spremljanje izvajanje raziskovalne dejavnosti, ima ZSA pod določenimi pogoji in v določenem obsegu možnost spreminjanja in dopolnjevanja predloga prednostnega seznama prijav na razpise, ki ga pripravi strokovno telo. Če je predsednik ali član ZSA v ožjem sorodstvenem ali zaposlitvenem oziroma raziskovalnem stiku z raziskovalcem, ki sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja, ali če sam sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja, ali če je raziskovalec, ki sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja, član upravnega odbora agencije, član ZSA take dopolnitve oziroma spremembe ne sme predlagati, oziroma ZSA take spremembe in dopolnitve predloga prednostnega seznama prijav z njegove strani ne upošteva.

#### **172. s člen**

##### **(revizija in pritožbe)**

(1) Vprašanje konflikta interesov po tem pravilniku agencija preverja z notranjo revizijo v izbranih primerih praviloma enkrat letno.

(2) Pritožbe v zvezi s konfliktom interesov rešuje upravni odbor agencije.

#### **172. š člen**

##### **(izjava o ravnanju z dokumenti in nepristranskosti)**

(1) Predsednik in člani ZSA, predsednik, namestnik predsednika in člani stalnih in občasnih strokovnih teles ter recenzenti po imenovanju podpišejo izjavo o ravnanju z dokumenti in izjavo o nepristranskosti (v nadaljnjem besedilu: izjava), ki je Priloga 3 k temu pravilniku.

(2) Recenzenti morajo izjavo podpisati ob vsakem javnem razpisu, katerega vloge ocenjujejo.

(3) Z izjavo se podpisniki zavežejo, da bodo z dokumenti, ki so posredovani v ocenjevanje (vloge, poročila itd.), ravnali kot s podatki s stopnjo tajnosti »INTERNO«, zato ne bo dovoljeno reproduciranje ali drugačno razširjanje dokumentacije.

### **III. Plačilo ter administrativna in strokovna dela**

#### **172. t člen**

##### **(plačilo)**

(1) Za izvedbo s tem pravilnikom določenih nalog so predsedniki, namestniki, člani strokovnih teles in recenzenti upravičeni do ustreznega plačila v obliki sejin, potnih stroškov in plačila po podjemnih ter avtorskih pogodbah.

(2) Višina plačila iz prejšnjega odstavka se določa na podlagi internega akta agencije, ki ureja plačila za strokovno delo recenzentov in članov strokovnih teles agencije. Sklep o plačilu sprejme direktor agencije.

#### **172. u člen**

##### **(administrativna in strokovna dela)**

Administrativna in strokovna dela za potrebe strokovnih teles in recenzentov zagotavlja agencija."

#### **56. člen**

Priloga 2 se nadomesti z novo Prilogo 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

#### **57. člen**

##### **(prehodna določba)**

Preračun števila mest mentorjev s področja medicine, ki ga ureja prvi odstavek 35. člena tega pravilnika v petem odstavku 94. b člena, se opravi na podlagi obstoječega stanja ob prvem javnem pozivu.

58. člen

(prenehanje veljavnosti pravilnika)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o delovanju stalnih in občasnih strokovnih teles za področje raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/11, 70/11 in 40/13).

59. člen

(veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-

Ljubljana, 10. februarja 2014

EVA 2014-1647-0001

Dr. Rado Bohinc  
predsednik  
upravnega odbora ARRS

## I. BIBLIOGRAFSKA MERILA ZNANSTVENE USPEŠNOSTI

Za kvantitativno ocenjevanje (točkovanje) znanstvene uspešnosti se uporabljajo naslednji kazalci in merila:

### 1. Znanstveni članek (Cobiss tip 1.01, 1.02, 1.03)

A. Znanstveni članek v reviji, ki jo indeksira SCI Expanded, SSCI ali Scopus (d, h), kjer d pomeni družboslovne, h pa humanistične vede, s faktorjem vpliva

A.1. v prvi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije	<b>nad 100 točk</b>
A.2. v drugi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije	<b>80 - 100 točk</b>
A.3. v tretji četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije	<b>60 - 80 točk</b>
A.4. v četrti četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije	<b>40 - 60 točk.</b>

Vrednost točk v intervalu se v drugi, tretji in četrti četrtini revij računsko določi tako, da se sorazmerno upošteva velikost faktorja vpliva revije znotraj četrtine in se k vrednosti točk za spodnjo mejo intervala prišteje do največ 20 točk po formuli  $20 * (IF - IF_{min}) / (IF_{max} - IF_{min})$ , kjer je IF faktor vpliva,  $IF_{min}$  in  $IF_{max}$  pa sta spodnja in zgornja vrednost faktorjev vpliva znotraj četrtine revij ustrezne vsebinske kategorije. V četrti četrtini revij je  $IF_{min} = 0$ .

V prvi četrtini revij ustrezne vsebinske kategorije se vrednost točk računsko določi tako, da se sorazmerno upošteva velikost faktorja vpliva revije znotraj četrtine in se k vrednosti točk za spodnjo mejo intervala prišteje do največ 70 točk po formuli  $70 * (IF - IF_{min}) / (IF_{max} - IF_{min})$ . Za prispevke na področju, kjer je zaradi zelo kvalitetnih znanstvenih revij  $IF_{max} - IF_{min} > 3x$  (povprečna vrednost IF področja), se namesto te formule k vrednosti točk za spodnjo mejo tega intervala prišteje največ 200 točk po formuli  $80 * LN (IF / IF_{min})$ .

Pri določanju četrtin in vrednosti točk se upošteva faktor vpliva revije za leto, v katerem je članek izšel. Če podatki za tisto leto še niso znani, se članek začasno vrednoti s faktorjem vpliva iz zadnjega leta namestitve baze podatkov o faktorjih vpliva. Faktor vpliva se upošteva tudi pri članku, ki je objavljen v zadnjih dveh letih pred prvo podelitvijo faktorja vpliva.

Če je revija uvrščena v SCI Expanded oziroma SSCI, se za faktor vpliva upošteva IF iz baze JCR. Če je revija uvrščena v družboslovne oz. humanistične kategorije baze Scopus – Scopus (d,h), se za faktor vpliva upošteva SNIP. Izračun točk se naredi za obe varianti, upošteva se višja vrednost.

B. Znanstveni članek (upoštevajo se objave do konca leta 2013) v reviji, ki jo indeksira A&HCI ali Scopus (razen d in h) **40 točk.**

C. Znanstveni članek (upošteva se zadnja delovna verzija) v reviji, ki jo indeksira mednarodna bibliografska baza podatkov (MBP) iz seznama agencije **30 točk.**

D. Znanstveni članek v drugih znanstvenih revijah iz seznama agencije **20 točk.**

Pri uvrščanju revije v posamezno bazo se do konca leta 2013 upošteva princip kumulative (vključitev revije v posamezno bazo vpliva na vrednotenje vseh člankov v tej reviji ne glede na leto izida članka), od leta 2014 naprej pa tekoče (letne) delovne verzije.

Znanstveni članki (1.01, 1.02) morajo obsegati najmanj 4 strani, sicer se ocenjujejo kot kratki znanstveni prispevki (1.03). Kratki znanstveni prispevki (1.03) se ocenjujejo z 80 % točk, kot jih dobivajo izvirni in pregledni znanstveni članki v revijah iste kategorije, razen kratki

znanstveni članki (1.03) v prvi polovici revij SCI ali SSCI, ki se ocenjujejo s 100% točk, kot jih dobivajo izvorni in pregledni znanstveni članki v revijah iste kategorije.

Če je revija uvrščena v več baz oz. kategorij, se upošteva najugodnejša razvrstitev glede na vrednost točk.

## **2. Znanstvena monografska publikacija in drugi dokumentirani dosežki (Cobiss Tipp 2.01, 2.18, 2.20, 2.22, 2.24)**

A. Znanstvena monografija (2.01) s številom strani nad 50,  
- izdana v mednarodni založbi iz seznama agencije ali  
- pri katerikoli drugi založbi (domači ali tuji), če je monografija s področja humanistike (po vrstilcu UDK) in se vrednotenje izvaja za humanistiko **160 točk.**

B. Znanstvena monografija s številom strani nad 50, ki ne ustreza kriterijem iz kategorije A,  
- izdana pri tuji založbi **120 točk**  
- izdana pri domači založbi **80 točk.**

C. Znanstvena monografija (brošura) s številom strani med 20 in 50 ali znanstveni zemljevid,  
- izdana pri mednarodni založbi iz seznama agencije ali pri kateri koli drugi založbi (domači ali tuji), če je monografija s področja humanistike (po vrstilcu UDK) in se vrednotenje izvaja za humanistiko **30 točk**  
- izdana pri tuji založbi **25 točk**  
- izdana pri domači založbi **20 točk.**

D. Raziskovalni ali dokumentarni film, zvočni posnetek, video posnetek (2.18) **10 točk.**

Posnetki in filmi, krajši od 15 minut, se vrednotijo z 80% točk.

E. Patent, nova sorta, pasma  
- patent (2.24) podeljen pri uradu, ki opravlja popoln preizkus patentne prijave – v ZDA, Kanadi, na Japonskem, v Avstraliji, v J. Koreji, na Norveškem, v Turčiji, v Rusiji, na Kitajskem, v Indiji, v Mehiki, JAR, v Braziliji in v tistih državah Evropske unije, ki opravljajo popoln preizkus patentne prijave na evropskem patentnem uradu (evropski patent) **200 točk**  
- nova sorta ali živalska pasma (2.22) **200 točk.**

F. Urednik revije 1A, 1B (glavni urednik, odgovorni urednik, glavni in odgovorni urednik, predsednik uredniškega sveta) ali monografije (2.01 A) **40 točk**  
**(pri revijah za vsako leto).**

G. Urednik revije 1A, 1B (urednik, gostujoči urednik, urednik področja, član uredniškega odbora in vsi ostali tipi uredništev). **20 točk**  
**(pri revijah za vsako leto).**

Ne upošteva se recenzentstvo in tehnično uredništvo.

Pri uredništvih (F, G) se upošteva samo ena funkcija v reviji v tekočem letu. Maksimalno število točk, ki ga letno lahko raziskovalec doseže pri uredništvih (F,G) v vsakem letu 60 točk.

H. Zaključena znanstvena zbirka podatkov (2.20) iz seznama agencije **30 točk.**



Znanstvena monografija mora biti recenzirana in opremljena z ISBN (ISMN) številko.

### **3. Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji (Cobiss tip 1.16 v 2.01, 2.02, 2.06, 2.16, 2.17, 2.20)**

Če je monografija objavljena v knjižni zbirki, ki ustreza kategorijam 1.A, B, se poglavja točkujejo po metodologiji za znanstvene članke.

A. Obsežni znanstveni sestavek ali poglavje (nad 50 strani) v znanstveni monografiji (2. 01A, 2.06, izdana v mednarodni založbi iz seznama agencije) **60 točk.**

B. Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v znanstveni monografiji (2.01A, 2.06, izdana v mednarodni založbi iz seznama agencije) **30 točk.**

C. Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v znanstveni monografiji (2.01B, 2.06)  
- izdana pri tuji založbi **25 točk**  
- izdana pri domači založbi **20 točk.**

D. Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v drugi monografski publikaciji **10 točk.**

Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje je praviloma objavljen v znanstveni monografiji (2.01), izjemoma pa tudi v strokovni monografiji (2.02), priročniku, slovarju, leksikonu ali enciklopediji (2.06), kot spremna študija k umetniškemu delu (2.16) ali kot razprava v katalogu razstave (2.17). Obsegati mora najmanj 4 strani (izjema so znanstveni zemljevidi). Prispevki iz kategorije 3B, 3C in 3D, ki so krajši od 4 strani, se točkujejo s 50 % točk.

Skupno število točk enega avtorja v eni monografski publikaciji ne sme preseči 120 točk.

### **4. Znanstveni prispevek na konferenci, objavljen v zborniku recenziranih znanstvenih prispevkov (Cobiss tip 1.06 in 1.08 v 2.31 ali 2.32)**

Če je zbornik recenziranih znanstvenih prispevkov objavljen kot redna številka znanstvene revije, ki ustreza kategorijam 1. A, B, se prispevki točkujejo po metodologiji za znanstvene članke.

C. Znanstveni prispevek v zborniku z mednarodne ali tuje konference (2.31) **25 točk.**

D. Znanstveni prispevek v zborniku z domače konference (2.32) **20 točk.**

Prispevek mora obsegati najmanj 4 strani. Skupno število točk enega avtorja v enem zborniku ne sme preseči 50 točk.

Prispevki iz kategorije 4. C in 4. D, ki so krajši od 4 strani in s strukturo znanstvenega prispevka, se točkujejo s 50 % točk.

Konferenca, organizirana v Republiki Sloveniji, se šteje kot mednarodna, kadar je aktivnih udeležencev iz tujine najmanj ena tretjina. Pri tem se upoštevajo tisti udeleženci, katerih prispevki so objavljeni v zborniku.

Prevod ali nova izdaja lastnega znanstvenega dela se točkuje s 50% točk ustrezne kategorije izvornika. Če delo v izvorniku ni izšlo, se prevod točkuje enako, kot bi se točkoval izvornik.

Ponatisi se ne upoštevajo.

Avtor monografije, ki je hkrati urednik te monografije, lahko prejme uredniške točke le, če ima monografija več kot tri avtorje.

Kjerkoli se kot kriterij za kategorizacijo uporablja število strani, ena stran pomeni najmanj 2000 znakov s presledki in ločili (velja za tiskane in elektronske vire). Če izračun na podlagi števila znakov izkaže večje število strani od podatka v bibliografskem zapisu, se upošteva izračunano število strani, ki se pri katalogizaciji zabeleži v ustrezno polje. Pri večjezičnih objavah istega besedila v monografski ali serijski publikaciji se upošteva samo obseg izvirnega besedila.

## II. BIBLIOGRAFSKA MERILA STROKOVNE USPEŠNOSTI

Kot bibliografski kazalci in merila strokovne uspešnosti se po tem pravilniku štejejo nekategorizirana znanstvena dela iz I. poglavja te priloge ter strokovna, umetniška in pedagoška dela, ki so evidentirana v bibliografskih zapisih.

Za kvantitativno ocenjevanje (točkovanje) se uporabljajo naslednji kazalci in merila:

### 1. Članki in drugi sestavni deli

1.04 Strokovni članek	5 točk
1.05 Poljudni članek	5 točk
1.07 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanje)	5 točk
1.09 Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	5 točk
1.10 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanje)	2 točki
1.12 Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	2 točki
1.13 Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	1 točka
1.17 Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	5 točk
Skupno število točk avtorja v eni monografski publikaciji ne sme preseči 50 točk.	
1.18 Geslo - sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju ...	2 točki
1.19 Recenzija, prikaz knjige, kritika	5 točk
1.20 Predgovor, spremna beseda	2 točki
1.21 Polemika, diskusijski prispevek	2 točki
1.22 Intervju	1 točka
1.23 Umetniški sestavek	2 točki
1.24 Bibliografija, kazalo ipd.	2 točki
Nekategorizirana znanstvena dela iz I. poglavja te priloge	5 točk.

### 2. Monografije in druga zaključena dela

2.02 Strokovna monografija	
- nad 20 strani	50 točk
- pod 20 strani	5 točk
2.03 Univerzitetni ali visokošolski učbenik z recenzijo	50 točk
2.04 Srednješolski, osnovnošolski ali drugi učbenik z recenzijo	15 točk
2.05 Drugo učno gradivo	2 točki
2.06 Priročnik, slovar, leksikon, atlas, zemljevid	30 točk
2.07 Bibliografija	5 točk
2.08 Doktorska disertacija	20 točk
2.09 Magistrsko delo	10 točk
2.10 Specialistično delo	3 točke
2.11 Diplomsko delo	2 točki
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskav	2 točki

2.13 Elaborat, predštudija, študija	2 točki
2.14 Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	2 točki
2.15 Izvedensko mnenje, arbitražna odločba	2 točki
2.16 Umetniško delo	5 točk
2.17 Katalog razstave	5 točk
2.19 Poljudni film, radijska ali televizijska oddaja	2 točki
2.21 Programska oprema	2 točki
2.23 Patentna prijava (prijava pri uradu, ki ustreza kriterijem pod 2.E)	10 točk
2.24 Patent (domači, oziroma, ki ne ustreza kriterijem pod 2.E)	10 točk
Nekategorizirana znanstvena dela iz I. poglavja te priloge	5 točk.

### **3. Izvedena dela (dogodki)**

3.10 Umetniška poustvaritev	5 točk
3.11 Radijski ali TV dogodek	2 točki
3.12 Razstava	5 točk
3.14 Predavanje na tuji univerzi	2 točki
3.15 Prispevek na konferenci brez natisa	1 točka
3.16 Vabljeni predavanje na konferenci brez natisa	1 točka

### **4. Sekundarno avtorstvo**

Urednik revije, monografije ali zbornika, ki ne ustreza 2F	10 točk
Mentor pri doktorskih disertacijah	5 točk
Mentor pri magistrskih delih	3 točke
Mentor pri specialističnih delih	1 točka
Mentor pri diplomskih delih	1 točka
Prevajalec (na 10 strani)	1 točka
Somentor pri doktorskih disertacijah	4 točke
Somentor pri magistrskih delih	1 točka
Somentor pri specialističnih delih	0,5 točke
Somentor pri diplomskih delih	0,5 točke.

Prevod ali nova izdaja lastnega znanstveno/strokovnega dela se točkuje s 50% točk ustrezne kategorije izvirnika. Če delo v izvirniku ni izšlo, se prevod točkuje enako kot bi se točkoval izvirnik.

Ponatisi se ne upoštevajo.

Na podlagi 172. š člena Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11,72/11, 45/12, 96/13 in \_\_/14) podajam

### 1. IZJAVO O RAVNANJU Z DOKUMENTI

Podpisani(a) \_\_\_\_\_ se zavežujem, da bom z dokumenti, ki jih bom prejel(a), ravnal(a) v skladu s tem pravilnikom.

### 2. IZJAVO O NEPRISTRANSKOSTI

Podpisani(a) \_\_\_\_\_ izjavljam:

- na tem razpisu ali pozivu ne sodelujem s svojim predlogom raziskovalne dejavnosti;
- nisem v ožjem sorodstvenem razmerju je z vodjo oziroma člani raziskovalne, programske ali projektne skupine, iz katere je vodja predlagane raziskovalne dejavnosti;
- z vodjem predlagane raziskovalne dejavnosti nisva člana iste raziskovalne, programske ali projektne skupine;
- v zadnjih treh letih z vodjem predlagane raziskovalne dejavnosti nimam skupni znanstveni produkt (tipologije Z1 in Z2);
- nisem predstojnik, član vodstva ali organov upravljanja visokošolskega zavoda, samostojnega visokošolskega zavoda, članice univerze ali univerze, direktor ali član vodstva ali organov upravljanja javnega raziskovalnega zavoda;
- nimam neposredne koristi, če bo predlagana raziskovalna dejavnost izbrana za (so)financiranje<sup>1</sup>.

Zavežujem se, da bom v primeru, ko bom menil(a), da obstaja, glede na predloženo gradivo, ki mi bo poslano v obravnavo, konflikt interesov, o tem pisno obvestil(a) direktorja Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije.

Kot predsednik ali namestnik predsednika ali član stalnega ali občasnega strokovnega telesa ali član panela ali recenzent se bom v primeru konflikta interesov umaknil iz postopka ocenjevanja.

Datum: \_\_\_\_\_

(podpis)

---

<sup>1</sup> Primeri konflikta interesov so navedeni primeroma.