

Na podlagi 43. člena Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12 – ZPOP-1A), 16. in 35. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) in po predhodnem soglasju ministrice, pristojne za znanost, št. \_\_\_\_\_, z dne \_\_\_\_\_ je Upravni odbor Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije na \_\_. seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

## **Pravilnik o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti**

### **1. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### **1. člen**

#### **(vsebina pravilnika)**

(1) S tem pravilnikom se določa postopek za izbor prejemnikov proračunskih sredstev, ki izvajajo raziskovalno dejavnost ter spremljanje izvajanja njihovih obveznosti.

(2) S pravilnikom so urejeni postopki razpisov in pozivov ter ocenjevanje prijav za financiranje oziroma sofinanciranje (v nadaljnjem besedilu: (so)financiranje) raziskovalne dejavnosti in podporne dejavnosti k raziskovalni dejavnosti.

(3) (So)financiranje raziskovalne dejavnosti obsega:

- raziskovalne programe;
- temeljne, aplikativne in podoktorske raziskovalne projekte;
- mentorje oziroma usposabljanje mladih raziskovalcev v raziskovalnih organizacijah;
- mednarodno znanstveno sodelovanje;
- uveljavljene raziskovalce iz tujine.

(4) (So)financiranje podporne dejavnosti obsega:

I. Raziskovalno infrastrukturo, ki zajema:

- infrastrukturne programe;
- nakup raziskovalne opreme;
- sofinanciranje nakupa mednarodne znanstvene literature in bibliografskih baz ter delovanja osrednjih specializiranih informacijskih centrov (v nadaljnjem besedilu: OSIC);

II. Dejavnosti publicistike:

- sofinanciranje izdajanja domačih znanstvenih in poljudnoznanstvenih periodičnih publikacij;
- sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij;

### III. Dejavnosti promocije in povezovanja znanosti:

- sofinanciranje dejavnosti promocije;
- sofinanciranje znanstvenih sestankov.

(5) S pravilnikom so urejene tudi obveznosti poročanja prejemnikov sredstev iz državnega proračuna.

(6) Ta pravilnik določa delovanje in organizacijo strokovnih teles kot svetovalnih teles Znanstvenega sveta agencije (v nadaljnjem besedilu: ZSA), pogoje za njihovo imenovanje in razloge za izločitev članov strokovnih teles, pa tudi postopek izogibanja konfliktu interesov za člane ZSA in strokovnih teles ter komisij za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti.

## **2. člen**

### **(drugi javni razpisi)**

Vsak drug javni razpis Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: agencija), ki ga ne opredeljujeta ta pravilnik in pravilnik, ki ureja ciljne raziskovalne programe, se mora izvesti tako, da se upošteva postopek, določen v tem pravilniku (poglavja 1-6), kazalnike in merila pa se opredeli v razpisni dokumentaciji. Določbe tega pravilnika se ne uporabljajo glede tistih vprašanj, ki so v drugih predpisih agencije urejena drugače.

## **3. člen**

### **(namen pravilnika in načela)**

Namen tega pravilnika je zagotoviti transparentnost postopkov izbora in (so)financiranja aktivnosti iz 1. člena tega pravilnika po mednarodno uveljavljenih načelih za izvajanje teh postopkov in izvedba naslednjih načel in usmeritev:

- neposredna uporaba in vpliv kvantitativnih kriterijev je omejen na: (a) postavitev vstopnih kriterijev za raziskovalne projekte, (b) določanje pogojev za sestavo programskih skupin, (c) manjše razpise (po obsegu sredstev), kjer bi vzpostavitev evalvacijskih skupin predstavljala nesorazmeren strošek glede na obseg razpisanih sredstev;
- kvantitativni kriteriji so evidenčno združeni v informacijskem sistemu SICRIS in se prikazujejo na način brez seštevanja. O načinih prikaza in podatkov z namenom zagotavljanja preglednosti podatkov o raziskovalcih, skupinah in organizacijah se agencija in Institut informacijskih znanosti (v nadaljnjem besedilu: IZUM) usklajujeta;
- citati so v okviru obstoječega kvantitativnega kazalnika vedno prikazani tudi v obliki čistih citatov (CI) brez normalizacije;
- omogoči se dogovorna zamenjava dodeljenih mest mladih raziskovalcev med programskimi skupinami v okviru iste vede;
- pri raziskovalnih projektih morajo recenzenti pripraviti usklajeno poročilo. Pri neuspešnih usklajevanjih odloča panel;

- pri raziskovalnih programih morata recenzenta pripraviti usklajeno poročilo. Pri neuspešnih usklajevanjih se poišče tretjega recenzenta, skupna ocena pa je povprečje bližnjih dveh ocen;
- pri smiselni interpretaciji kriterijev za raziskovalne projekte se uporabljajo veljavni dokumenti aktualnega okvirnega raziskovalnega programa Evropske unije (vključno z ERC za temeljne raziskovalne projekte);
- spodbujanje pretežno elektronskih prijav na javne razpise in javne pozive agencije;
- način vsebinskega poročanja pri raziskovalnih programih in projektih je poenostavljen: obstajata le vmesno in končno poročilo;
- pravilnik smiselno sledi načelom Manifesta iz Leidna, 2015.

#### **4. člen**

##### **(splošne definicije)**

- (1) Raziskovalni program predstavlja zaokroženo področje raziskovalnega dela, za katerega je pričakovati, da bo aktualno in uporabno v daljšem časovnem obdobju, in je takega pomena za Slovenijo, da obstaja državni interes, opredeljen v Resoluciji o raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije 2011-2020 (v nadaljnjem besedilu: RISS).
- (2) Temeljni raziskovalni projekt (v nadaljnjem besedilu: temeljni projekt) je izvirno eksperimentalno oziroma teoretično raziskovanje, ki se ga izvaja z namenom pridobivanja novega znanja o osnovah pojavov in zaznavnih dejstvih.
- (3) Aplikativni raziskovalni projekt (v nadaljnjem besedilu: aplikativni projekt) je izvirno raziskovanje, ki se ga izvaja z namenom pridobivanja novega znanja, usmerja pa se predvsem k praktičnemu cilju ali namenu. Aplikativni projekt ne pomeni neposredne državne pomoči, kot so to industrijske raziskave ali eksperimentalni razvoj.
- (4) Podoktorski raziskovalni projekt (v nadaljnjem besedilu: podoktorski projekt) je temeljni ali aplikativni projekt, ki ga izvaja en raziskovalec – podoktorand. Podoktorand je raziskovalec, pri katerem niso pretekla več kot tri leta po letu zagovora doktorata znanosti.
- (5) Mobilnostni raziskovalni projekt je izvirno raziskovalno delo, katerega del se opravi med eno do dvoletnim gostovanjem v eni od raziskovalnih organizacij v tujini, gostovanje pa traja več kot polovico trajanja projekta.
- (6) Temeljni, aplikativni in podoktorski projekti so lahko tematsko usmerjeni z raziskovalnimi temami, ki jih določi javni razpis.
- (7) Infrastrukturni program predstavlja vzdrževanje infrastrukture kot podpore raziskovalni dejavnosti v javni raziskovalni organizaciji (v nadaljnjem besedilu: JRO) oziroma raziskovalni organizaciji s koncesijo (v nadaljnjem besedilu: RO s koncesijo) in sicer v obliki instrumentalne podpore, podpore znanstvenim zbirkam, popularizacije znanosti in podpori raziskovalnim programom, ki vsebujejo elemente instrumentalnega centra ali znanstvene zbirke.
- (8) Znanstveni sestanek je sestanek, ki je namenjen izmenjavi in preverjanju spoznanj in znanj, ki so plod lastnega raziskovalnega dela znanstvenikov. Znanstveni sestanek je tudi

sestane, ki je namenjen prenosu temeljnih znanstvenih spoznanj v aplikacijo in tehnološki razvoj.

(9) Mednarodni znanstveni sestane, ki poteka v slovenskem jeziku (prvi jezik) in vsaj v enem izmed tujih jezikov (drugi jezik), ima mednarodni programski odbor in na katerem je od aktivnih udeležencev z referati in vabljenimi predavanji vsaj tretjina udeležencev iz tujine.

(10) Prijavitelji so raziskovalne organizacije (v nadaljnjem besedilu: RO), zasebni raziskovalci in drugi upravičeni prijavitelji v skladu z določili javnih razpisov oziroma javnih pozivov. V primeru, ko pri prijavi raziskovalne dejavnosti sodeluje več izvajalcev raziskovalne dejavnosti, je prijavitelj matična RO.

(11) Javni razpis je postopek za dodelitev sredstev, ki ga agencija izvede v primeru, ko potencialni prijavitelji na javni razpis niso znani, javni poziv pa je postopek za dodelitev sredstev, ki ga agencije izvede v primeru, ko so prijavitelji javni raziskovalni zavodi oziroma visokošolski zavodi, ki jih je ustanovila Republika Slovenija.

(12) Matična RO je tista RO, ki vloži prijavo raziskovalnega programa oziroma raziskovalnega projekta (v nadaljnjem besedilu: projekta), je prva navedena na prijavnem obrazcu in pri kateri je zaposlen vodja raziskovalnega programa oziroma projekta ob prijavi raziskovalnega programa oziroma projekta.

(13) Skupina raziskovalcev je programska skupina, projektna skupina ali katera druga skupina raziskovalcev, ki se prijavi na javni razpis ali javni poziv.

(14) Kriterij je splošni element ocenjevanja, ki se uporablja pri ocenjevanju prijav. Kriteriji, ki se pri posameznem razpisu uporabljajo, so določeni s tem pravilnikom. Za vsak kriterij je določen nabor kazalnikov.

(15) Kazalnik je element ocenjevanja znotraj posameznega kriterija, ki se uporablja pri ocenjevanju prijav. Za vsak kazalnik je določen nabor meril.

(16) Merilo je element ocenjevanja znotraj posameznega kazalnika, ki se uporablja pri ocenjevanju prijav. Za vsako merilo je določen razpon točk.

(17) Raziskovalna infrastruktura je oznaka za vsebine, ki jih agencija financira iz državnega proračuna (v nadaljnjem besedilu: agencija financira) in so pomembne kot podpora dejavnost raziskovalni dejavnosti. Raziskovalna infrastruktura vsebuje sofinanciranje infrastrukturnih programov, nakupa raziskovalne opreme in sofinanciranje nakupa mednarodne znanstvene literature in bibliografskih baz ter delovanja OSIC.

(18) Mejna vrednost se uporablja pri nekaterih kvantitativnih ocenah za pretvorbo vrednosti kvantitativnih ocen (na primer: število točk v sistemu SICRIS, število citatov) v točke, ki se uporabljajo pri točkovanjih.

(19) Minimalna ocena je najmanjše število točk, ki mora biti doseženo, da se lahko uvrsti v financiranje. Minimalna ocena se lahko določi kot vstopni pogoj za posamezni kriterij ali skupno oceno.

(20) Metodologija določa mejno vrednost, minimalne ocene, merila s pripadajočim številom točk ter po potrebi podrobnejši postopek ocenjevanja. Metodologijo sprejme ZSA.

(21) Akt poslovanja je interni splošni akt agencije, ki ureja pravila, s katerimi se zagotavlja izvajanje dela v agenciji (v nadaljnjem besedilu: pravila agencije).

(22) Raziskovalna oprema je strojna in/ali programska oprema, ki je nujna za izvajanje raziskovalne dejavnosti po standardih stroke.

(23) Raziskovalno področje je področje, ki ga prijavitelj v prijavi navede kot primarno raziskovalno področje po seznamu raziskovalnih področij. Seznam raziskovalnih področij je kot priloga sestavni del metodologije.

(24) Polni delovni čas je določen z ekvivalentom polne zaposlitve (v nadaljnjem besedilu: FTE) in obsega v enem letu 1700 raziskovalnih ur.

## 5. člen

### (definicije kvantitativnega vrednotenja raziskovalnega dela)

(1) SICRIS je informacijski sistem raziskovalne dejavnosti v Republiki Sloveniji (SI je okrajšava za Republiko Slovenijo, CRIS je akronim za uveljavljen angleški izraz Current Research Information System), ki ga razvijata in vzdržujeta IZUM in agencija. SICRIS vključuje podatkovne baze o RO, raziskovalnih skupinah, raziskovalcih, raziskovalnih programih in projektih ter vključuje kvantitativne vidike raziskovalne dejavnosti, ki se uporabljajo izključno pri merjenju vstopnih pogojev za sodelovanje na javnih razpisih in javnih pozivih, razen v primerih, ki jih ta pravilnik posebej določa. SICRIS je podatkovno povezan s sistemom COBISS.SI. IZUM in agencija se usklajujeta glede prikaza podatkov v sistemu SICRIS.

(2) COBISS.SI je knjižnično informacijski sistem in predstavlja organizacijski model povezovanja knjižnic v nacionalni knjižnični informacijski sistem z vzajemno katalogizacijo, vzajemno bibliografsko-kataložno bazo podatkov (COBIB) in lokalnimi bazami podatkov sodelujočih knjižnic, bazo podatkov o knjižnicah (COLIB), normativno bazo podatkov (CONOR), itd. COBISS.SI vsebuje med ostalim tudi centraliziran in standardiziran sistem bibliografij slovenskih raziskovalcev.

(3) Znanstvena uspešnost se v sistemu SICRIS izraža kvantitativno s točkovanjem znanstvenih del (znanstveni članki, znanstvene monografske publikacije in drugi dokumentirani dosežki, samostojni znanstveni sestavki, poglavja v monografskih publikacijah in znanstveni prispevki na konferencah, objavljenih v zbornikih recenziranih znanstvenih prispevkov). Nabor kvantitativnih bibliografskih meril znanstvene uspešnosti je določen v prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika (v nadaljnjem besedilu: priloga 2),

(4) Strokovna uspešnost se v sistemu SICRIS izraža kvantitativno s točkovanjem strokovnih del (članki in drugi sestavni deli, monografije in druga zaključena dela, izvedena dela (dogodki) in sekundarno avtorstvo). Nabor kvantitativnih bibliografskih meril strokovne uspešnosti je določen v prilogi 2.

(5) Upoštevane točke v sistemu SICRIS pomenijo vsoto izračunanih točk za znanstveno in strokovno uspešnost po tem pravilniku.

(6) Vrednotenje bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti se izvaja po kriterijih, kazalnikih in merilih tega pravilnika in je storitev sistema SICRIS, v katerem so izračunani in izpisani podatki o raziskovalcu ali skupini raziskovalcev.

(7) Število čistih citatov (CI) je število citatov brez avto citatov. Za čisti citat (CI) se upošteva citat, v katerem nobeden izmed avtorjev ne citira samega sebe. Čisti citati (CI) se ugotavljajo v vzajemni bibliografski bazi COBIB.SI in so povezani z zapisi v bazah Web of Science (v

nadaljnem besedilu: WoS) ali Scopus, pri čemer se upoštevajo identifikacijske številke avtorjev v normativni bazi osebnih imen CONOR.SI.

(8) Tipologija dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS.SI (tipologija COBISS) je dokument, na podlagi katerega se razvrščajo bibliografske enote raziskovalcev v sistemu COBISS.SI in je objavljena na spletni stani IZUM.

## **6. člen**

### **(pogoji za začetek postopka (so)financiranja)**

S postopkom za dodelitev sredstev lahko agencija prične, če:

- ima za dodelitev sredstev zagotovljena proračunska sredstva v sprejetem programu dela in finančnem načrtu agencije v potrebni višini in
- so izpolnjeni drugi pogoji za prevzemanje obveznosti, ki jih določajo zakoni in podzakonski predpisi.

## **7. člen**

### **(uradna oseba)**

Direktor agencije (v nadaljnem besedilu: direktor) pooblasti javnega uslužbenca, ki je na agenciji pristojen za posamezne vsebine (v nadaljnem besedilu: uradna oseba), za koordiniranje in organizacijo ocenjevalnega postopka in postopka izbora prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti oziroma postopka izbora kandidata, ki je prejemnik proračunskih sredstev.

## **8. člen**

### **(pogoji)**

(1) Pogoji za dodelitev sredstev so določeni v tem pravilniku oziroma v javnem razpisu ali javnem pozivu.

(2) Na javni razpis ali javni poziv se lahko prijavijo RO in zasebni raziskovalci, ki so vpisani v zbirko podatkov o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti (v nadaljnem besedilu: evidenca RO) ali v register zasebnih raziskovalcev, ki ju vodi agencija, in izpolnjujejo pogoje, določene z zakonom, ki ureja raziskovalne in razvojne dejavnosti, in s predpisi agencije, če ni s tem pravilnikom določeno drugače.

(3) Raziskovalec, ki se na javni razpis ali javni poziv v okviru prijavitelja prijavi kot vodja raziskovalnega in infrastrukturnega programa, projekta, mentor, vodja znanstvenega sestanka ali kot vodja skupine raziskovalcev prijavitelja in sicer kot gostitelj uveljavljenega raziskovalca iz tujine (v nadaljnem besedilu: vodja raziskovalne dejavnosti), na posameznem javnem razpisu ali javnem pozivu (v nadaljnem besedilu: razpis) lahko kandidira samo z enim predlogom za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti (v nadaljnem besedilu: prijava).

## **2. POSTOPEK ZA (SO)FINANCIRANJE**

### **2.1. Razpis**

## **9. člen**

### **(izdelava predloga razpisa)**

(1) Pri izdelavi predloga razpisa je treba upoštevati RISS, morebitne usmeritve pristojnega ministrstva in razpoložljiva proračunska sredstva. Direktor lahko ustanovi komisijo za izdelavo predloga razpisa.

(2) Predlog razpisa obravnava ZSA ter predlaga njegove dopolnitve oziroma spremembe.

### **10. člen**

#### **(najava razpisa)**

Agencija najavi plan vseh razpisov za tekoče leto na svojih spletnih straneh. Najava vsebuje: predvideni datum objave (mesec in leto), naziv razpisa, pravne podlage za objavo razpisa, rok za oddajo prijav, rok za seznanitev z rezultati, način za predložitev prijav (samo elektronsko, tiskano ali oboje) in kontaktne osebe.

### **11. člen**

#### **(objava razpisa)**

(1) Sklep za objavo razpisa sprejme direktor. Javni razpis mora biti objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh agencije. Javni poziv prijaviteljem se lahko objavi le na spletnih straneh agencije.

(2) Ob objavi razpisa agencija na svojih spletnih straneh objavi rokovnik poteka izvajanja razpisa, ki sproti prikazuje tudi faze izvajanja razpisa.

### **12. člen**

#### **(vsebina objave razpisa)**

(1) Objava razpisa mora vsebovati zlasti:

- naziv in sedež agencije;
- pravno podlago za izvedbo razpisa, v kateri se navede tudi metodologijo ocenjevanja prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti;
- predmet razpisa;
- navedbo temeljnih pogojev za kandidiranje na razpisu ter kriterijev za ocenjevanje;
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet razpisa;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva;
- razpisno dokumentacijo z navedbo vrste dokazil o izpolnjevanju pogojev;
- način, obliko in rok za predložitev prijav;
- kraj, datum in čas odpiranja prijav;
- rok, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu razpisa;

- kraj in čas, kjer zainteresirani lahko dvignejo razpisno dokumentacijo ter spletni naslov, na katerem je dostopna razpisna dokumentacija.

(2) Agencija lahko v razpisu poleg podatkov iz prejšnjega odstavka objavi tudi druge podatke, če so potrebni glede na vrsto predmeta razpisa.

### **13. člen**

#### **(razpisna dokumentacija)**

(1) Razpisna dokumentacija vsebuje metodologijo ocenjevanja prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti, podzakonske predpise agencije, predpisan obrazec prijave, vzorec pogodbe in po potrebi druge obrazce ter različna navodila in pravila.

(2) Agencija mora na svojih spletnih straneh ponuditi prijavitelju dostop do razpisne dokumentacije.

(3) Agencija mora v razpisni dokumentaciji navesti vse pogoje, ki jih mora prijavitelj izpolnjevati, da se uvrsti v izbor za dodelitev sredstev oziroma za izbor kandidata in vse potrebne podatke, ki jih mora izpolnjevati prijava, da se šteje kot formalno popolna.

(4) Prijavitelj se prijavi na razpis z oddajo prijave in zahtevanih dokazil. Dodatne dokumentacije, ki jo prijavitelj samoiniciativno priloži prijavi, agencija v postopku ocenjevanja ne upošteva.

### **14. člen**

#### **(prijava)**

Podatke o predmetu razpisa, ki jih mora vsebovati prijava, določa ta pravilnik v poglavju o posebnostih posameznih javnih razpisov in javnih pozivov.

### **15. člen**

#### **(oblika prijave)**

(1) Prijava na razpis je lahko v elektronski obliki v okviru elektronskega prijavnega sistema s kvalificiranim digitalnim podpisom ali tiskana. Če je prijava tiskana, se v razpisu lahko določi, da se mora na določen elektronski poštni naslov oddati tudi elektronska oblika prijave. Obrazec prijave prijavitelj izpolni v slovenskem in angleškem jeziku oziroma samo v slovenskem jeziku, če razpis tako določa.

(2) Prijavo morajo podpisati osebe, ki jih določa razpis.

(3) Če se prijavo na razpis neposredno odda v glavni pisarni, glavna pisarna sprejem prijave v tiskani obliki potrdi na posebnem obrazcu o prejemu prijave in ga izroči prijavitelju.

### **16. člen**

#### **(rok za oddajo prijave)**

(1) Prijava mora biti oddana do roka, ki je določen v objavi razpisa.

(2) Predložena tiskana prijava mora biti v zaprti ovojnici. Na ovojnici mora biti oznaka »ne odpiraj – prijava«, navedba razpisa, na katerega se nanaša ter naziv in naslov prijavitelja.



## **2.2. Vodenje postopka odpiranja prijav**

### **17. člen**

#### **(komisija za odpiranje prijav)**

(1) Postopek odpiranja prijav razpisa vodi komisija za odpiranje prijav (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki jo s pisnim sklepom imenuje direktor.

(2) Število članov komisije določi direktor. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Predsednik in vsaj polovica članov komisije morajo biti zaposleni v agenciji.

### **18. člen**

#### **(odpiranje prijav)**

(1) Odpiranje prejetih prijav se izvede v roku, ki je predviden v razpisu, pri čemer rok ne sme biti daljši od osem dni od izteka roka za oddajo prijav.

(2) Odpiranje prejetih prijav je praviloma javno. Kadar je predvideno javno odpiranje prijav, se postopek odpiranja izvede najkasneje v treh delovnih dneh od dneva, ki je predviden kot rok za oddajo prijav. Komisija lahko odloči, da odpiranje ni javno, kadar je število prejetih prijav veliko.

(3) Komisija na seji, ki jo skliče predsednik komisije, odpira samo v roku oddane in pravilno označene ovojnice ter pri tem evidentira dokaze, da so bile prijave nepravočasne oziroma nepravilno označene. V primeru elektronskih prijav odpiranje pomeni evidentiranje seznama prispelih prijav v okviru elektronskega prijavnega sistema. Nepravočasne in nepravilno označene prijave se s spremnim dopisom neodprte vrnejo prijavitelju. Dokazila, da so bile prijave nepravočasne oziroma nepravilno označene, so sestavni del uradne dokumentacije. Pri elektronsko prispelih prijavah komisija evidentira dokaze, da so bile prijave nepravočasne oziroma nepravilno označene.

### **19. člen**

#### **(zapisnik komisije)**

(1) O odpiranju prijav komisija vodi zapisnik, ki vsebuje predvsem:

- naslov, prostor in čas odpiranja in formalnega pregleda prijav;
- predmet razpisa;
- imena navzočih članov komisije;
- imena oziroma nazive prijaviteljev, ki so vložili prijave;
- ugotovitve o pravočasnih oziroma prepoznih prijavah ter o pravilno oziroma nepravilno označenih ovojnicah in
- ugotovitve o formalni popolnosti prijav.

(2) Zapisnik podpišejo predsednik in člani komisije. Če je odpiranje prijav javno, je priloga k zapisniku seznam predstavnikov prijaviteljev, ki so bili navzoči pri odpiranju.

## **20. člen**

### **(nepopolna dokumentacija – dopolnitev prijav)**

(1) Komisija v roku osem delovnih dni od zaključka odpiranja prijav pisno pozove tiste prijavitelje, katerih prijave niso bile formalno popolne, da jih v roku dopolnijo. Rok za dopolnitev ne sme biti daljši od osem delovnih dni od prejema poziva komisije. Prijave so formalno nepopolne, če gre za manjša odstopanja od zahtev razpisne dokumentacije, ki v skladu s postavljenimi merili za izbor prijave ne vplivajo na vsebino prijave, ocenjevanje in razvrstitev posamezne prijave.

(2) Nepopolne prijave, ki jih prijavitelj v roku iz prejšnjega odstavka ne dopolni, se zavrže s sklepom, ki ga izda direktor ali oseba, ki jo direktor pooblasti. Zoper sklep je v roku osem dni od vročitve dovoljena pritožba, o kateri odloči tri članska komisija za pritožbe, ki jo imenuje direktor. Odločitev komisije je dokončna.

## **21. člen**

### **(administrativno preverjanje izpolnjevanja pogojev)**

(1) Agencija pri vsaki formalno popolni prijavi preveri upravičenost prijavitelja in izpolnjevanje razpisnih pogojev.

(2) Prijavo, pri kateri niso izpolnjeni vsi razpisni pogoji, se zavrne s sklepom, ki ga izda direktor ali oseba, ki jo direktor pooblasti. Zoper sklep je v osmih dneh od vročitve dovoljena pritožba, o kateri odloči komisija za pritožbe v sestavi najmanj treh članov, ki jo imenuje direktor. Odločitev komisije je dokončna.

## **22. člen**

### **(obravnavo prijav)**

V postopku za izbor prijav se obravnavajo tiste prijave, ki izpolnjujejo pogoje, določene z razpisom in razpisno dokumentacijo. V primeru ugotovljenih vsebinskih nejasnosti lahko agencija pozove prijavitelje k dodatnim pojasnilom oziroma dopolnitvam.

## **23. člen**

### **(interno gradivo)**

Dokumentacija in podatki, ki jih vsebujejo prijave, se v času trajanja izbora za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti uporabljajo kot interno gradivo.

### **2.3. Akti odločanja v ocenjevalnem postopku**

## **24. člen**

### **(ocenjevalci in predlog prednostnega seznama)**

(1) Prijave ocenjujejo domači recenzenti, tuji recenzenti, občasna strokovna telesa (v nadaljnjem besedilu: strokovna telesa) ali strokovne komisije

(2) Kadar prijave ocenjuje strokovna komisija, predsednika in njene člane imenuje direktor. Število članov komisije določi direktor. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Predsednik in vsaj polovica članov komisije morajo biti zaposleni v agenciji. Strokovna komisija ocenjuje prijave v primerih, ko je to določeno s tem pravilnikom.

(3) Recenzente imenuje strokovno telo. Če v fazi ocenjevalnega postopka posamezen recenzent odkloni sodelovanje oziroma se ugotovi, da ni dovolj ustreznih recenzentov na posameznem raziskovalnem področju glede na vsebino prijav in v okviru seznama recenzentov, ki ga potrdi ZSA in ni mogoče imenovati novih recenzentov, lahko strokovno telo imenuje dodatne recenzente za izvedbo ocenjevalnega postopka. Prijavitelj lahko v prijavi navede recenzente, za katere ne želi, da ocenjujejo njegovo prijavo.

(4) Naloga recenzentov je izdelava ocene za posamično prijavo, prispelo na razpis, v skladu s tem pravilnikom, metodologijo in razpisom.

(5) Rezultat dela strokovnega telesa, strokovne komisije ali panela v okviru ocenjevalnega postopka je predlog prednostnega seznama prijav, obravnavanih v ocenjevalnem postopku, vključno s predlogom višine dodeljenih finančnih sredstev (v nadaljnjem besedilu: predlog prednostnega seznama prijav), če v tem pravilniku ni določeno drugače.

## **25. člen**

### **(sklep o izboru)**

(1) Predlog prednostnega seznama prijav obravnava ZSA in na njegovi podlagi sprejme predlog sklepa o izboru prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti s predlogom prednostnega seznama prijav (v nadaljnjem besedilu: predlog sklepa), če ni s tem pravilnikom določeno drugače.

(2) ZSA lahko predlog prednostnega seznama prijav s svojim predlogom sklepa o izboru prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti s predlogom prednostnega seznama delno spremeni, vendar ne v več kot pet odstotkov (v nadaljnjem besedilu: %) prijav glede na vse izbrane prijave, pri čemer ravna v skladu z določili razpisne dokumentacije ter glede na obseg razpoložljivih proračunskih sredstev. Nobena sprememba ne sme biti izvedena, če so med obravnavanimi prijavi članov ZSA oziroma članov Upravnega odbora agencije. Vrstni red v predlogu prednostnega seznama prijav, ki ga sprejme ZSA, mora biti po izvedeni spremembi tak, da si odobrene prijave sledijo po ocenah. Vse spremembe morajo biti obrazložene.

(3) Glasovanje se zaradi možnega konflikta interesov iz 217. člena tega pravilnika lahko izvede po znanstvenih vedah (v nadaljnjem besedilu: veda).

(4) Na podlagi predloga sklepa ZSA direktor sprejme obrazložen sklep o izboru prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti s seznamom izbora prijav (v nadaljnjem besedilu: sklep).

## **26. člen**

### **(obvestilo o rezultatih izbora)**

(1) Agencija izda na podlagi sklepa direktorja iz četrtega odstavka 25. člena tega pravilnika prijaviteljem individualno obvestilo o rezultatih izbora prijav (v nadaljnjem besedilu: obvestilo).

(2) Obvestilo vsebuje podatke o prijavi ter o obsegu (so)financiranja v primeru, da je bila prijava izbrana za (so)financiranje, če ni s tem pravilnikom določeno drugače.

(3) V obvestilu se posebej navede podatke o skupnem številu točk in posebej število točk, dobljeno po posameznih elementih ocenjevanja ter pouk o pravnem sredstvu. V obrazložitvi obvestila se utemlji odločitev.

## **27. člen**

### **(objava rezultatov izbora prijav)**

(1) Agencija objavi na svojih spletnih straneh sprejeti seznam izbranih in neizbranih prijav najkasneje v petih dneh od dneva odposlanih obvestil. Seznam izbranih in neizbranih prijav za financiranje raziskovalnih programov, ki jih izvajajo RO s koncesijo oziroma JRO in RO s koncesijo objavi agencija na svojih spletnih straneh najkasneje v petih dneh po izdaji odločb ministra, pristojnega za znanost.

(2) V seznamu iz prejšnjega odstavka so rezultati predstavljeni po ocenjevalnih skupinah (po vedah ali področjih, po tipu projekta in podobno) in po skupnem številu točk, če ni v tem pravilniku določeno drugače.

(3) Izbrane prijave za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti se v seznamu navedejo z izvajalci raziskovalne dejavnosti in vodji raziskovalne dejavnosti.

(4) Neizbrane prijave za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti se v seznamu navedejo samo z zaporednimi številkami tako, da ni možno ugotoviti identitete posamezne prijave.

## **2.4. Pravna sredstva**

### **28. člen**

#### **(ugovor)**

(1) Prijavitelj ima v 15 dneh od prejema obvestila pravico vložiti ugovor. V ugovoru mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih ga vlaga. Predmet ugovora ne morejo biti pogoji, kriteriji in merila za ocenjevanje prijav, niti ocena prijave. Predmet ugovora je lahko samo kršenje postopka izbora ali očitna napaka. Ocena je lahko posredno predmet ugovora samo, ko se prijavitelj v ugovoru sklicuje na konkretno kršitev postopka izbora.

(2) Vloženi ugovor ne zadrži podpisa pogodb z izbranimi prijavitelji.

(3) Prijavitelj se ima pravico seznaniti s pisnimi ocenami svojega predloga. V skladu z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, lahko prijavitelj pridobi vse podatke iz ocenjevalnega postopka, razen tistih, ki predstavljajo izjeme v skladu s prvim odstavkom 6. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP 2, 50/15 in 19/15 – odl. US). Podatki o recenzentih in podatki o drugih prijaviteljih, ki v skladu s 27. in 30. členom tega pravilnika niso objavljeni na spletnih straneh agencije, so osebni podatki, ki se obravnavajo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

### **29. člen**

#### **(odločitev o ugovoru)**

(1) Komisijo za ugovore s pisnim sklepom imenuje direktor. Število članov komisije za ugovore določi direktor. Komisijo za ugovore sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Predsednik in najmanj polovica članov morajo biti zaposleni v agenciji.

(2) Komisija za ugovore pripravi predlog odločitve o ugovoru. Direktor predlog odločitve o ugovoru pošlje Upravnemu odboru agencije v sprejem.

(3) Upravni odbor agencije o ugovoru odloči v 30 dneh od prejema ugovora. Upravni odbor agencije mora svojo odločitev obrazložiti.

(4) Zoper odločitev Upravnega odbora agencije ni pritožbe, možen pa je upravni spor.

### **30. člen**

#### **(objava dokončnih rezultatov izbora)**

(1) Agencija objavi na svojih spletnih straneh seznam dokončno izbranih in neizbranih prijav najkasneje v petih dneh po odločitvi Upravnega odbora agencije o ugovorih.

(2) V seznamu iz prejšnjega odstavka so rezultati predstavljeni po ocenjevalnih skupinah (po vedah ali po področjih, po tipu projekta in podobno) in po skupnem številu točk, navedena pa so tudi odobrena sredstva.

(3) Dokončno izbrane prijave za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti se v seznamu predstavi s prijavitelji in vodji raziskovalne dejavnosti.

(4) Dokončno neizbrane prijave za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti se v seznamu predstavi samo z zaporednimi številkami, da ni možno ugotoviti identitete posamezne prijave.

### **31. člen**

#### **(dokumentiranje)**

Agencija hrani dokumentacijo o postopku dodelitve sredstev v skladu s predpisi, ki urejajo področje dokumentiranja in arhiviranja gradiva.

### **32. člen**

#### **(pritožba v postopku izvajanja)**

Zoper sklep direktorja oziroma od direktorja pooblaščen osebe, s katerim se urejajo pravice in obveznosti posameznikov oziroma pravnih oseb v postopku izvajanja raziskovalne dejavnosti, izbrane v (so)financiranje, je dovoljena pritožba. Pritožbo se vložijo v osmih dneh od vročitve sklepa. O pritožbi odloči komisija za pritožbe v sestavi najmanj treh članov, ki jo imenuje direktor. Odločitev komisije je dokončna.

## **3. OCENJEVANJE PRIJAV**

### **33. člen**

#### **(elementi ocenjevanja)**

(1) Za ocenjevanje prijav na razpise se uporabljajo naslednji elementi: kriteriji, kazalniki in merila.

(2) Za vsak kriterij se lahko uporablja večje število kazalnikov. Vrednotenje kazalnikov se opravi z enim ali več merili. Posamezni kazalnik ali merilo lahko predstavlja kvantitativna ocena ali ocena recenzentov. Recenzenti ob oceni podajo tudi kratko opisno oceno oziroma komentar po posameznih elementih ocenjevanja.

(3) Največje število točk, ki jih prijava lahko dobi za posamezen kriterij in nabor kazalnikov, je določeno s tem pravilnikom. Največje število točk, ki jih prijava dobi za posamezno merilo, je določeno v metodologiji.

### **34. člen**

### **(kriteriji in njihovo splošno vrednotenje)**

(1) Za ocenjevanje raziskovalca oziroma raziskovalnih skupin se uporablja naslednje kriterije:

- znanstvena odličnost raziskovalcev,
- relevantnost dosežkov raziskovalcev in
- sposobnost delovanja in vitalnost skupine raziskovalcev.

(2) Za ocenjevanje vsebine prijav se uporablja naslednje kriterije:

- znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost,
- potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav in
- kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja.

(3) Za ocenjevanje učinkov podporne dejavnosti se uporablja naslednja kriterija:

- kakovost opravljene podporne dejavnosti in
- relevantnost podporne dejavnosti.

(4) Za ocenjevanje vsebine prijav za (so)financiranje podporne dejavnosti se uporablja naslednje kriterije:

- kakovost prijave podporne dejavnosti,
- potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav in
- kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja.

(5) Pri kriterijih, ki se vrednotijo z ocenami na lestvici od 0 do 5, imajo ocene naslednji pomen, če ta pravilnik ne določa drugače:

- 0 (nezadostno): prijava kriteriju v celoti ne ustreza ali zaradi pomanjkljivih informacij ocene ni mogoče podati,
- 1 (nezadostno): prijava kriteriju ne ustreza ali ima resne slabosti,
- 2 (pomanjkljivo): prijava kriteriju ustreza, vendar ima pomembne slabosti,
- 3 (dobro): prijava kriteriju ustreza, vendar ima precej pomanjkljivosti,
- 4 (zelo dobro): prijava kriteriju zelo ustreza, vendar ima manjše pomanjkljivosti,
- 5 (odlično): prijava kriteriju povsem ustreza, morebitne pomanjkljivosti so neznatne.

(6) Natančnost ocene je glede na vrsto javnega razpisa ali javnega poziva opredeljena v metodologiji.

### **35. člen**

### **(nabor vseh kazalnikov)**

Nabor vseh kazalnikov k posameznim kriterijem iz 34. člena tega pravilnika je urejen v prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika (v nadaljnjem besedilu: priloga 1).

### **36. člen**

#### **(kvantitativne ocene)**

(1) Kvantitativne ocene merijo naslednje kazalnike iz priloge 1:

- Kakovost objav (ocena A1, vključno z ločeno obravnavo nadpovprečne znanstvene uspešnosti v obliki A", A' in A1/2) (kazalnik 1.1.);
- Odmevnost: število čistih citatov (CI) (kazalnik 1.2.);
- Sredstva iz drugih virov (ocena A3) (kazalnik 2.1.).

(2) Vrednotenje bibliografskih meril znanstvene in strokovne uspešnosti po kriterijih agencije je izvedeno v sistemu SICRIS, v katerem so podatki o raziskovalcu ali skupini izračunani in izpisani v skladu z določbami tega pravilnika.

### **37. člen**

#### **(ocena A1)**

(1) Kvantitativna ocena A1 se določi na podlagi upoštevanega števila točk v sistemu SICRIS za objavljena raziskovalna dela za zadnje petletno obdobje in obdobje do datuma zaključka javnega razpisa v tekočem letu ter točk A", A' in A1/2. Upoštevano število točk v sistemu SICRIS se določi na podlagi meril za kvantitativno vrednotenje znanstvene in strokovne uspešnosti iz priloge 2 in se za vse vede izračuna tako, da se prejetemu številu točk znanstvene uspešnosti prištejejo točke strokovne uspešnosti, a le v tolikšni višini, da njihov delež ne preseže 15 % skupnega upoštevanega števila točk. Če je raziskovalec odsoten zaradi izrabe dopusta iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo, bolniške odsotnosti oziroma zaposlitve izven raziskovalne dejavnosti najmanj v trajanju tri mesece, se za izračun ocene A1 za preverjanje pogojev za vodjo raziskovalne dejavnosti upošteva ustrezno daljše časovno obdobje. Za izračun točk 2. E (patent, nova sorta) se upošteva zadnje desetletno obdobje. Formula za izračun ocene A1 je določena v metodologiji.

(2) Bibliografska merila kvantitativnega vrednotenja znanstvene in strokovne uspešnosti so navedena v prilogi 2.

(3) Znanstvena in strokovna dela (bibliografske enote) morajo biti katalogizirana v sistemu COBISS.SI. Verifikacijo ustreznosti razvrstitve bibliografskih enot izvajajo OSIC.

(4) Znanstvena in strokovna dela se vrednoti s točkami. Vrednoti se znanstvena uspešnost ter uspešnost prenosa in uporabe znanja (strokovna uspešnost). Število točk se deli s številom avtorjev prispevka, če je avtorjev 10 ali manj. Če je avtorjev več kot 10, se število točk deli z izrazom  $10 \cdot \log_{10} N$ , pri čemer je N število avtorjev (na primer  $10 \cdot \log_{10} 10$  ima vrednost 10 pri 10 avtorjih, 20 pri stotih avtorjih, in 30 pri tisoč avtorjih). Točk strokovne uspešnosti se ne uporablja samostojno, ampak se jih uporabi samo za dopolnitev točkovanja znanstvene uspešnosti. Če so v objavi poleg avtorjev navedeni tudi člani projektne skupine (angl. study group), se med avtorje objave razdeli 80 % točk, med člane projektne skupine pa 20 % točk.

### **38. člen**

#### **(število čistih citatov)**

Število čistih citatov je upoštevano za obdobje zadnjih desetih let in v tekočem letu do objave razpisa (dela, ki se citirajo v tem obdobju, so lahko objavljena tudi prej). Citati v sistemu SICRIS so iz zbirke WoS ali Scopus, kjer se upoštevajo citati znanstvenih prispevkov, za katere obstaja polni bibliografski zapis. Zaradi razlike v številu citatov med zbirkama WoS in Scopus se upošteva večje število čistih citatov (CI).

### **39. člen**

#### **(ocena A3 – faktorji normiranja)**

(1) Kvantitativna ocena A3 se določi glede na sredstva za raziskovalno delo za zadnje pet letno obdobje, ki jih raziskovalec pridobi od pogodbenih partnerjev. Sredstva agencije iz državnega proračuna se ne upoštevajo. Pri posameznih razpisih se lahko sredstva upoštevajo v nominalni vrednosti glede na izvor sredstev.

(2) Struktura A3 in faktorji normiranja, s katerimi se sredstva glede na izvor množijo, so:

- Faktor 1,5: sredstva iz projektov za gospodarstvo – GOSP;
- Faktor 1: sredstva iz projektov EU in drugih mednarodnih projektov – MED;
- Faktor 0,75: sredstva, pridobljena iz državnega oziroma občinskih proračunov in drugih javnih virov – MIN. Sredstva agencije iz državnega proračuna se ne upoštevajo;
- Faktor 0,5: sredstva – DRUGO/GOSP.

Kohezijska sredstva EU in pripadajoča nacionalna soudeležba se ne upoštevajo.

(3) Kot sredstva iz projektov za gospodarstvo (v nadaljnjem besedilu: sredstva GOSP) se upoštevajo sredstva za kakovostno raziskovalno povezanost skupine/posameznika z domačo ali tujo gospodarsko družbo, ki se izkazuje kot na primer:

- razvoj in uvajanje novih proizvodov, tehnologij, storitev ali konceptov z inovacijskim potencialom v domače ali tuje gospodarske družbe,
- vložitev mednarodnih patentnih prijav in pridobitev patentov,
- znanstvene objave.

(4) Kot sredstva GOSP se upoštevajo tudi sredstva za licenčnine, druga sredstva, pridobljena iz prodaje tehnologije ali patenta, prodaje vzorcev ali specializiranega unikatnega izdelka/sistema in tehnološkega demonstratorstva.

(5) Sredstva – DRUGO/GOSP so sredstva, pridobljena iz manj zahtevnega sodelovanja z gospodarstvom in sredstva za manj pomembne storitve iz raziskovalnega in inovativnega udejstvovanja, kot so:

- manj zahtevne storitve na raziskovalni in drugi opremi, ki so lahko na primer: meritve, kalibracije, standardne analize snovi, standardne analize lastnosti vzorcev, standardne obdelave vzorcev in podobno;



- študije in analize, ki niso dokumentirano povezane z raziskovalnim ali razvojnim delom, sodno izvedenska mnenja, arbitražna mnenja, izvajanje tečajev in podobno;
- izdelava naprav in programskih paketov, ki ne predstavljajo izvirnih rešitev in ne vsebujejo raziskovalnega prispevka ali ne prispevajo k razvoju nove tehnologije;
- projektiranje, razen če vsebuje nove pristope ali rešitve, ki so dokazljivi v patentih ali znanstvenih objavah.

(6) Za raziskovalce, ki so v gospodarskih družbah zaposleni za polni delovni čas (100 %), se sredstva GOSP in sredstva DRUGO/GOSP upoštevajo do višine, potrebne za izpolnitev pogoja ocene A3 za vodenje aplikativnega projekta.

#### **40. člen**

##### **(ocena A3 – izračun)**

(1) Ocena A3 je seštevek vseh realiziranih pridobljenih sredstev, razen sredstev agencije z upoštevanjem faktorjev, ki jih določa 39. člen tega pravilnika. Skupna ocena lahko doseže do 10 točk, za kar je treba izkazati pridobljena sredstva v višini 15 FTE cenovne kategorije C programa.

(2) Ocena A3 je zavedena v sistemu SICRIS. V sistemu SICRIS je poleg specificirane ocene A3 glede na vir prikazan tudi delež vseh pridobljenih sredstev po posameznih virih brez upoštevanja faktorjev in mejne vrednosti, izražen v %.

(3) Sredstva se upoštevajo vodji projekta oziroma raziskovalcu, ki je odgovoren za izvedbo raziskovalnega dela. Sredstva morajo biti izkazana na računu RO. Raziskovalec mora biti v RO, preko katere uveljavlja sredstva za izračun ocene A3, v delovnem razmerju za tisto leto, za katero uveljavlja sredstva za oceno A3. Delovno razmerje mora biti zavedeno v evidencah agencije. Pri raziskovalcih, ki so manj kot 80 % zaposleni za polni delovni čas za raziskovalno ali klinično delo, se pri oceni A3 upošteva dodaten normalizacijski faktor: skupna sredstva se množijo s faktorjem 1,5, ki upošteva pedagoško oziroma klinično delo. Pri izračunu se upošteva povprečni % zaposlitve na letni ravni.

(4) Vodja programske skupine lahko na predlog vodje projektne skupine za sredstva, ki se upoštevajo pri oceni A3, opredeli delež (izražen v %) sodelujočih članov programske skupine za posamezen projekt, ki izraža njihovo vlogo pri pridobitvi teh sredstev. Delež članov projektne skupine za posamezen projekt se določi enkrat, za ves čas trajanja projekta.

(5) Podatke za izračun ocene A3 agencija pridobi neposredno od RO za raziskovalce, ki so v ocenjevalnih postopkih agencije:

- za raziskovalce, ki so v zadnjem zaključenem koledarskem letu člani raziskovalnih programov, agencija pridobi podatke neposredno od RO z vsakoletnim pozivom;
- za raziskovalce, ki niso člani raziskovalnih programov, in se kot vodje raziskovalne dejavnosti prijavijo na razpise agencije, pri katerih se upošteva tudi ocena A3, prijavitelj agenciji posreduje podatke ob razpisu, v skladu z določbami posameznega razpisa.

Agencija objavlja podatke o oceni A3 na način, kot je določen v drugem odstavku tega člena.

(6) Pri posameznih razpisih se upošteva obdobje zadnje izračunane ocene A3 na dan objave razpisa.

(7) RO v obrazec, ki ga predpiše agencija, vpiše podatke o sredstvih, pri čemer za vsak finančno ovrednoten parameter poda podatke o listini (pogodba, naročilnica) in o partnerju (davčna številka, naziv). RO obrazec izpolnjuje na podlagi pravil agencije. RO s podpisom odgovornih oseb jamči za točnost podatkov v obrazcu.

#### 41. člen

##### (maksimalno število točk za ocene in pridobivanje podatkov)

(1) Maksimalno število točk za posamezno kvantitativno oceno je razvidno iz tabele 3.

Tabela 3.: Število točk za posamezno kvantitativno oceno.

Vrsta kvantitativne ocene	Vir	Maksimalno število točk
A1	SICRIS*	7
A3	Agencija**	10

\* izvedeno iz sistema COBISS.SI

\*\* izračunano na podlagi prejetih podatkov prijaviteljev v skladu s tem pravilnikom

(2) Kvantitativne ocene za posamezni element ocenjevanja in za posamezno znanstveno vedo pridobi agencija. Agencija za izračun kvantitativnih ocen uporabi podatke, ki so vpisani v sistemu SICRIS na dan izteka roka za oddajo prijav na javni razpis, če v tem pravilniku ali razpisu ni določeno drugače.

(3) Kvantitativni podatki se uporabljajo individualno za petletno obdobje oziroma pri izkazovanju citiranosti za desetletno obdobje, v primeru ocenjevanja skupin pa lahko tudi za enoletno obdobje. Pri točkovanju znanstvene uspešnosti se upošteva razlike v načinu objavljanja med vedami. Upošteva se tudi naravo znanstvenega objavljanja, ki je v mnogih elementih tesno povezano s strokovnim delom.

(4) Če v razpisu ni drugače določeno, bo agencija raziskovalce ocenjevala v znanstveni vedi in na področju, ki ju prijavitelj navede v prijavi.

#### 42. člen

##### (mejna vrednost A1 in A3)

(1) Ocena za kazalnike A1 in A3 se pod mejno vrednostjo določi linearno med 0 in 7 oziroma 10. Mejne vrednosti so določene v metodologiji. Mejna vrednost za A1 je določena za vsako vedo posebej.

(2) Raziskovalci, ki imajo vrednost A1 večjo od mejne vrednosti, dobijo oceno 7, raziskovalci, ki imajo vrednost A3 večjo od mejne vrednosti, dobijo oceno 10.

(3) Mejni vrednosti A1 mejna in A3 mejna sta določeni tako, da sta blizu najvišjih vrednosti slovenskih raziskovalcev.

#### 43. člen

### **(nadpovprečna znanstvena uspešnost)**

(1) Kvantitativna ocena A" (izjemni dosežki v ocenjevalnem obdobju petih let) so točke SICRIS, ki izhajajo iz naslednjih meril ocenjevanja, ki so sestavni del Priloge 2:

- patent (evropski, ameriški ali japonski), nova sorta (v Prilogi 2 v okviru merila 2E);
- objava monografije pri založbi iz seznama agencije (v okviru merila 2A);
- članek v prvi ali drugi reviji v JCR iz kategorij SCI-Expanded (v okviru merila 1A1);
- članek v reviji, ki ima faktor vpliva v JCR večji od 8 (v okviru merila 1A1);
- članek v reviji, ki ima faktor vpliva v JCR (iz kategorij SCI-Expanded) 3-krat večji od spodnje meje zgornje četrtine revij (približno zgornjih 5 %) (v okviru merila 1A1). Ne upoštevajo se članki v revijah s faktorjem vpliva, manjšim od tri;
- članek v reviji, ki ima faktor vpliva v JCR (iz kategorij SSCI) 1,5-krat večji od spodnje meje zgornje četrtine revij (približno zgornjih 10 %) (v okviru merila 1A1);
- članek v zgornji četrtini revij v SNIP iz kategorij Scopus (d) (v okviru merila 1A1);
- članek v zgornji četrtini revij v SNIP iz kategorij Scopus (h) (v okviru merila 1A1).

(2) Kvantitativna ocena A' (zelo kakovostni dosežki v ocenjevalnem obdobju petih let) so točke SICRIS, ki izhajajo iz naslednjih sestavin ocenjevanja:

- patent (evropski, ameriški ali japonski), nova sorta (v okviru merila 2E);
- članek v zgornji četrtini revij v JCR iz kategorij SCI-Expanded (v okviru merila 1A1);
- članek v zgornji polovici revij v JCR iz kategorij SSCI (v okviru meril 1A1, 1A2);
- članek v zgornjih treh četrtinah revij v SNIP iz kategorij Scopus (d) ali Scopus (h) (v okviru meril 1A1, 1A2, 1A3);
- članek v A&HCI (v okviru merila 1B);
- objava monografije ali znanstvenega poglavja oziroma sestavka v monografiji pri založbi iz seznama agencije; znanstvena monografija, izdana pri tuji ali domači založbi, če je monografija s humanističnih ali družboslovnih področij (po vrstilu UDK) in se izvaja vrednotenje za humanistiko ali družboslovje (v okviru meril 2A, 3A).

(3) Kvantitativna ocena A1/2 (pomembni dosežki v ocenjevalnem obdobju petih let) pomeni:

- patent, nova sorta (v okviru merila 2E);
- članek v zgornji polovici revij v JCR iz kategorij SCI-Expanded ali SSCI (v okviru meril 1A1, 1A2);
- članek v zgornjih treh četrtinah revij v SNIP iz kategorij Scopus (d) ali Scopus (h) (v okviru meril 1A1, 1A2, 1A3);

- članek v A&HCI( v okviru merila 1B);

- objava monografije ali znanstvenega poglavja oziroma sestavka v monografiji pri založbi iz seznama agencije; znanstvena monografija ali znanstveno poglavje oziroma sestavek v znanstveni monografiji, če je monografija s humanističnih ali družboslovnih področij (po vrstilu UDK) in se izvaja vrednotenje za humanistiko ali družboslovje (v okviru meril 2A, 2B, 3A, 3B).

(4) Agencija v okviru metodologije določi način upoštevanja nadpovprečne znanstvene uspešnosti (A', A" in A1/2).

(5) Način kvantitativnega ocenjevanja (točkovanja) za A", A' in A1/2 je naveden v prilogi 2.

(6) Kot faktor vpliva se v zbirkah SCI-Expanded in SSCI uporablja JCR, v zbirki Scopus pa SNIP. Scopus (d) predstavlja družboslovne kategorije v bazi SNIP, Scopus (h) pa humanistične kategorije.

#### **44. člen**

##### **(najpomembnejši dosežki)**

(1) Prijavitelj v prijavi navede do pet po svoji presoji najpomembnejših dosežkov na znanstvenem področju pri projektu in od pet do deset pri programu ter do pet najpomembnejših dosežkov na področju gospodarstva, družbenih ali kulturnih dejavnosti v zadnjih 10 letih.

(2) Agencija bo za projekte in raziskovalne programe, financirane iz državnega proračuna, v sistemu SICRIS objavila osnovne podatke o prijavi, povzetek iz vsebine prijave ter pomen za razvoj znanosti in pomen za razvoj Slovenije, ki jih je navedel prijavitelj v prijavi.

(3) Bibliografske enote z večjim številom citatov, za katere v WoS ni polnega bibliografskega zapisa, lahko prijavitelj navede v okviru izjemnih raziskovalnih dosežkov v prijavi.

#### **45. člen**

##### **(ocena recenzentov)**

Način ocenjevanja prijav, ki ga opravijo recenzenti, je določen v poglavjih tega pravilnika, v katerih so podrobneje urejene posamezne vrste prijav.

#### **4. POGODBA**

##### **46. člen**

##### **(sklenitev pogodbe)**

Za izvedbo predmeta razpisa, ki je bil sprejet v (so)financiranje, sklene agencija s prijaviteljem pogodbo o izvajanju in (so)financiranju. Pogodba mora biti podpisana najkasneje v treh mesecih od sprejetja sklepa direktorja iz 25. člena tega pravilnika, če ni v tem pravilniku določeno drugače.

##### **47. člen**

##### **(podpis pogodbe)**

(1) Pogodbo o izvajanju in (so)financiranju raziskovalnih aktivnosti iz 1. člena tega pravilnika (v nadaljnjem besedilu: raziskovalna dejavnost) pripravi agencija in jo pošlje prijavitelju (v nadaljnjem besedilu: sopogodbenik) v podpis.

(2) Podpisano pogodbo z izpolnjenimi obrazci pogodbene dokumentacije morajo sopogodbeniki vrniti agenciji v roku, ki ga določi agencija.

#### **48. člen**

##### **(pomanjkljivosti pogodbene dokumentacije)**

(1) Če uradna oseba ugotovi, da je treba katero od sestavin pogodbene dokumentacije dopolniti, obvesti sopogodbenika o pomanjkljivostih pogodbene dokumentacije in ga pozove, da jih dopolni.

(2) Če se sopogodbenik v roku, določenem za dopolnitev pogodbene dokumentacije, ki ni krajši od 14 dni od prejema poziva, ne odzove, se šteje, da je umaknil prijavo za pridobitev sredstev.

#### **49. člen**

##### **(sestavine pogodbe)**

(1) Obvezne sestavine pogodbe so:

- naziv in naslov, matična in davčna številka, številka transakcijskega računa agencije in sopogodbenika;
- namen, za katerega so sredstva dodeljena;
- višina dodeljenih sredstev;
- dinamika izplačil dodeljenih sredstev;
- način nadzora nad namensko porabo sredstev, kot na primer:
- možnost, da agencija kadarkoli preverja namensko porabo sredstev;
- poročila o poteku in rezultatih porabljenih sredstev v skladu z določili tega pravilnika;
- dolžnost agencije, da spremlja in nadzira izvajanje pogodbe ter namensko porabo sredstev;
- določilo, da mora sopogodbenik ob nenamenski porabi sredstev, sredstva vrniti v proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi;
- določilo, da mora sopogodbenik obrazložiti in utemeljiti podaljšanje roka porabe sredstev glede na predvideno dinamiko izplačil;
- določilo glede pravic intelektualne lastnine;
- drugo, kar sledi iz podzakonskih predpisov agencije glede obvezne vsebine pogodb.

(2) V pogodbi direktor določi osebo, zaposleno na agenciji, za spremljanje izvajanja določil pogodbe.

## **50. člen**

### **(verodostojnost podatkov)**

Sopogodbeniki pod kazensko in civilnopravno odgovornostjo jamčijo za verodostojnost podatkov v pogodbi in pogodbeni dokumentaciji.

## **5. SPREMLJANJE IZVAJANJA RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI**

## **51. člen**

### **(spremljanje in nadzor)**

(1) Agencija skupaj s strokovnimi telesi spremlja in nadzoruje izvajanje raziskovalne dejavnosti na način in po postopku, določenem s tem pravilnikom in v pogodbi o izvajanju in (so)financiranju raziskovalne dejavnosti.

(2) Spremljanje in nadzor se izvajata pretežno s vmesnimi in zaključnimi poročili (zaključna poročila o izvedenem delu glede raziskovalne dejavnosti in poročila o porabljenih sredstvih) v skladu s tem pravilnikom. Agencija lahko izvaja tudi nadzor izvajanja raziskovalne dejavnosti z obiski pri izvajalcih raziskovalne dejavnosti. Za izvajanje nadzora pri izvajalcih raziskovalne dejavnosti lahko agencija najame pooblaščen revizorje, ki v imenu agencije izvedejo nadzor porabe sredstev.

## **52. člen**

### **(poročila)**

(1) Za redno poročanje o izvajanju in (so)financiranju raziskovalne dejavnosti v skladu s pogodbo sta odgovorna vodja raziskovalne dejavnosti in zakoniti zastopnik oziroma pooblaščen oseba (v nadaljnjem besedilu: zakoniti zastopnik) sopogodbenika.

(2) Vmesna poročila in zaključno poročilo o izvedenem delu glede raziskovalne dejavnosti morajo vsebovati vsebinsko poročilo in dokazila o izpolnitvi prevzetih pogodbenih obveznosti.

(3) Poročila o letni razporeditvi raziskovalnih ur morajo biti oddana na standardiziranih obrazcih in zajemajo delovne obremenitve članov programskih oziroma projektnih skupin.

(4) Vsebina poročil je natančneje določena v naslednjih poglavjih tega pravilnika.

(5) Vodje raziskovalnih programov, temeljnih, aplikativnih in podoktorskih projektov ter mentorji mladih raziskovalcev, ki v predpisanih rokih ne predložijo zahtevanih poročil, na naslednjem razpisu oziroma pozivu ne morejo sodelovati kot vodje oziroma mentorji.

## **53. člen**

### **(finančno poročilo)**

Sopogodbeniki za vsako leto izvajanja raziskovalne dejavnosti predložijo finančno poročilo, ki v skladu s predpisi vsebuje pregled porabe sredstev po skupinah stroškov te dejavnosti.

## **54. člen**

### **(podpisovanje poročil)**

(1) Vsebinsko poročilo morata podpisati zakoniti zastopnik sopogodbenika in vodja raziskovalne dejavnosti. Finančno poročilo morata podpisati zakoniti zastopnik sopogodbenika in odgovorni računovodja.

(2) Poročila morajo biti oddana v elektronski obliki. Poročila so lahko oddana samo v elektronski obliki, če so podpisana s kvalificiranim digitalnim potrdilom vodje raziskovalne dejavnosti in zakonitega zastopnika sopogodbenika. Poročila, ki niso podpisana s kvalificiranim digitalnim potrdilom, morajo biti podpisana in oddana tudi v tiskani obliki.

(3) Finančna poročila, ki so v elektronski obliki, morajo biti podpisana s kvalificiranim digitalnim potrdilom zakonitega zastopnika sopogodbenika in odgovornega računovodje.

(4) Finančno poročilo se odda hkrati z oddajo vmesnega ali zaključnega poročila iz 52. člena tega pravilnika, ali pa ločeno, če tako določi agencija.

## **55. člen**

### **(začasna prekinitve financiranja)**

Sopogodbenik je dolžan v roku, določenem v pogodbi, obveščati agencijo o vseh okoliščinah, ki vplivajo na uspešno izvajanje raziskovalne dejavnosti. Če uradna oseba ugotovi, da spremenjene okoliščine onemogočajo nadaljnji nemoten potek izvajanja raziskovalne dejavnosti, predlaga direktorju, da začasno prekine financiranje raziskovalne dejavnosti.

## **56. člen**

### **(prekinitev izvajanja raziskovalne dejavnosti)**

(1) Če se ugotovi, da raziskovalne dejavnosti ne bo mogoče uspešno zaključiti zaradi objektivnih okoliščin, se nadaljnje izvajanje raziskovalne dejavnosti prekine, sopogodbenik pa v tem primeru ni dolžan vrniti že izplačanih sredstev.

(2) Če se ugotovi, da sopogodbenik raziskovalne dejavnosti ne bo uspešno zaključil zaradi neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti, agencija razdre pogodbo ter zahteva vrnitev vseh že izplačanih sredstev skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, če ni v tem pravilniku določeno drugače.

(3) Če se med izvajanjem raziskovalne dejavnosti ugotovi, da sredstva niso bila porabljena namensko oziroma porabljena v celoti ter neporabljen del sredstev ni bil razporejen v skladu z uredbo vlade, ki ureja normative in standarde za določanje sredstev za izvajanje raziskovalne dejavnosti, financirane iz državnega proračuna (v nadaljnjem besedilu: uredba o normativih in standardih), agencija za neporabljen oziroma nenamensko porabljen del zmanjša obseg financiranja.

(4) Če se po zaključku izvajanja raziskovalne dejavnosti ugotovi, da sredstva niso bila porabljena namensko oziroma niso bila porabljena v celoti ter neporabljen del sredstev ni bil razporejen v skladu z uredbo o normativih in standardih, agencija za neporabljen oziroma nenamensko porabljen del zahteva vrnitev neporabljenih oziroma nenamensko porabljenih sredstev skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

(5) Če raziskovalna organizacija med izvajanjem raziskovalne dejavnosti ali po njej agenciji ne omogoči vpogleda v zahtevano dokumentacijo, se šteje, da so sredstva porabljena nenamensko, agencija pa ukrepa v skladu s tretjim oziroma četrtem odstavkom tega člena.

## **6. OBVEŠČANJE JAVNOSTI IN UPORABNIKOV**

## **57. člen**

### **(način obveščanja javnosti)**

Agencija obvešča javnost in uporabnike o financirani raziskovalni dejavnosti na svojih spletnih straneh, v internih glasilih, sredstvih javnega obveščanja ter na javnih panelih in konferencah, ki jih organizira ali na njih sodeluje kot soorganizator.

## **58. člen**

### **(bela knjiga agencije - spletna objava podatkov agencije o financiranju)**

Agencija na svojih spletnih straneh objavlja vse podatke o financiranju raziskovalne dejavnosti iz državnega proračuna v obliki spletne bele knjige. V njej so podatki razvrščeni po programskih vsebinah, vedah, izvajalcih raziskovalne dejavnosti (RO, zasebni raziskovalci), ki so na podlagi razpisov prejemniki javnih sredstev, tipih izvajalcev raziskovalne dejavnosti (državni, visokošolski, poslovni, zasebni nepridobitni sektor, tujina, drugo) in vodjih raziskovalne dejavnosti. Podatki o financiranju raziskovalne dejavnosti se na spletnih straneh posodobijo najmanj enkrat mesečno. Omogočeno je izvažanje podatkov v računalniško berljivi obliki.

## **59. člen**

### **(spletne objave raziskovalnih rezultatov in dodeljenih sredstev)**

(1) Raziskovalci so dolžni poskrbeti za sprotni vnos podatkov o bibliografskih rezultatih v sistem COBISS.SI, ki ga izvedejo pooblaščen bibliotekarji.

(2) Agencija je v sodelovanju z IZUM na sistemski ravni dolžna poskrbeti za povezavo podatkov oziroma podatkovnih baz o RO, raziskovalnih skupinah, raziskovalcih, raziskovalnih programih in raziskovalnih projektih v sistem SICRIS, kadar so nujni povezovalni podatki o navedenih subjektih na voljo in so urejeni v skladu s pravili vodenja evidence RO.

(3) Poročila o raziskovalnih programih in projektih so v predpisanem formatu CERIF objavljena v digitalni knjižnici dLib (Nacionalna in univerzitetna knjižnica Ljubljana), ki je vsebinsko povezana s sistemom SICRIS in drugimi spletnimi sistemi.

(4) Agencija lahko vsako leto pozove vodje programov in projektov k oddaji predlogov o izjemnih dosežkih.

## **60. člen**

### **(objava raziskovalnih rezultatov izvajalca)**

(1) Izvajalec (RO) je dolžan pri objavi rezultatov svojega dela in pri vseh drugih oblikah javnega predstavljanja navesti, da so doseženi raziskovalni rezultati nastali v okviru nalog, ki so bile (so)financirane iz državnega proračuna po pogodbah, ki so bile sklenjene med agencijo in izvajalcem, ter na zahtevo agencije sodelovati pri obveščanju javnosti, ki ga organizira agencija. Izvajalec mora v najvišji možni meri slediti načelom odprtega dostopa do znanstvenih informacij.

(2) Vodja raziskovalne aktivnosti je odgovoren za pravilno poročanje o raziskovalnih rezultatih, nastalih v okviru aktivnosti, ki jih agencija financira.



## **7. POSEBNOSTI POSAMEZNIH RAZPISOV**

### **7.1. Raziskovalni in infrastrukturni programi**

#### **61. člen**

##### **(javna služba)**

Javno službo na področju raziskovalne dejavnosti agencija financira po pogodbah, ki jih sklepa z JRO oziroma RO s koncesijo. V JRO oziroma RO s koncesijo izvajajo javno službo na področju raziskovalne dejavnosti v obliki raziskovalnih programov programske skupine, v obliki infrastrukturnih programov pa infrastrukturne skupine.

#### **62. člen**

##### **(sestava programske skupine)**

(1) Raziskovalni program izvajajo programske skupine v JRO, to je v javnih raziskovalnih zavodih (v nadaljnjem besedilu: JRZ), na univerzah, ki jih je ustanovila Republika Slovenija in samostojnih visokošolskih zavodih, ki jih je ustanovila Republika Slovenija ter v RO s koncesijo.

(2) Programsko skupino sestavljajo raziskovalci in tehniški sodelavci. Raziskovalci in tehniški sodelavci morajo biti zaposleni v JRO oziroma RO s koncesijo, ki izvaja raziskovalni program. Število oziroma delež tehniških sodelavcev, ki sodelujejo pri izvajanju raziskovalnega programa, mora biti v skladu z uredbo o normativih in standardih. V programski skupini lahko sodelujejo tudi mladi raziskovalci, doktorandi in vodje podoktorskih projektov, ki so financirani iz drugih virov in so zaposleni v RO, ter upokojeni raziskovalci. Programsko skupino vodi vodja, ki je lahko vodja le ene programske skupine.

(3) Programsko skupino sestavljajo vodja programske skupine, najmanj trije raziskovalci z doktoratom znanosti ter strokovni in tehniški sodelavci iz ene ali več JRO oziroma RO s koncesijo. Če se program izvaja na več JRO oziroma RO s koncesijo, mora biti v vsaki JRO oziroma RO s koncesijo v programski skupini vsaj en raziskovalec z doktoratom.

#### **63. člen**

##### **(pogoji za člane programske skupine)**

(1) Raziskovalci morajo imeti doktorat znanosti, izkazane raziskovalne ali razvojne rezultate v zadnjih petih letih in nazive v skladu z obstoječimi predpisi. Člani programske skupine so lahko vključeni v en sam raziskovalni program.

(2) Minimalna ocena, ki jo morajo na temelju kvantitativnih ocen iz 36. člena tega pravilnika dosegati vodje in raziskovalci v programski skupini, je določena v metodologiji.

(3) Programska skupina, ki izvaja raziskovalni program, mora izpolnjevati vsaj enega od naslednjih kvantitativnih pogojev, kar velja za vse vede:

- dve tretjini raziskovalcev (vključno z vodjo raziskovalnega programa) mora izpolnjevati pogoj  $A' \geq 25$  ali  $A'' > 0$ ;
- tri četrtine raziskovalcev (vključno z vodjo raziskovalnega programa) mora izpolnjevati pogoj  $A1/2 \geq 25$ .

(4) Izpolnjevanje pogoja sestave programske skupine, ki izvaja raziskovalni program, se preveri ob podpisu pogodbe za novo obdobje financiranja raziskovalnega programa, pri čemer se upošteva sestava programske skupine, navedena v prijavi in vsako leto po oddaji

poročila o letni razporeditvi raziskovalnih ur. Strokovni in tehniški sodelavci, mladi raziskovalci in doktorandi, ki sodelujejo v raziskovalnem programu, ne štejejo v kvoto pri preverjanju pogoja sestave programske skupine.

#### **64. člen**

##### **(sestava infrastrukturne skupine)**

(1) Vsaka JRO oziroma RO s koncesijo ima lahko samo en infrastrukturni program, ki mora biti strukturno (glede organizacije, dejavnosti, kadrov) in finančno razdeljen, če se izvaja v več organizacijskih enotah JRO oziroma RO s koncesijo. V tem primeru so JRO oziroma RO s koncesijo dolžne agenciji sporočiti strukturo letno oziroma ob spremembi.

(2) Infrastrukturni program izvaja infrastrukturna skupina, ki jo sestavljajo strokovni in tehniški sodelavci ter raziskovalci iz JRO oziroma iz RO s koncesijo, v kateri so zaposleni.

#### **65. člen**

##### **(spremembe sestave skupine ter prerazporeditev raziskovalnih ur in sprememba cenovne kategorije raziskovalnega programa)**

(1) Med izvajanjem raziskovalnega ali infrastrukturnega programa lahko RO z utemeljeno vlogo zaprosi agencijo, da se spremeni, poveča ali zmanjša sestava skupine, pri čemer sofinanciranje ostane enako. Vlogo podpišeta vodja raziskovalnega programa in zakoniti zastopnik RO. Obrazložitev za spremembo, povečanje ali zmanjšanje sestave programske skupine mora biti navedena tudi v vmesnem ali zaključnem poročilu, če je sprememba nastala v predhodnem letu izvajanja raziskovalnega programa.

(2) Matična RO v soglasju z vodjo in ostalimi izvajalci raziskovalnega programa predlaga zamenjavo vodje raziskovalnega programa zaradi prenehanja delovnega razmerja, upokojitve ali smrti vodje. V teh primerih o zamenjavi vodje raziskovalnega programa s sklepom odloči direktor. O zamenjavi vodje raziskovalnega programa iz drugega utemeljenega razloga odloči direktor na predlog ZSA. V primeru zamenjave predlaganega vodje raziskovalnega programa v času ocenjevanja prijave raziskovalnega programa zaradi smrti ali upokojitve o zamenjavi odloči direktor, v primeru RO s koncesijo pa minister, pristojen za znanost, na predlog ZSA. Predlagani novi vodja mora izpolnjevati pogoje za vodjo raziskovalnega programa, določene v predpisih, ki veljajo ob zamenjavi vodje.

(3) Zamenjavo vodje infrastrukturnega programa izvede agencija na predlog prijavitelja.

(4) Matična RO lahko na podlagi sporazuma, sklenjenega z ostalimi izvajalci raziskovalnega programa, agenciji predlaga prerazporeditev raziskovalnih ur med izvajalci raziskovalnega programa. O prerazporeditvi raziskovalnih ur med JRO in/ali RO s koncesijo na predlog ZSA za JRO s sklepom odloči direktor, za RO s koncesijo pa minister, pristojen za znanost.

(5) Matična RO lahko agencijo zaprosi za spremembo cenovne kategorije raziskovalnega programa. O spremembi cenovne kategorije v skladu z uredbo o normativih in standardih odloči direktor na predlog ZSA.

#### **66. člen**

##### **(odgovornost in pristojnost vodje programske oziroma infrastrukturne skupine)**

Vodja programske oziroma infrastrukturne skupine je v sodelovanju z zakonitim zastopnikom JRO oziroma RO s koncesijo ter strokovnim organom JRO odgovoren za vsebinsko pripravo

in izvedbo raziskovalnega oziroma infrastrukturnega programa. Vodja programske oziroma infrastrukturne skupine je odgovoren in pristojen tudi za:

- vodenje, organiziranje in koordiniranje dela;
- razporejanje raziskovalcev, strokovnih in tehniških sodelavcev na posamezne naloge;
- izvedbo in realizacijo ciljev;
- namensko in gospodarno porabo sredstev v skladu z uredbo o normativih in standardih;
- pripravo vmesnega poročila in poročila, ki je sestavni del prijave na razpis oziroma poziv in se šteje kot zaključno poročilo.

#### **67. člen**

##### **(upravičenost financiranja)**

JRO oziroma RO s koncesijo mora izkazati upravičenost do proračunskih sredstev za financiranje raziskovalnega oziroma infrastrukturnega programa tako glede dejanske kot tudi namenske porabe sredstev v skladu z uredbo o normativih in standardih.

#### **68. člen**

##### **(obdobje in minimalni obseg financiranja)**

- (1) Agencija financira raziskovalne in infrastrukturne programe za obdobje šest let.
- (2) Minimalni letni obseg financiranja programske skupine, ki deluje samo v JRZ, je 2,5 FTE kategorije cene raziskovalne ure A, v drugih JRO oziroma RO s koncesijo pa je 1 FTE kategorije cene raziskovalne ure A.
- (3) Minimalni letni obseg financiranja infrastrukturne skupine je 1 plačni del FTE.
- (4) Kadar pri izvajanju raziskovalnega programa sodeluje več JRO oziroma RO s koncesijo, znaša minimalni obseg letnega financiranja v posamezni JRO oziroma RO s koncesijo 170 raziskovalnih ur letno.
- (5) Obseg financiranja infrastrukturne skupine se v plačnem FTE določi za celotno obdobje izvajanja infrastrukturnega programa, obseg sofinanciranja neposrednih stroškov materiala in stroškov storitev ter amortizacije (v nadaljnjem besedilu: MSA) pa na letni ravni na temelju predloženih letnih finančnih načrtov JRO oziroma RO s koncesijo. Pri izračunu MSA strokovna komisija, ki jo imenuje direktor, upošteva obseg MSA v predhodnem letu (za nove infrastrukturne programe največ povprečno vrednost MSA glede na obseg plačnega dela vseh infrastrukturnih programov v prejšnjem letu), vključenost v mednarodne infrastrukture ESFRI, dodatne potrebe zaradi izrednih dogodkov, oceno vmesnega oziroma zaključnega poročila ter razpoložljivi obseg sredstev, podroben način izračuna pa določa metodologija. Agencija lahko na temelju utemeljenega predloga JRO oziroma RO s koncesijo del sredstev, namenjenih za materialne stroške infrastrukturnega programa, nameni plačnemu delu v obdobju do zaključka celotnega obdobja financiranja.
- (6) Izplačilo plačnega dela FTE je vezano na zaposlitev raziskovalcev oziroma strokovnih in tehniških sodelavcev v JRO oziroma RO s koncesijo.

#### **69. člen**

### **(spodbujanje odličnosti)**

(1) V skladu s proračunskimi možnostmi lahko agencija vsako leto na podlagi javnega poziva poveča financiranje raziskovalnih programov.

(2) Povečanje financiranja raziskovalnih programov temelji na vrednotenju programskih skupin. Pri vrednotenju programskih skupin se uporabljata dva kriterija iz 34. člena tega pravilnika, in sicer:

- znanstvena odličnost raziskovalcev (v nadaljnjem besedilu: znanstveni kriterij),
- relevantnost dosežkov raziskovalcev (v nadaljnjem besedilu: relevantni kriterij).

(3) Za ocenjevanje po znanstvenem kriteriju se uporabljata naslednja kazalnika iz priloge 1:

- Skupna ocena raziskovalnega programa (kazalnik 1.9.);
- Sredstva, pridobljena od agencije za izvajanje raziskovalnih projektov (kazalnik 1.10.).

(4) Za ocenjevanje po relevantnem kriteriju se uporablja naslednji kazalnik iz priloge 1:

- Sredstva iz drugih virov (ocena A3) (kazalnik 2.1.).

(5) Obdobje vrednotenja kazalnikov je določeno v metodologiji.

(6) Merila za vrednotenje kazalnikov, ki temeljijo na sredstvih, so podrobneje določena v metodologiji. Sredstva se vrednotijo relativno glede na sredstva za financiranje posamezne programske skupine. Sredstva iz drugih virov, upoštevana nominalno, se vrednotijo s tremi merili ločeno glede na vir, in sicer:

- sredstva iz projektov za gospodarstvo - GOSP,
- sredstva iz projektov EU in drugih mednarodnih projektov - MED,
- sredstva, pridobljena iz državnega oziroma občinskih proračunov in drugih javnih virov - MIN.

(7) Agencija izračuna povprečne vrednosti meril za vsako vedo v Republiki Sloveniji. Do povečanja sredstev so upravičene le tiste programske skupine, ki so nadpovprečne v Republiki Sloveniji glede na vedo, v kateri delujejo. Raziskovalnemu programu se za vsako merilo posebej dodeli ocena A, B ali C. Razpon vrednosti merila je določen v metodologiji. Do financiranja po tem členu so v obdobju do izteka financiranja raziskovalnega programa upravičene programske skupine, ki imajo oceno A po vsaj enem merilu znanstvenega kriterija in po vsaj enem merilu relevantnega kriterija. Če ima programska skupina oceno A po merilu, s katerim ugotavljamo kazalnik 1.10. iz tretjega odstavka tega člena, se sredstva lahko povečajo največ do povprečne vrednosti tega merila, vendar ne več kot za 50 % pogodbene vrednosti v tekočem letu. Na temelju merila, s katerim ugotavljamo kazalnik 1.9. iz tretjega odstavka tega člena, se sredstva lahko povečajo za največ 10 % pogodbene vrednosti v tekočem letu. Če ima programska skupina oceno A po obeh merilih znanstvenega kriterija, se za izračun povečanja uporabi tisto, ki je zanj ugodnejša.

(8) Infrastrukturno skupino se lahko dodatno financira, če so sredstva zagotovljena v okviru financiranja mednarodne raziskovalne infrastrukture.

(9) Agencija pripravi za ZSA predlog ocen za raziskovalni program. Sklep o višini dodatnega financiranja za posamezni raziskovalni program na predlog ZSA sprejme direktor. Odločbo o dodatnem financiranju za RO s koncesijo na predlog ZSA sprejme minister v skladu z določbami podzakonskega akta, ki ureja koncesijo za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti. Dodeljena sredstva se šteje med sredstva za financiranje raziskovalnih programov.

(10) Če se povečano financiranje na podlagi poziva začne 1. januarja prihodnjega leta, se za tiste raziskovalne programe, za katere se obdobje financiranja izteče s koncem tekočega leta, pridobljeni podatki iz prijave uporabijo v postopku, določenem v 71. členu tega pravilnika. V takem primeru se odloči o obsegu raziskovalnega programa v novem obdobju financiranja, o povečanju financiranja na podlagi tega člena pa se ne odloča.

## **70. člen**

### **(poziv in razpis)**

(1) Javni razpis in javni poziv za oddajo prijav za financiranje raziskovalnih in infrastrukturnih programov se na podlagi sklepa iz 11. člena tega pravilnika objavita v letu izteka financiranja.

(2) S sklepom iz prejšnjega odstavka se določi število raziskovalnih programov, ki jih lahko prijavi posamezni prijavitelj. Pri tem se upošteva sklep ministra o razpisu za podelitev koncesije, s katerim se določi tudi število raziskovalnih programov, ki jih lahko prijavi posamezna RO s koncesijo.

(3) V javnem pozivu ali javnem razpisu za ocenjevanje raziskovalnih programov lahko prijavitelj predlaga tudi preoblikovanje (združitev, razdružitev ali druge načine preoblikovanja) raziskovalnih programov, pri čemer se preoblikovani raziskovalni program ne šteje za nov raziskovalni program po tem pravilniku. Načini preoblikovanja so podrobneje določeni v metodologiji.

(4) RO, ki še nima raziskovalnega ali infrastrukturnega programa, lahko prijavi nov raziskovalni ali infrastrukturni program le v primeru, da ob prijavi agencija tej RO sofinancira vsaj en projekt.

(5) Če se v posameznem letu izteče financiranje manj kot desetim raziskovalnim programom, agencija javni poziv oziroma javni razpis ter postopek ocenjevanja prijav izvede v letu pred iztekom financiranja, odločitev o izboru prijav pa se sprejme v letu izteka financiranja.

## **71. člen**

### **(strokovno telo za ocenjevanje in recenzenti)**

(1) Za izvedbo ocenjevanja prijav ZSA imenuje strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih programov. Če je na posamezni vedi večje število prijav, lahko ZSA za tako vedo imenuje podtelo. Člani podtelesa so poleg članov občasnega strokovnega telesa z vede, za katero je podtelo imenovano, tudi drugi člani, ki jih imenuje ZSA.

(2) Agencija članom strokovnega telesa za ocenjevanje raziskovalnih programov za vsak na poziv ali razpis prijavljeni raziskovalni program pripravi gradivo, ki vsebuje prijavno dokumentacijo, kvantitativne podatke o dosedanjem delu programske skupine ter ocenjevalni obrazec. Za raziskovalne programe na posameznem raziskovalnem področju, ki se ne bodo zaključili, agencija pripravi kvantitativne podatke o dosedanjem delu programske skupine.

(3) Če RO oziroma RO s koncesijo prijavi nov raziskovalni program, se ocenijo rezultati članov, ki jih prijavitelj navede v prijavi.

(4) Vsako prijavo raziskovalnega programa ocenita dva tuja recenzenta. Recenzent ocenjuje po posameznih kriterijih ocenjevanja tako, da izpolni ocenjevalni obrazec, ki vsebuje številčne ocene po posameznih kriterijih iz 78. člena tega pravilnika. Recenzent k številčni oceni za vsak posamezen kriterij poda opisno oceno, v kateri navede razloge za dodeljeno oceno. Recenzenta uskladita svoji mnenji glede ocene posamezne prijave raziskovalnega programa. Oceno prijave uskladita tako, da za vsak posamezen kriterij podata usklajene številčne in opisne ocene, seštevek teh ocen pa predstavlja skupno oceno prijave.

(5) Če agencija v postavljenem roku ne pridobi usklajene ocene recenzentov, strokovno telo določi tretjega recenzenta. Skupna ocena prijave je povprečje bližnjih dveh ocen recenzentov. Če je ena od treh ocen enaka povprečju vseh treh ocen, ta ocena velja kot skupna ocena prijave.

(6) Rezultat obravnave na strokovnem telesu za ocenjevanje raziskovalnih programov je predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih programov, ki ga obravnava ZSA.

## **72. člen**

### **(minimalna skupna ocena prijave)**

V postopek za določitev obsega financiranja, ki ga izvaja ZSA, se lahko uvrsti prijava raziskovalnega programa, ki v postopku ocenjevanja prijav doseže skupno oceno, višjo od 14,0 točk. Prijava, ki v postopku ocenjevanja ne doseže skupne ocene najmanj 14,0 točk, se na predlog ZSA zavrne s sklepom direktorja ali v primeru RO s koncesijo z odločbo ministra, pristojnega za znanost.

## **73. člen**

### **(vrednotenje raziskovalnih programov)**

(1) Namen vrednotenja je oblikovanje ocen (A, B, C) za raziskovalne programe po merilih kriterijev in kazalnikov iz 68. člena tega pravilnika zaradi določitve letnega obsega financiranja.

(2) Vrednotenje se izvede za vse raziskovalne programe vseh RO, ne glede na to, ali RO sodelujejo na javnem pozivu oziroma javnem razpisu.

(3) Rezultat vrednotenja so ocene raziskovalnih programov (A, B, C) ter podatek o možnem letnem obsegu finančnih sredstev oziroma povečanju ali zmanjšanju obsega raziskovalnega programa. Način določanja letnega obsega raziskovalnih programov je podrobneje določen v metodologiji.

## **74. člen**

### **(oblikovanje skupne lestvice)**

(1) ZSA v skladu z drugim odstavkom 25. člena tega pravilnika na podlagi predloga strokovnega telesa za ocenjevanje prijav raziskovalnih programov in rezultatov vrednotenja raziskovalnih programov za vsako JRO oblikuje skupno lestvico prijav raziskovalnih programov, v okviru katere razvrsti raziskovalne programe v štiri skupine, in sicer:

- v prvi skupini so raziskovalni programi, ki imajo vsaj eno oceno A pri znanstvenem in vsaj eno oceno A pri relevantnem kriteriju,

- v drugi skupini so raziskovalni programi, ki imajo vsaj eno oceno A pri znanstvenem ali vsaj eno oceno A pri relevantnem kriteriju,

- v tretji skupini so raziskovalni programi, ki nimajo nobene ocene A pri znanstvenem in relevantnem kriteriju,

- v četrti skupini so novi raziskovalni programi.

(2) Enako, kot je določeno v prejšnjem odstavku tega člena, obravnava ZSA raziskovalne programe RO s koncesijo, ki imajo več kot en raziskovalni program v ocenjevanju.

(3) Raziskovalne programe RO s koncesijo, ki imajo po en raziskovalni program, ZSA razvrsti po vedah, in sicer po točkah skupne ocene prijave.

## **75. člen**

### **(določitev obsega raziskovalnih programov – prva faza)**

(1) Skupno financiranje JRO oziroma RO s koncesijo za vse raziskovalne programe v okviru posamezne RO oziroma RO s koncesijo se praviloma ne spreminja.

(2) ZSA v postopku za določitev obsega financiranja za raziskovalne programe posamezne RO najprej ugotovi obseg sredstev raziskovalnih programov, ki so v postopku ocenjevanja (sproščena sredstva).

(3) Obseg financiranja raziskovalnih programov iz tretje skupine skupne lestvice se zmanjša za najmanj 3 % in največ 20 %. Če je razlika do povprečne vrednosti merila pri kazalniku 1.10. iz tretjega odstavka 69. člena tega pravilnika manjša, se obseg raziskovalnega programa zmanjša za to razliko. Če bi se na ta način obseg raziskovalnega programa zmanjšal pod minimalni obseg financiranja iz 67. člena tega pravilnika, ZSA predlaga financiranje v minimalnem obsegu.

(4) Za financiranje novih raziskovalnih programov se obseg financiranja določi tako, da se povprečni obseg sredstev, ki so jih predlagani člani programske skupine v zadnjih petih letih pred objavo poziva oziroma razpisa pridobili na razpisih za projekte, množi s povprečno vrednostjo merila, s katerim merimo kazalnik 1.10. iz tretjega odstavka 68. člena tega pravilnika, na vedi, na kateri se raziskovalni program ocenjuje. Med sredstva, pridobljena na razpisih za projekte, štejejo sredstva, pridobljena v okviru prijavitelja in izvajalcev raziskovalnega programa.

(5) V primeru zavrnitve prijave raziskovalnega programa na podlagi 72. člena tega pravilnika ali zmanjšanja obsega financiranja katerega od raziskovalnih programov, ZSA preveri, ali je s temi sredstvi mogoče financirati raziskovalne programe RO iz četrte skupine skupne lestvice. ZSA sprejme predlog prednostnega seznama programov, ki jih priporoči v financiranje (v nadaljnjem besedilu: predlog prednostnega seznama programov), ter seznam zavrjenih prijav raziskovalnih programov. ZSA v predlogu prednostnega seznama programov pri posameznem raziskovalnem programu določi letni obseg programa v raziskovalnih urah.

(6) Na podlagi predloga prednostnega seznama programov direktor sprejme sklep o izboru prijav za raziskovalne programe, ki jih izvajajo JRO. Za prijave raziskovalnih programov, ki jih izvajajo JRO in RO s koncesijo, direktor sprejme sklep o izboru prijav za raziskovalne programe po podelitvi koncesije.

(7) Agencija določi rok za predložitev predloga za prerazporeditev sredstev, ki ni daljši od deset delovnih dni od dneva oddaje poziva. Če RO predloga prerazporeditve sredstev ne pošlje pravočasno, ni več upravičena do teh sredstev.

## 76. člen

### **(določitev obsega raziskovalnih programov - prerazporeditve sredstev znotraj RO)**

(1) Če po zaključku postopka iz 75. člena tega pravilnika ostanejo RO sredstva nerazporejena in ima RO več kot en raziskovalni program, agencija o tem obvesti prijavitelja in ostale izvajalce zavrženega ali zmanjšanega raziskovalnega programa. Agencija pozove RO, da predlagajo, na katere druge raziskovalne programe RO, ki jih je mogoče povečati, se sredstva prerazporedijo. Agencije s pozivom pošlje RO tudi seznam njenih raziskovalnih programov, ki jih je mogoče povečati in maksimalni obseg povečanja za posamezni raziskovalni program, izračunan na podlagi kriterijev in kazalnikov iz 69. člena tega pravilnika. Agencija o nerazporejenih sredstvih ne obvešča tistih RO, ki nimajo raziskovalnega programa, ki ga je možno povečati, oziroma imajo le en raziskovalni program, ki ga je možno povečati.

(2) Če RO sredstev iz petega odstavka tega člena ne more prerazporediti ali pa je zmanjšani program edini program RO, se RO sredstva zmanjšajo ne glede na določbo drugega odstavka 75. člena tega pravilnika.

(3) Agencija določi rok za predložitev predloga za prerazporeditev sredstev, ki ni krajši od deset delovnih dni od dneva oddaje poziva. Če RO predloga prerazporeditve sredstev ne pošlje pravočasno, ni več upravičena do teh sredstev.

(4) Pravočasne predloge RO o prerazporeditvi sredstev zaradi zmanjšanja obsega financiranja ali zavrženih prijav raziskovalnih programov iz 72. člena tega pravilnika obravnava ZSA in oblikuje predlog prerazporeditev sredstev.

(5) Sklep o višini financiranja z upoštevanjem prerazporejenih sredstev za posamezni raziskovalni program sprejme direktor na predlog ZSA. Odločbo o financiranju z upoštevanjem prerazporejenih sredstev za RO s koncesijo sprejme minister, pristojen za znanost, v skladu z določbami podzakonskega akta, ki ureja koncesijo za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti. Dodeljena sredstva štejejo med sredstva za financiranje raziskovalnega programa pri nadaljnjih vrednotenjih raziskovalnega programa.

## 77. člen

### **(vodenje postopka za infrastrukturne programe)**

(1) Za izvedbo ocenjevanja prijav infrastrukturnih programov, prispelih na poziv oziroma razpis, ZSA imenuje strokovno telo za ocenjevanje infrastrukturnih programov. Vodja infrastrukturnega programa ne more biti član strokovnega telesa.

(2) Vsako prijavo infrastrukturnega programa ocenita najmanj dva recenzenta. Recenzent ocenjuje po posameznih kriterijih ocenjevanja tako, da izpolni ocenjevalni obrazec, ki vsebuje številčne ocene po posameznih kriterijih iz 79. člena tega pravilnika. Recenzent k številčni oceni za vsak posamezen kriterij poda opisno oceno, v kateri navede razloge za dodeljeno oceno. Recenzenta uskladita svoji mnenji glede ocene posamezne prijave infrastrukturnega programa. Oceno prijave uskladita tako, da za vsak posamezen kriterij podata usklajene številčne in opisne ocene, seštevek teh ocen pa predstavlja skupno oceno prijave.

(3) Če agencija v postavljenem roku ne pridobi usklajene ocene recenzentov, strokovno telo določi tretjega recenzenta. Skupna ocena prijave je povprečje bližnjih dveh ocen recenzentov. Če je ena od treh ocen enaka povprečju vseh treh ocen, ta ocena velja kot skupna ocena prijave.



(4) Strokovno telo za vsako obliko podpore raziskovalne dejavnosti iz sedmega odstavka 4. člena tega pravilnika posebej razdeli infrastrukturne programe po kakovosti v tri skupine (A, B, C), pri čemer je program A najvišje kakovosti). Rezultat obravnave na strokovnem telesu za ocenjevanje infrastrukturnih programov je predlog prednostnega seznama prijav infrastrukturnih programov z letnim obsegom raziskovalnih ur, ločeno po oblikah podpore iz sedmega odstavka 4. člena tega pravilnika.

(5) ZSA obravnava predlog prednostnega seznama prijav iz prejšnjega odstavka tega člena in sprejme predlog prednostnega seznama infrastrukturnih programov, ki se financirajo, ter predlog seznama zavrjenih infrastrukturnih programov.

(6) Trajanje financiranja novo sprejetih infrastrukturnih programov v ciklusu financiranja obstoječih programov se prilagodi ciklusu financiranja obstoječih infrastrukturnih programov, tako da je prvo obdobje ustrezno krajše.

(7) Skupno financiranje RO oziroma RO s koncesijo glede infrastrukturnih programov se praviloma ne spreminja.

## 78. člen

### (elementi ocenjevanja raziskovalnih programov)

(1) Za ocenjevanje prijav raziskovalnih programov se uporabijo kriteriji, navedeni v tabeli 7.1.1.

Tabela 7.1.1.: Kriteriji za ocenjevanje raziskovalnih programov in največje število točk za posamezen kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	5
2	Relevantnost dosežkov raziskovalcev	5
3	Sposobnost delovanja in vitalnost skupine raziskovalcev	5
4	Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost	5
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	5

	Skupaj	25
--	--------	----

(2) Za ocenjevanje programskih skupin po kriteriju Znanstvena odličnost raziskovalcev se uporabljata naslednja kazalnika:

- Izjemni dosežki (kazalnik 1.3.);
- Statusna in mednarodna odličnost (kazalnik 1.6.);
- Sodelovanje pri mednarodnih projektih ali delih mednarodnih projektov (kazalnik 1.8.).

(3) Za ocenjevanje programskih skupin po kriteriju Relevantnost dosežkov raziskovalcev se uporablja naslednje kazalnike:

- Izkazani relevantni dosežki na področju gospodarstva, družbenih ali kulturnih dejavnosti (kazalnik 2.2.);
- Pretok mladih doktorjev znanosti (kazalnik 2.3.);
- Razširjanje rezultatov raziskav in varovanje intelektualne lastnine (kazalnik 2.4.).

(4) Za ocenjevanje programskih skupin po kriteriju Sposobnost delovanja in vitalnost skupine raziskovalcev se uporablja naslednje kazalnike:

- Struktura skupine raziskovalcev (vodja, izkušeni in mlajši raziskovalci) (kazalnik 3.1.);
- Razpoložljivost opreme (kazalnik 3.2.);
- Vpetost v projekte (kazalnik 3.3.).

(5) Za ocenjevanje kakovosti prijav po kriteriju Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost se uporablja naslednje kazalnike:

- Ustreznost naslavljanja pomembnih raziskovalnih izzivov (kazalnik 4.1.);
- Jasnost koncepta, vključno z interdisciplinarnim vidikom in ustreznost ciljev (kazalnik 4.3.);
- Izvirnost zamisli (kazalnik 4.4.).

(6) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednja kazalnika:

- Potencialni vpliv na razvoj na področju gospodarstva, družbenih in kulturnih dejavnosti (kazalnik 5.1.);
- Pomen za razvoj znanosti oziroma stroke (kazalnik 5.4.).

## **79. člen**

### **(elementi ocenjevanja infrastrukturnih programov)**

(1) Člani strokovnega telesa za ocenjevanje infrastrukturnih programov uporabijo kriterije, navedene v tabeli 7.1.2.

Tabela 7.1.2.: Kriteriji za ocenjevanje infrastrukturnih programov in največje število točk za posamezen kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
7	Kakovost izvedene podporne dejavnosti	25
9	Kakovost prijave podporne dejavnosti	20
6	Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja	5
	Skupaj	50

(2) Ko JRO oziroma RO s koncesijo, ki infrastrukturnega programa še ni izvajala, prijavi nov infrastrukturni program, se prijava oceni po kriterijih 9 in 6 iz tabele 7.1.2. iz prejšnjega odstavka.

(3) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost opravljene podporne dejavnosti se uporablja naslednje kazalnike:

- Glavni rezultati in doseganje ciljev infrastrukturnega programa (kazalnik 7.1.);
- Pomen infrastrukture kot podpore za raziskovalno dejavnost in druge uporabnike (kazalnik 7.2.);
- Raziskovalna in infrastrukturna oprema ter druga infrastruktura s stopnjo izkoriščenosti zmogljivosti, tehnološka zahtevnost ter prispevek k izkoriščenosti infrastrukture RO (kazalnik 7.3.);
- Sodelovanje z uporabniki, drugimi infrastrukturnimi programi in infrastrukturnimi omrežji v Sloveniji (kazalnik 7.4.);
- Pomen infrastrukturnega programa kot podpore sodelovanju pri mednarodnih infrastrukturnih projektih (kazalnik 7.5.).

(4) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost prijave podporne dejavnosti se uporablja naslednje kazalnike:

- Pomen infrastrukture kot podpore za raziskovalno dejavnost in druge uporabnike (kazalnik 9.1.);
- Raziskovalna in infrastrukturna oprema ter druga infrastruktura s stopnjo izkoriščenosti zmogljivosti, tehnološka zahtevnost ter prispevek k izkoriščenosti infrastrukture RO (kazalnik 9.2.);

- Sodelovanje z uporabniki, drugimi infrastrukturnimi programi in infrastrukturnimi omrežji v Sloveniji (kazalnik 9.3.);

- Pomen infrastrukturnega programa kot podpore sodelovanju pri mednarodnih infrastrukturnih projektih (kazalnik 9.4.).

(5) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja se uporablja naslednji kazalnik:

- Infrastrukturna skupina ter obseg materialnih stroškov, blaga in storitev ter amortizacije (kazalnik 6.10.).

## **80. člen**

### **(podelitev koncesije)**

Agencija posreduje sklep o predlogu prednostnega seznama programov iz 76. oziroma 77. člena tega pravilnika, ki jih izvajajo RO s koncesijo, v sprejem ministru, pristojnemu za znanost, ki izda ustrezno odločbo.

## **81. člen**

### **(spremljanje in nadzor)**

(1) Agencija izvaja nadzor nad raziskovalnimi in infrastrukturnimi programi v skladu z veljavno zakonodajo in s tem pravilnikom.

(2) Agencija skupaj z znanstvenoraziskovalnimi sveti ved (v nadaljnjem besedilu: ZSV) spremlja in nadzoruje izvajanje raziskovalnih in infrastrukturnih programov v vseh fazah njihovega poteka na podlagi vmesnih in zaključnih poročil o delu ter letnih poročil o porabljenih sredstvih in letnih poročil o razporeditvi raziskovalnih ur. Izvajalci raziskovalnih in infrastrukturnih programov na poziv agencije oddajo vmesno poročilo v tretjem letu izvajanja raziskovalnega oziroma infrastrukturnega programa.

(3) JRO oziroma RO s koncesijo predloži poročila na obrazcih in v rokih, ki jih določi agencija.

(4) Vmesna poročila raziskovalnih in infrastrukturnih programov obravnavajo ZSV na podlagi pravil za spremljanje izvajanja raziskovalnega in infrastrukturnega programa, ki jih sprejme direktor.

(5) Vmesno poročilo oceni ZSV in lahko poda svoja priporočila za izboljšanje izvajanja raziskovalnega oziroma infrastrukturnega programa. Agencija o tem obvesti JRO oziroma RO s koncesijo in vodjo programa. RO lahko v največ 60 dneh od prejema priporočil ZSV agenciji pošlje odzivno poročilo. Ocene vmesnih poročil, priporočil ZSV in odzivno poročilo so sestavni del gradiva za strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih programov oziroma strokovno telo za ocenjevanje infrastrukturnih programov.

(6) Če ZSV pri obravnavi ustreznosti sestave programskih skupin ugotovi, da sestava ni v skladu s tretjim odstavkom 63. člena tega pravilnika, agencija o tem obvesti JRO oziroma RO s koncesijo in vodjo programa. Če ZSV v naslednjem letu ponovno ugotovi neustreznost sestave programske skupine, ZSV predlaga zmanjšanje raziskovalnega programa za 5 %, pri čemer sredstev ni mogoče zmanjšati pod minimalni obseg, ki ga določa 68. člen tega pravilnika. Sklep o zmanjšanju financiranja sprejme direktor na predlog ZSA.

(7) Poročilo o rezultatih raziskovalnega ali infrastrukturnega programa, ki je sestavni del prijave na poziv oziroma razpis iz 70. člena tega pravilnika, se šteje kot oddano zaključno poročilo. Ker je poročilo o rezultatih raziskovalnega postopka predmet ocenjevalnega postopka za naslednje obdobje financiranja, ga ZSV ne ocenjuje.

## **82. člen**

### **(obremenitve raziskovalcev)**

(1) Agencija v okviru poročila iz 81. člena tega pravilnika ali po pisnem pozivu pridobi od zakonitega zastopnika JRO oziroma RO s koncesijo tudi stanje in poročilo o finančni angažiranosti in plačni obremenjenosti posameznih raziskovalcev ter strokovnih in tehniških sodelavcev iz državnega proračuna v okviru programske skupine in infrastrukturne skupine za tekoče in prihodnje leto financiranja.

(2) Vodja raziskovalnega programa in člani programske skupine morajo imeti za izvajanje raziskovalnega programa proste kapacitete glede raziskovalnih ur ( največ 1 FTE) in morajo biti zaposleni v RO, ki izvaja raziskovalni program, razen upokojenih raziskovalcev. Oba pogoja se preverita ob podpisu pogodbe o izvajanju in financiranju raziskovalnega programa in poročilu o letni razporeditvi raziskovalnih ur. Vodja programa mora imeti najmanj 0,1 FTE. Član programske skupine (razen mladih raziskovalcev, doktorandov, financiranih iz drugih virov, upokojenih raziskovalcev, vodij podoktorskih projektov in direktorjev JRZ, ki lahko na programu sodelujejo le z 0 FTE), mora imeti najmanj 0,01 FTE.

## **83. člen**

### **(ustanovitev novega programa)**

(1) V skladu s proračunskimi možnostmi lahko agencija vsako leto pozove JRO, da predlagajo nove raziskovalne in infrastrukturne programe, ki morajo izkazovati dolgoročno pomembnost za Republiko Slovenijo. V ta namen izvede agencija ocenjevalni postopek po tem pravilniku.

(2) Vsebina, postopek ocenjevanja in izbor so določeni s tem pravilnikom.

## **84. člen**

### **(objava rezultatov raziskovalnega programa)**

Člani programske skupine so dolžni pri objavi rezultatov oziroma pri vseh drugih oblikah javnega predstavljanja raziskovalnega programa navesti afilijacijo RO in naslednje besedilo, ki glasi v:

- slovenskem jeziku:

»Raziskovalni program št. (vpiše se številka programa) je sofinancirala Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije iz državnega proračuna.«;

- angleškem jeziku:

»The authors acknowledge the financial support from the Slovenian Research Agency (research core funding No. (vpiše se številka programa)«.

## **7.2. Temeljni, aplikativni in podoktorski raziskovalni projekti**

## **85. člen**

### **(vrste projektov)**

(1) Agencija razpisuje (so)financiranje temeljnih in aplikativnih projektov. Agencija lahko (so)financira iz državnega proračuna naslednje projekte:

- podoktorske projekte (temeljne ali aplikativne);
- manjše projekte (100.000 EUR). Prijavitelj lahko prijavi tudi projekt v zmanjšani vrednosti 50.000 EUR. Takih projektov je lahko odobrenih največ 10 % za vse vede skupaj (predvsem v klinični medicini, matematiki in družboslovju);
- večje projekte (200.000 EUR). Če je prijavitelj iz področij, navedenih v prejšnji alineji, kot večji projekt šteje projekt v vrednosti 100.000 EUR.

(2) Večji projekti so lahko:

1. aplikativni projekti, ki morajo:

- obvezno vključevati najmanj tri po tipu (glede na status) različne RO (raziskovalni zavod, univerzo oziroma samostojni visokošolski zavod in gospodarsko družbo);
- izkazovati sofinanciranje.

2. temeljni projekti, ki morajo obvezno vključevati najmanj dve po tipu (glede na status) različni slovenski RO (raziskovalni zavod ali univerzo oziroma samostojni visokošolski zavod ali gospodarsko družbo).

(3) Podoktorski projekt je lahko temeljni ali aplikativni projekt, ki se izvaja zato, da raziskovalec po doktoratu pridobi dodatne raziskovalne izkušnje in znanja ter omogoča tudi dodatno usposabljanje raziskovalcev. Obseg temeljnega podoktorskega projekta je 1700 letnih raziskovalnih ur (1 FTE), obseg aplikativnega podoktorskega projekta pa je 1275 letnih raziskovalnih ur (0,75 FTE) cenovne kategorije B. Z javnim razpisom (v nadaljnjem besedilu: razpis) je lahko predviden tudi manjši obseg podoktorskih projektov za prijavitelje s pedagoškimi obveznostmi.

(4) Obdobje trajanja projektov se določi v razpisu. Razpis lahko določa, da se projekti ali del projektov izvajajo kot mobilnostni projekti.

(5) Če je kandidat za podoktorski projekt izkoristil dopust iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo, pri čemer se za enega otroka upošteva eno leto, se čas po letu zagovora doktorata podaljša nad tri leta.

## **86. člen**

### **(sestava projektne skupine)**

(1) Projekt izvaja projektna skupina, ki jo sestavljajo vodja projekta, raziskovalci in tehniški sodelavci. Mladi raziskovalci in doktorandi, ki se financirajo iz drugih virov, so na projektu evidentirani z nič raziskovalnimi urami.

(2) Projekt lahko vodi le raziskovalec, ki izpolnjuje pogoje, določene v predpisu, ki ureja kriterije za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (v nadaljnjem

besedilu: pravilnik o pogojih za vodjo projekta). Vrednosti kvantitativnih ocen iz 36. člena tega pravilnika, ki jih mora dosegati vodja projektne skupine, so določene v metodologiji. Z razpisom so lahko določeni tudi drugi razpisni pogoji, ki temeljijo na kriterijih iz 34. člena tega pravilnika in ki jih mora vodja projektne skupine izpolnjevati, ter način dokazovanja izpolnjevanja teh pogojev.

## **87. člen**

### **(spremembe sestave projektne skupine)**

(1) Med izvajanjem projekta lahko prijavitelj ali izvajalec v soglasju z vodjo projekta spremeni, poveča ali zmanjša sestavo projektne skupine, pri čemer sofinanciranje ostane enako. Obrazložitev za spremembo mora biti navedena v vmesnem ali zaključnem poročilu, če je sprememba nastala v vmesnem obdobju izvajanja projekta.

(2) Prijavitelj lahko predlaga zamenjavo vodje projekta ob prenehanju delovnega razmerja, upokojitvi, smrti ali iz drugih pisno utemeljenih razlogov. O zamenjavi s sklepom odloča direktor na predlog ZSA. Novi vodja mora izpolnjevati pogoje za vodjo raziskovalnega projekta, določene v pravilniku o pogojih za vodjo projekta.

(3) Če med izvajanjem projekta vodji projekta pri prijavitelju preneha delovno razmerje, raziskovalna organizacija, v kateri je vodja projekta na novo sklenil delovno razmerje, in ki je vpisana v evidenco RO pri agenciji, postane na predlog vodje projekta nova sodelujoča organizacija pri izvedbi projekta, s številom raziskovalnih ur, kolikor jih je imel vodja projekta, in s številom raziskovalnih ur članov pri projektu projektne skupine, ki so v sodelujoči organizaciji sklenili delovno razmerje.

(4) Če po vložitvi prijave na razpis vodji projekta kot raziskovalcu pri prijavitelju preneha delovno razmerje in je projekt izbran, RO, v kateri je vodja projekta na novo sklenil delovno razmerje, in ki je vpisana v evidenco RO pri agenciji, na predlog vodje projekta postane sodelujoča organizacija pri izvedbi projekta z največ polovico raziskovalnih ur za celotni projekt. Prijavitelj ostane matična RO.

(5) O predlogu vodje projekta glede nove sodelujoče organizacije pri izvedbi projekta iz tretjega in četrtega odstavka tega člena s sklepom odloča direktor na predlog ZSA. Vodja projekta mora predlogu priložiti dokument (pogodba), v katerem se prijavitelj in sodelujoča organizacija dogovorita v zvezi s projektom o delitvi dela in sredstev ter o pravicah, obveznostih in odgovornostih obeh pogodbenih strank in vodje projekta. Preden ZSA sprejme predlog sklepa, preveri, ali nova sodelujoča organizacija izpolnjuje pogoje glede dostopa do raziskovalne infrastrukture, ki je potrebna za izvajanje projekta.

## **88. člen**

### **(proste raziskovalne kapacitete)**

Vodja projekta in člani projektne skupine morajo imeti za izvajanje projektov proste kapacitete glede raziskovalnih ur (maksimalna kapaciteta za polni delovni čas je 1700 raziskovalnih ur na leto ali 1 FTE) in morajo biti zaposleni v RO izvajalki projekta ali imeti status zasebnega raziskovalca. Oba pogoja se preverita ob podpisu pogodbe. Ob podpisu pogodbe mora imeti vodja projekta najmanj 170 prostih raziskovalnih ur (0,1 FTE) na letnem nivoju. Član projektne skupine (razen mladih raziskovalcev, upokojenih raziskovalcev in direktorjev JRZ) mora ob podpisu pogodbe imeti najmanj 17 prostih raziskovalnih ur (0,01) na letnem nivoju.

## **89. člen**

### **(financiranje)**

- (1) Temeljne projekte agencija financira do 100 % utemeljenih stroškov projekta.
- (2) Aplikativne projekte agencija sofinancira do 75 % utemeljenih stroškov projekta. Prijavitelj aplikativnega projekta mora zagotoviti, da vsaj 25 % utemeljenih stroškov projekta sofinancirajo drugi zainteresirani uporabniki. Prijavitelj aplikativnega projekta mora pred podpisom pogodbe z agencijo predložiti dokazila o sofinanciranju projekta (pogodba), in sicer za celotno obdobje izvajanja projekta glede na vrednost cene raziskovalne ure ob začetku financiranja.
- (3) Če gospodarska družba prijavlja aplikativni projekt, ne potrebuje dokazila o sofinanciranju projekta drugih zainteresiranih uporabnikov, mora pa svoj delež sofinanciranja predvideti ob prijavi projekta ter ga izkazati na način, kot ga določi agencija.
- (4) Če med izvajanjem projekta drugi zainteresirani uporabniki znižajo sofinanciranje izvajanja projekta, o tem, ali bo agencija sofinancirala ta projekt, s sklepom odloči direktor na predlog ZSA.
- (5) Projektov ne morejo sofinancirati RO, vpisane v evidenco RO, razen gospodarskih družb.

### **90. člen**

#### **(utemeljeni stroški projekta)**

Podlaga za določitev obsega sredstev za izvedbo projektov je opredeljena z uredbo o normativih in standardih ob upoštevanju omejitev iz 89. člena tega pravilnika.

### **91. člen**

#### **(razpisni pogoji)**

- (1) Na razpis se lahko prijavi pravna ali fizična oseba, ki je vpisana v evidenco RO ter izpolnjuje pogoje, predpisane z zakonom, ki ureja raziskovalno dejavnost, s tem pravilnikom in pravilnikom o pogojih za vodjo projekta. Na posamezni razpis lahko vodja projekta kandidira samo z enim predlogom projekta.
- (2) Na razpisu lahko kot vodje projektov sodelujejo le tisti raziskovalci, ki so eno leto po datumu za oddajo prijave za prvo fazo razpisa vodje največ enega projekta (ciljni raziskovalni programi (CRP) in projekti iz 141. in 148. člena tega pravilnika ter nov projekt se ne štejejo. Prav tako se ne štejejo projekti iz 147. člena tega pravilnika, ki se sofinancirajo v obsegu, manjšem od 50.000 eur letno).
- (3) Na razpis se kot vodja projekta ne more prijaviti raziskovalec, katerega projekt je na predhodnem razpisu v okviru prve faze ocenjevanja prejel manjše število točk od točk, ki določajo skupni mejni prag vsote vseh ocen, kot ga določa 101. člen tega pravilnika. Prag je določen v metodologiji in razpisu.
- (4) Na razpis se kot vodja projekta ne more prijaviti raziskovalec, ki je pred začetkom razpisa prejel negativno oceno zadnjega ocenjenega zaključnega poročila za projekt.
- (5) Raziskovalec, ki je že izvajal podoktorski projekt, ne more več prijaviti podoktorskega projekta.
- (6) Raziskovalec, ki je že izvajal projekt kot mladi doktor, ne more več prijaviti projekta kot mladi doktor.



## **92. člen**

### **(postopek ocenjevanja prijav)**

(1) Postopek ocenjevanja prijav poteka praviloma v dveh fazah. Prijavitelji ob prijavi na razpis oddajo kratko prijavo. V primeru obvladljivega števila prijav, glede na razpoložljiva sredstva in število recenzentov, lahko direktor s sklepom odloči, da se postopek ocenjevanja izvede v eni fazi, in sicer v skladu z določbami tega pravilnika, ki veljajo za ocenjevanje prijav v drugi fazi. V tem primeru agencija pozove vse prijavitelje, da v 45 dneh od poziva oddajo razširjeno prijavo.

(2) V razpisu se določi, katere vrste projektov se lahko prijavi na razpis. V prijavi prijavitelji navedejo, za katero vrsto projekta iz 85. člena tega pravilnika kandidirajo.

## **93. člen**

### **(pogoji za prijavo projektov članov programskih skupin)**

(1) Predobjavo razpisa za sofinanciranje projektov agencija obvesti vodje raziskovalnih programov o možnosti prijave omejenega števila predlogov projektov na razpis. Prijava omejenega števila prijav je možna za vodje raziskovalnih projektov, ki so vodje ali člani projektnih skupin, katerim se v enem letu od končanega predhodnega razpisa za projekte konča financiranje enega ali več projektov (temeljnih oziroma aplikativnih). V obdobje izvajanja ne šteje obdobje podaljšanja roka za izvedbo projekta brez dodatnega financiranja z namenom podaljšanja obdobja nastajanja upravičenih stroškov projektov.

(2) Če na razpisu člani raziskovalnega programa kot vodje projektov prijavijo največ en projekt več, kot je število temeljnih oziroma aplikativnih projektov (brez upoštevanja podoktorskih projektov), katerih financiranje je zaključeno, se v primeru izvedbe razpisa v dveh fazah njihove prijave neposredno uvrstijo v drugo fazo razpisa. Vodja raziskovalnega programa in soizvajalke raziskovalnega programa se sporazumno odločijo o prijavitelju in vodjih raziskovalnih projektov.

(3) Če člani raziskovalnega programa oddajo večje število prijav projektov, kot je določeno v prejšnjem odstavku tega člena, se v primeru izvedbe razpisa v dveh fazah vse te prijave, enako kot vse ostale, ki izpolnjujejo razpisne pogoje, ocenijo najprej v prvi fazi.

## **94. člen**

### **(strokovno telo)**

(1) Ocenjevanje vodi občasno strokovno telo, pristojno za ocenjevanje projektov, v katerega sestavi sta najmanj dva člana za vsako vedo (v nadaljnjem besedilu: strokovno telo). Strokovno telo ima v celotni fazi ocenjevanja funkcijo poročevalca (rapporteurja), v okviru katere izvaja naslednje naloge:

- pregled usklajenih poročil oziroma posamičnih poročil recenzentov, v primeru neusklajenega poročila recenzentov v smislu nedoslednosti ocen in utemeljitev glede na določila metodologije;

- poročanje panelu o usklajenih poročilih oziroma posamičnih poročil recenzentov, v primeru neusklajenega poročila recenzentov pri posameznih predlogih projektov.

(2) Strokovno telo imenuje recenzente za ocenjevanje prijav. Pri imenovanju recenzentov strokovno telo upošteva enakomerno zastopanost ter uravnoveženost recenzentov iz posameznih znanstvenih ved glede na specifične značilnosti raziskovanja znotraj znanstvenih ved.

## **95. člen**

### **(uskklajena poročila recenzentov)**

(1) Recenzentu se posreduje v ocenjevanje prijava s potrebno razpisno dokumentacijo za delo recenzenta. Minimalna ocena, določena z mejnim pragom vsote ocen, ki jo mora dosegati projekt, je določena v metodologiji. Recenzenti so ob prejemu prijave obveščeni o minimalni oceni.

(2) Recenzenti ocenjujejo posamezne elemente ocenjevanja tako, da izpolnijo ocenjevalne obrazce, ki vsebujejo številčne in opisne ocene po posameznih kazalnikih - individualno poročilo.

(3) Recenzent – poročevalec koordinira pripravo usklajenega poročila. Informacijski sistem združi individualna poročila in omogoči dostop do združenega delovnega poročila recenzentom. Recenzent - poročevalec slogovno in vsebinsko uredi združeno delovno poročilo ter uskladi skupno oceno za vsak kriterij. Če recenzenti dosežejo soglasje, podpišejo združeno delovno poročilo, ki s tem postane usklajeno poročilo.

(4) Poročilo se šteje za usklajeno, če soglasje dosežeta najmanj dva recenzenta.

(5) Če se recenzenti ne uskladijo, se v nadaljnjem postopku obravnavajo posamična poročila recenzentov.

(6) Po potrditvi usklajenega poročila, posamična poročila pridobijo status dokumenta »delovna verzija« in niso predmet nadaljnjih procesov, pritožb ali revizij.

## **96. člen**

### **(paneli)**

(1) V dvofaznem postopku se oblikujeta panela za prvo in drugo fazo postopka ocenjevanja prijav.

(2) Panel sestavljajo člani strokovnega telesa in tuji recenzenti, ki jih je najmanj toliko, kot članov strokovnega telesa. Člani panela iz vrst tujih recenzentov so izbrani tako, da glede na svojo strokovno usposobljenost lahko presojuje prijave na raziskovalnih področjih. Člane panela iz vrst recenzentov na predlog strokovnega telesa imenuje direktor. Na panelu kot opazovalec sodeluje tudi predstavnik ustreznega ZSV, ki ga izmed sebe določijo člani tega sveta.

(3) Delovanje panela se uredi s pravili agencije oziroma v metodologiji.

## **97. člen**

### **(prerazporeditev prijav)**

Prijave za projekte pregleda član ustreznega ZSV, ki je zadolžen za področje prijave. Če v prijavi ni navedeno ustrezno znanstveno področje, član ZSV predlaga prerazporeditev na drugo ustrezno področje. Član ZSV v obrazložitvi upošteva predvsem OECD (SCI-

Expanded, SSCI) področja objav vodje projekta in vsebino prijave. Samo v primeru, če se član ZSV iz področja, na katerega je predlagana prerazporeditev, s predlogom strinja, agencija ta predlog posreduje strokovnemu telesu v odločitev.

## **98. člen**

### **(ocenjevanje prijav – prva faza )**

(1) V okviru dvofaznega postopka v prvi fazi dva tuja recenzenta ocenjujeta kratko prijavo po postopku iz 95. člena tega pravilnika. Strokovno telo razdeli prijave za ocenjevanje v skupine glede na vsebino predloga.

(2) Strokovno telo mora pri imenovanju recenzentov za področje interdisciplinarnosti upoštevati, da prvi izmed dveh recenzentov pokriva primarno področje interdisciplinarnosti, povezano z vsebino predloga projekta, drugi pa sekundarno področje, navedeni v prijavi vlogi.

(3) Rezultat panelne razprave je razvrstitev projektov znotraj posameznih vrst projektov in področij.

(4) Na podlagi pregleda prijave, usklajenega poročila oziroma posamičnih poročil recenzentov v primeru neusklajenega poročila in razprave, panel odloči o uvrstitvi prijave v drugo fazo ocenjevalnega postopka tako, da razdeli prijave v dve skupini: A (prijava izkazuje visoko kakovost) in B (prijava ni dovolj kakovostna za uvrstitev v ocenjevanje). Prijave, uvrščene v skupino A, se uvrsti v drugo fazo ocenjevalnega postopka, prijave, ki so uvrščene v skupino B, se s kratko strokovno obrazložitvijo zavrne. Obrazložitev zapiše član panela – poročevalec.

(5) Pri razporeditvi prijav v skupini A in B panel upošteva usklajeno oceno recenzentov oziroma oceno panela v primeru neusklajenega poročila recenzentov ter kapacitete področij in druge prioritete ter obvezne deleže posameznih tipov projektov, ki jih določa razpis.

(6) Če se recenzenta ne uskladita, panel določi oceno projekta kot povprečno oceno. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje ocen ne odraža kakovosti projekta, lahko panel izloči eno oceno. Panel mora obravnavati predloge projektov, pri katerih se oceni recenzentov razlikujeta za več kot dve točki.

(7) V drugo fazo ocenjevalnega postopka se na posameznih področjih uvrsti predvidoma dvakrat toliko prijav kot je kapaciteta področij. Poleg prijaviteljev, ki so v skladu z 93. členom tega pravilnika neposredno uvrščeni v drugo fazo razpisa, se na posameznem raziskovalnem področju uvrsti vsaj še polovica ocenjenih projektov v primerjavi z neposredno uvrščenimi, med katerimi mora biti vsaj en temeljni in en aplikativni projekt na področje.

(8) ZSA obravnava seznam prijav za uvrstitev v ocenjevanje, uvrščenih v skupino A, ki ga predlaga panel, in ga lahko dopolni na podlagi v razpisu določenih kriterijev in meril ter pri tem upošteva priporočila panela, razmerje med tipi projektov znotraj ved na podlagi v razpisu določenih kriterijev in meril ter razpoložljive zmogljivosti področij. ZSA sprejme sklep o uvrstitvi prijav za ocenjevanje s seznamom prijav.

## **99. člen**

### **(ocenjevanje recenzentov – druga faza )**

- (1) Agencija po izvedeni prvi fazi postopka pozove prijavitelje, ki so uvrščeni v skupino A, da oddajo razširjeno prijavo v treh tednih od poziva.
- (2) Prijavo v drugi fazi ocenjujejo najmanj trije tuji recenzenti po postopku iz 95. člena tega pravilnika.
- (3) Strokovno telo razdeli prijave za ocenjevanje v smiselne skupine glede na vsebino predloga.
- (4) Strokovno telo mora pri imenovanju recenzentov za področje interdisciplinarnosti upoštevati, da dva izmed treh recenzentov pokrivata primarno področje interdisciplinarnosti, povezano z vsebino predloga projekta, eden pa sekundarno področje, navedeno v prijavi.

## **100. člen**

### **(izbor projektov na panelu – druga faza)**

- (1) Prijava za drugo fazo se pošlje trem tujim recenzentom, vključno s celotno razpisno dokumentacijo.
- (2) Agencija posreduje usklajena poročila oziroma posamična poročila recenzentov v primeru neusklajenega poročila prijaviteljem. Prijavitelji lahko podajo odziv.
- (3) Panel obravnava usklajena poročila oziroma posamična poročila recenzentov v primeru neusklajenega poročila in odzive prijaviteljev.
- (4) Pri razporejanju projektov panel upošteva usklajeno oceno recenzentov oziroma oceno panela v primeru neusklajenega poročila recenzentov ter kapacitete področij in druge prioritete ter obvezne deleže posameznih tipov projektov, ki jih določa razpis. V primeru enakega števila točk dveh ali več prijav, panel pri odločitvi upošteva usklajene ocene recenzentov, prijave projektov in odzive prijaviteljev. Svojo odločitev panel obrazloži.
- (5) V primeru neusklajenega poročila panel določi oceno projekta kot povprečno oceno. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje ocen ne odraža kakovosti projekta, lahko panel izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene. Panel mora obravnavati predloge projektov, pri katerih ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen. V primeru enakega števila točk dveh ali več prijav, panel pri odločitvi upošteva ocene recenzentov, prijave projektov in odzive prijaviteljev. Panel svojo odločitev obrazloži.
- (6) Predlog razvrstitve prijav za (so)financiranje projektov se sprejme z večinsko odločitvijo in s pisno obrazložitvijo ocen.
- (7) Glede na finančna sredstva, predvidena v razpisu, in glede na prioritete, določene v razpisu, panel predlaga prijave, ki naj se financirajo kot večji projekti (200.000 EUR) ali v zmanjšani vrednosti (50.000 EUR).
- (8) Predlog razvrstitve prijav za (so)financiranje projektov (v nadaljnjem besedilu: predlog prednostnega seznama prijav) se pripravi za vsako znanstveno vedo in za projekte na področju interdisciplinarnih raziskav posebej po področjih v okviru vede, in sicer ločeno za večje in za manjše projekte ter za podoktorske projekte.

(9) Rezultat panelne razprave je predlog prednostnega seznama prijav v okviru posameznih vrst projektov in področij glede na ocene. Predlog prednostnega seznama prijav sprejme panel z večinsko odločitvijo in pripravi poročilo.

(10) ZSA obravnava predlog prednostnega seznama prijav, ki ga je sprejel panel, in ga lahko dopolni na podlagi v razpisu določenih kriterijev in meril ter pri tem upošteva priporočila panela, razmerje med tipi projektov znotraj ved na podlagi v razpisu določenih kriterijev in meril ter razpoložljive zmogljivosti področij. Pri večjih projektih ZSA določi minimalno oceno za izbor. ZSA sprejme sklep v skladu z določbo 25. člena tega pravilnika.

## 101. člen

### (elementi ocenjevanja temeljnih projektov)

(1) Recenzenti za ocenjevanje temeljnih projektov uporabijo kriterije, navedene v tabeli 7.2.1.

Tabela 7.2.1.: Kriteriji za ocenjevanje temeljnih projektov in največje število točk za posamezen kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	5
4	Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost	5
6	Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja	5
	Skupaj	15

(2) Za ocenjevanje vodje projekta in projektne skupine se po kriteriju Znanstvena odličnost raziskovalcev uporablja naslednje kazalnike:

- Izjemni dosežki (kazalnik 1.3.);
- Izkazana sposobnost samostojnega in ustvarjalnega razmišljanja (kazalnik 1.7.);
- Sposobnost priprave predloga raziskave in vodenja raziskav (kazalnik 1.11.).

(3) Za ocenjevanje znanstvene kakovosti prijave po kriteriju Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost se uporablja naslednje kazalnike:

- Ustreznost naslavljanja pomembnih raziskovalnih izzivov (kazalnik 4.1.);
- Ambicioznost in izjemnost ciljev (na primer nove metode in pristopi k razvoju področij) (kazalnik 4.2.);
- Jasnost koncepta, vključno z interdisciplinarnim vidikom, in ustreznost ciljev (kazalnik 4.3.);

- Primernost predlagane metodologije raziskave za doseganje ciljev (kazalnik 4.5.).

(4) Za ocenjevanje prijave po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja se uporablja naslednja kazalnika:

- Primernost in učinkovitost delovnega načrta, vključno z ustreznostjo dodeljevanja nalog in razporeditvijo sredstev (kazalnik 6.2.);

- Izvedljivost znanstvenega pristopa (kazalnik 6.3.).

(5) Če posamezna prijava ne doseže mejnega praga, ki za posamezen kriterij iz prvega odstavka tega člena predstavlja tri točke in hkrati skupni mejni prag vsote vseh treh ocen, to je deset točk, se ne more uvrstiti v drugo fazo razpisa ali v izbor za (so)financiranje.

## 102. člen

### (elementi ocenjevanja aplikativnih projektov)

(1) Recenzenti za ocenjevanje aplikativnih projektov uporabijo kriterije, navedene v tabeli 7.2.2.

Tabela 7.2.2.: Kriteriji za ocenjevanje aplikativnih projektov in največje število točk za posamezen kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	5
4	Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost	5
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	5
6	Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja	5
	Skupaj	20

(2) Za ocenjevanje vodje projekta in projektne skupine se po kriteriju Znanstvena odličnost raziskovalcev uporablja naslednje kazalnike:

- Izjemni dosežki (kazalnik 1.3.);

- Izkazana sposobnost samostojnega in ustvarjalnega razmišljanja (kazalnik 1.7.);

- Sposobnost priprave predloga raziskav in vodenja raziskav (kazalnik 1.11.).

(3) Za ocenjevanje raziskovalne kakovosti prijave po kriteriju Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost se uporablja naslednje kazalnike:

- Jasnost koncepta, vključno z interdisciplinarnim vidikom, in ustreznost ciljev (kazalnik 4.3.);

- Primernost predlagane metodologije raziskave za doseganje ciljev (kazalnik 4.5.);
- Ambicioznost, inovacijski potencial in izjemnost projekta (na primer preseganje obstoječih znanj, novi koncepti in pristopi) (kazalnik 4.8.).

(4) Za ocenjevanje potencialnega vpliva prijave po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednje kazalnike:

- Krepitev konkurenčnosti in rasti podjetij z razvijanjem inovacij, ki sledijo potrebam evropskih in svetovnih trgov (kazalnik 5.2.);
- Vsi drugi okoljski in družbeno pomembni vplivi, vključno z vplivi na kulturni razvoj (ki niso vključeni v ostale kazalnike) (kazalnik 5.3.);
- Učinkovitost predlaganih ukrepov za izkoriščanje in razširjanje rezultatov projekta (vključno z upravljanjem pravic intelektualne lastnine), za javno predstavljanje (popularizacijo) projekta in za obvladovanje raziskovalnih podatkov (kazalnik 5.5.);
- Pričakovani učinki projekta (kazalnik 5.6.);
- Krepitev inovativnosti in vključevanje novih znanj (kazalnik 5.8.).

(5) Za ocenjevanje prijave po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja se uporablja naslednje kazalnike:

- Primernost in učinkovitost delovnega načrta, vključno z ustreznostjo dodeljevanja nalog in razporeditvijo sredstev (kazalnik 6.2.);
- Ustreznost projektnih partnerjev in projektne skupine (kazalnik 6.4.);
- Ustreznost upravljanja ob upoštevanju tveganj in/ali preseganju obstoječih znanj (kazalnik 6.12).

(6) Če posamezna prijava ne doseže mejnega praga, ki za posamezen kriterij iz šestega odstavka tega člena predstavlja tri točke in hkrati skupni mejni prag vsote vseh štirih ocen, to je 12 točk, se ne more uvrstiti v drugo fazo razpisa ali v izbor za (so)financiranje.

### **103. člen**

#### **(spremljanje in nadzor)**

(1) Agencija in ZSV spremljata in nadzorujeta izvajanje projektov v vseh fazah njihovega poteka na podlagi vmesnih in zaključnih poročil o delu ter poročil o porabljenih sredstvih. Agencija lahko izvaja tudi nadzor izvajanja projektov z obiski na RO, ki projekte izvajajo.

(2) Če ZSV negativno oceni vmesno poročilo projekta (temeljnega, aplikativnega ali podoktorskega), mora svojo oceno obrazložiti. Agencija o tem obvesti matično RO in vodjo projekta. Če ZSV negativno oceni zaključno poročilo projekta in to potrdi ZSA, mora RO vrniti 10 % vseh izplačanih sredstev. ZSA lahko negativno zaključno poročilo vrne v ponovno ocenjevanje ZSV. Na podlagi predloga sklepa ZSA direktor sprejme obrazložen sklep.

(3) Matična organizacija mora za aplikativne projekte k vmesnim in zaključnim poročilom priložiti oceno sofinancerja z vsebinsko obrazložitvijo o učinkih rezultatov projekta. Agencija lahko zahteva od matične organizacije, ki je nosilec aplikativnega projekta, poročilo

sofinancerja o gospodarskih in drugih učinkih uporabe rezultatov še pet let po končanem projektu.

#### **104. člen**

##### **(vsebina vmesnega poročanja)**

Vmesno poročilo o rezultatih izvedenega raziskovalnega projekta obsega poleg naslova projekta, imena oziroma naziva in sedeža prijavitelja, imena in priimka vodje projekta in številke pogodbe tudi kratko vsebinsko poročilo in dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti. V poročilu morajo biti navedeni:

- cilji projekta;
- realizacija predloženega programa dela oziroma ciljev;
- izkoriščanje dobljenih rezultatov;
- utemeljitve morebitnih sprememb programa dela na projektu;
- obrazložitev sprememb projektnih skupin;
- mednarodno sodelovanje;
- raziskovalni in drugi rezultati.

#### **105. člen**

##### **(vsebina zaključnega poročila)**

(1) Zaključno poročilo o rezultatih izvedenega projekta obsega poleg naslova projekta, imena oziroma naziva in sedeža prijavitelja, imena in priimka vodje projekta, številke pogodbe tudi:

- cilje projekta;
- realizacijo predloženega programa dela oziroma ciljev;
- obrazložitev sprememb projektnih skupin v primeru, da do sprememb pride v zadnjem letu izvajanja;
- izkoriščanje dobljenih rezultatov;
- mednarodno sodelovanje;
- raziskovalne in druge rezultate.

(2) Poleg zaključnega poročila iz prejšnjega odstavka tega člena mora RO priložiti še poročilo sofinancerja ter zbirno poročilo in dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti za vsa leta trajanja projekta.

#### **106. člen**

##### **(podaljšanje roka za zaključek izvajanja projekta)**



RO lahko zaprosi za podaljšanje roka zaključka izvajanja projekta za dobo do enega leta in navede vzroke za zamudo. Do zaključka podaljšanega obdobja izvajanja projekta je možno porabiti že dodeljena sredstva za upravičene stroške izvajanja projekta. Do dodatnega financiranja pri podaljšanju obdobja izvajanja projekta RO ni upravičena. Odločitev s sklepom sprejme direktor na predlog ZSA.

#### **107. člen**

##### **(objava rezultatov projekta)**

Člani projektne skupine so dolžni pri objavi rezultatov oziroma pri vseh drugih oblikah javnega predstavljanja projekta navesti afiliacijo RO in naslednje besedilo, ki glasi v:

- slovenskem jeziku:

»Projekt (naslov projekta, št. ...) je sofinancirala Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije iz državnega proračuna.«;

- angleškem jeziku:

»The authors acknowledge the project (naslov, ID ...) was financially supported by the Slovenian Research Agency...«.

### **7.3. Mladi raziskovalci**

#### **108. člen**

##### **(namen)**

(1) Agencija financira usposabljanje mladih raziskovalcev v RO z namenom, da se:

- obnovita raziskovalni in raziskovalno-pedagoški kader v RO;

- poveča raziskovalna zmogljivost skupin za izvajanje raziskovalnih programov ter temeljnih in aplikativnih projektov;

- poveča kadrovske potencial za potrebe drugih uporabnikov iz javnega in zasebnega sektorja.

(2) Agencija usposabljanje mladih raziskovalcev izvaja z izbiro programskih skupin, ki avtonomno izberejo mentorje ter kandidate za mlade raziskovalce.

#### **7.3.1. Mentorji**

#### **109. člen**

##### **(prijava na poziv)**

Agencija objavi javni poziv (v nadaljnjem besedilu: poziv) za dodelitev mentorskih mest raziskovalnim programom. Na poziv se lahko prijavi matična RO raziskovalnega programa, ki ima statusno obliko zavoda. Za eno programsko skupino je dovoljena ena prijava.

#### **110. člen**

### **(Število mentorskih mest na programsko skupino)**

(1) Število mentorskih mest na programsko skupino se določi glede na oceno kakovosti programa, velikosti programske skupine (letni obseg v FTE) in tipa raziskovalne organizacije, v kateri se program izvaja, in glede na število razpisanih mest na vedo.

(2) Ocena kakovosti programa je določena s skupno oceno zadnjega ocenjevanja raziskovalnega programa. Raziskovalni programi so po kakovosti glede na skupne ocene razvrščeni v štiri skupine: A, B, C in D. V skupini A so raziskovalni programi z najvišjimi skupnimi ocenami. Razpon števila točk skupne ocene za posamezno skupino je določen v metodologiji.

(3) Z namenom dodelitve mentorskih mest se RO deli v dve skupini, in sicer:

- visokošolski zavodi oziroma članice univerz in klinike ter
- druge RO.

(4) Način dodelitve mentorskih mest po raziskovalnih programih za obravnavano leto in določitev okvirnega števila mentorskih mest za obdobje trajanja raziskovalnega programa se uredi v metodologiji. Izračuni se opravijo za vse raziskovalne programe, pri katerih ima matična RO statusno obliko zavoda, in ki jih agencija financira. Občasno strokovno telo pri določitvi mentorskih mest za obravnavano leto upošteva tudi zaokroževanja na raziskovalnih področjih in odločitve o dodelitvi mentorskih mest na programskih skupinah v preteklih letih. Pri upoštevanju odločitev o dodeljenih mentorskih mestih programskim skupinam se enako upoštevajo raziskovalni programi, ki so se v preteklih letih prijavili na poziv in jim mentorsko mesto ni bilo dodeljeno ter raziskovalni programi, ki se na poziv niso prijavili. Občasno strokovno telo pripravi predlog o številu mentorskih mest na programske skupine za obravnavo na ZSA.

(5) ZSA lahko doda do 5 % mentorskih mest, če je bilo v postopku dodelitve mentorskih mest raziskovalnim programom po raziskovalnih področjih ugotovljeno, da so raziskovalni programi po kriterijih, ki so navedeni v tem pravilniku, enakovredni, kvota na raziskovalno področje pa ne omogoča dodelitve mentorskih mest vsem raziskovalnim programom. Dodatno dodeljena mentorska mesta na raziskovalno področje se v naslednjem letu odštejejo od kvote mentorskih mest na raziskovalno področje.

(6) Če je na raziskovalno področje dodeljenih več mentorskih mest, kot jih je mogoče dodeliti raziskovalnim programom (ni dovolj prijav na raziskovalno področje), se mentorska mesta dodeli raziskovalnim področjem, kjer je bilo zaokroževanje na raziskovalno področje navzdol največje po padajočem vrstnem redu.

(7) O številu mentorskih mest s sklepom odloči direktor na predlog ZSA.

### **111. člen**

#### **(določitev mentorjev)**

(1) Na podlagi opredeljenega števila mentorskih mest na programske skupine agencija pozove RO, da skupaj z vodji programov do roka, določenega v pozivu, sporočijo imena kandidatov za mentorje, ki morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- minimalno oceno, ki je na osnovi kvantitativnih ocen iz 36. člena tega pravilnika določena v metodologiji;

- da so v delovnem razmerju v RO s statusno obliko zavoda, ki sodeluje pri izvajanju raziskovalnega programa, in so člani programske skupine;

- da so od njihovega zagovora doktorata minila najmanj štiri leta (upošteva se leto zagovora doktorata);

- da izpolnjujejo pogoje za vodjo temeljnega ali aplikativnega projekta.

(2) Če RO do roka iz prvega odstavka tega člena agenciji ne sporočijo imen kandidatov za mentorje, programske skupine izgubijo možnost financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev.

## **112. člen**

### **(drugi pogoji)**

(1) Mentor ne more usposabljati več kot tri mlade raziskovalce hkrati. V kvoto mladih raziskovalcev se ne štejejo tisti, ki jim status mladega raziskovalca miruje zaradi dopusta iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo, ali so slednjega že izkoristili med trajanjem statusa mladega raziskovalca najmanj v trajanju šest mesecev. Kvoto mladih raziskovalcev v usposabljanju pri posameznem mentorju agencija preveri ob podpisu pogodbe o financiranju usposabljanja mladega raziskovalca.

(2) Raziskovalec lahko postane mentor največ vsako drugo leto. V posamezni RO mora biti med mentorji najmanj 25 % mlajših mentorjev.

(3) Kandidat za mlajšega mentorja je tisti, za katerega velja, da je na dan izteka roka za oddajo prijav na javni poziv poteklo največ deset let po letu zagovora njegovega doktorata in največ petnajst let po letu zagovora diplome, dosežene po študijskem programu, sprejetem v RS pred 11. junijem 2004, oziroma od zagovora diplome druge stopnje.

(4) Če je kandidat za mlajšega mentorja izkoristil dopust iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo v trajanju več kot šest mesecev, se čas po letu zagovora doktorata in čas po letu zagovora diplome, dosežene po študijskem programu, sprejetem v RS pred 11. junijem 2004, oziroma po letu zagovora diplome druge stopnje, določen v tretjem odstavku tega člena, podaljša za eno leto.

(5) Če RO ne more predlagati ustreznega števila mlajših mentorjev, o potrditvi izbranih mentorjev odloča s sklepom direktor na predlog ZSA.

(6) Če se program izvaja na več RO, mora biti razpored mentorjev v času trajanja raziskovalnega programa po RO sorazmeren s sredstvi programa na teh RO ali v skladu s pisnim dogovorom, ki ga morajo podpisati vodja raziskovalnega programa in zakoniti zastopniki vseh RO, ki sodelujejo pri izvajanju raziskovalnega programa in imajo statusno obliko zavoda.

## **113. člen**

### **(prenos mentorskih mest)**

RO lahko najkasneje do 30. junija predlaga prenos dodeljenih mentorskih mest med raziskovalnimi programi v okviru vede. Prenos mentorskih mest se lahko izvede znotraj RO ali med dvema RO. Predlog morata podpisati oba vodja raziskovalnih programov in zakoniti zastopnik RO oziroma v primeru zamenjave med dvema RO zakonita zastopnika obeh RO. O predlogu odloči direktor s sklepom. Agencija bo spremembo ustrezno upoštevala na ravni programskih skupin in raziskovalnih področij pri naslednjem pozivu na način, ki je podrobneje opredeljen v metodologiji.

### **7.3.2. Usposabljanje mladih raziskovalcev**

#### **114. člen**

##### **(razpisi za kandidate za mlade raziskovalce)**

RO izberejo kandidate za mlade raziskovalce v skladu s predpisi, ki urejajo zaposlovanje v javnem sektorju, svojimi internimi splošnimi akti, pogoji, ki jih določa ta pravilnik, in v soglasju z izbranimi mentorji.

#### **115. člen**

##### **(pogoji za kandidate za mlade raziskovalce)**

(1) Kandidat za mladega raziskovalca mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- ima najmanj univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, doseženo po študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004, in povprečno oceno vseh izpitov in vaj (brez diplome) najmanj 8,00 ter izpolnjuje pogoje za vpis na podiplomski študij tretje stopnje, ali

- ima izobrazbo, doseženo po študijskem programu druge stopnje ustrezne smeri, sprejetem v Republiki Sloveniji po 11. juniju 2004, in povprečno oceno vseh izpitov in vaj na študijskem programu prve stopnje in študijskem programu druge stopnje najmanj 8,00, (upoštevata se tudi ocena diplomskega in magistrskega dela) ali

- ima magisterij, dosežen po magistrskem študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004 ali

- glede na prvo, drugo in tretjo alinejo primerljivo izobrazbo, doseženo na univerzah v tujini in

- starost do vključno 28 let (upoštevata se letnica rojstva); starostna meja se dvigne nad 28 let, če je mladi raziskovalec brez finančne podpore že opravil eno oziroma dve leti podiplomskega študija tretje stopnje, in sicer se za vsak opravljen letnik doda eno leto.

(2) Če se kandidat za mladega raziskovalca ob sklenitvi pogodbe vpisuje v drugi oziroma tretji letnik študijskega programa tretje stopnje, povprečna ocena dodiplomskega študija po študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004, oziroma povprečna ocena vseh izpitov in vaj študijskega programa prve stopnje in študijskega programa druge stopnje ni pomembna. Če ima kandidat opravljen magisterij, dosežen po magistrskem študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004, povprečna ocena dodiplomskega študija ni pomembna.

(3) Če je kandidat za mladega raziskovalca izkoristil dopust iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo v trajanju najmanj šestih mesecev, pri čemer se za enega otroka upošteva eno leto, se starostna meja dvigne nad 28 let. Enako velja za daljšo, najmanj šestmesečno, dokumentirano bolezensko odsotnost kandidata.

(4) Agencija ne financira kandidatov za mlade raziskovalce, ki se ob podpisu pogodbe vpisujejo v dodatno leto študijskega programa tretje stopnje oziroma so navedeni status že izkoristili, kandidatov, ki so že bili financirani v programu mladih raziskovalcev preko agencije, in kandidatov, ki že imajo opravljen doktorat znanosti.

## **116. člen**

### **(ocenjevanje kandidatov za mlade raziskovalce)**

(1) Kriteriji in kazalniki za ocenjevanje iz 34. člena tega pravilnika in priloge 1 se za ocenjevanje mladih raziskovalcev ne uporabljajo. Merila za ocenjevanje kandidatov za mlade raziskovalce so:

- povprečna ocena vseh izpitov in vaj (brez diplome) na univerzitetnem študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004 oziroma na študijskem programu prve stopnje in študijskem programu druge stopnje. Opravljenih mora biti vsaj 80 % vseh izpitov in vaj;
- že zaključen magisterij, dosežen po magistrskem študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004;
- vpis v študijski program tretje stopnje;
- prejete nagrade oziroma priznanja;
- objavljeni članki;
- sodelovanje pri raziskovalnem delu;
- ocena poglobljenega intervjuja s kandidatom.

(2) Vrednotenje meril določi RO.

## **117. člen**

### **(izbor kandidatov za mlade raziskovalce)**

(1) RO morajo izbiro kandidatov za mlade raziskovalce opraviti do konca avgusta tekočega leta in do 1. septembra sporočiti agenciji imena izbranih mladih raziskovalcev. RO agenciji pošljejo izjave, da so bili kandidati izbrani v skladu z določbo 114. člena tega pravilnika.

(2) Če RO do 1. septembra tekočega leta agenciji ne sporočijo imen kandidatov za mlade raziskovalce, mentorji izgubijo možnost financiranja usposabljanja mladih raziskovalcev, pridobljeno na podlagi poziva.

(3) Če RO agenciji pravočasno sporoči ime kandidata za mladega raziskovalca, pa ta odstopi od mesta mladega raziskovalca preden se usposabljanje začne izvajati, lahko RO naknadno, vendar najpozneje do konca tekočega leta, sporoči ime novega kandidata, ki je bil prav tako izbran v skladu z določbami 114. člena tega pravilnika.

## **118. člen**

### **(financiranje usposabljanja)**

(1) Agencija financira usposabljanje mladih raziskovalcev do doktorata znanosti, in sicer:

- največ štiri leta, če so vpisali študijski program tretje stopnje;

- največ tri leta, če so vpisali študijski program tretje stopnje na medicini. Če mladi raziskovalec po tem roku ni pridobil statusa specializanta, mu agencija financira usposabljanje na študijskem programu tretje stopnje še za eno leto.

(2) Kategorija cene raziskovalne ure za mladega raziskovalca se določi na podlagi kategorije cene raziskovalne ure programske skupine mentorja. Tako določena kategorija cene raziskovalne ure velja za celotno obdobje usposabljanja.

(3) Agencija skrajša dobo financiranja, navedeno v prvem odstavku tega člena za eno leto, če je mladi raziskovalec ob podpisu pogodbe vpisan v drugi letnik študijskega programa tretje stopnje in za dve leti, če je vpisan v tretji letnik študijskega programa tretje stopnje.

(4) RO mora poslati dokazilo o uspešnem zaključku usposabljanja v roku enega leta po zaključku financiranja oziroma v roku dveh let, če je mladi raziskovalec s področja medicine, ki po izteku odobrene dobe financiranja pridobi status pripravnika, specializanta.

## **119. člen**

### **(dokumentacija o usposabljanju)**

(1) RO mora pred podpisom pogodbe o financiranju in usposabljanju mladega raziskovalca (v nadaljnjem besedilu: pogodba), vendar najkasneje do 20. septembra, poslati agenciji naslednjo dokumentacijo:

- okvirni program raziskovalnega usposabljanja;

- dokazilo o opravljeni diplomji, doseženo po študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004, ali dokazilo o opravljenem študijskem programu prve stopnje in študijskem programu druge stopnje, oziroma potrdilo o zagovoru magisterija, doseženega po magistrskem študijskem programu, sprejetem v Republiki Sloveniji pred 11. junijem 2004 in

- prilogo k diplomji oziroma prilogi k diplomam, če se kandidat za mladega raziskovalca vpisuje v prvi letnik študijskega programa tretje stopnje oziroma potrdilo o opravljenih izpitih in vajah, če mlademu raziskovalcu diploma še ni bila podeljena.

(2) Če kandidat za mladega raziskovalca ni opravil študijskega programa prve stopnje in/ali študijskega programa druge stopnje oziroma magistrskega študija v Republiki Sloveniji, mora RO pred podpisom pogodbe poslati še:

- odločbo visokošolskega zavoda o priznavanju tujega izobraževanja za namen izobraževanja v Republiki Sloveniji in

- pretvorbo povprečne ocene vseh izpitov in vaj študijskega programa prve stopnje in/ali študijskega programa druge stopnje glede na sistem ocenjevanja, ki se izvaja na visokošolskih zavodih v Republiki Sloveniji, ki jo pripravi RO, kjer se izvaja usposabljanje, upošteva sistem ocenjevanja v tujini opravljenega izobraževanja.

## **120. člen**

### **(program usposabljanja)**

(1) Okvirni program raziskovalnega usposabljanja kandidata za mladega raziskovalca je sestavljen iz raziskovalnega in študijskega programa. Raziskovalni program obsega:

- izhodišče raziskovalne naloge mladega raziskovalca in njeno umestitev v raziskovalni program;

- delovno hipotezo in metode dela;

- cilje raziskave in predvidene rezultate s poudarkom na originalnem prispevku k znanosti.

(2) Študijski program obsega:

- program doktorskega študija s časovno opredelitvijo,

- naziv univerze in fakultete doktorskega študija.

(3) Okvirni program usposabljanja v raziskovalni skupini podpišejo raziskovalni mentor, zakoniti zastopnik RO in mladi raziskovalec.

### **121. člen**

#### **(sklenitev pogodbe)**

(1) Agencija in RO medsebojne pravice in obveznosti glede izvajanja in financiranja usposabljanja uredita s pogodbo. S pogodbo se lahko določi, da RO krije določene stroške pri usposabljanju mladega raziskovalca.

(2) RO mora vrniti podpisano pogodbo oziroma aneks najkasneje v 15 dneh od prejema le-te. Pogodbi je dolžna priložiti pogodbo o zaposlitvi mladega raziskovalca in potrdilo o vpisu na podiplomski študij.

### **122. člen**

#### **(krajše usposabljanje v tujini)**

(1) Mladim raziskovalcem, katerih usposabljanje agencija že financira, se omogoči krajše usposabljanje v tujini v obliki študijskih projektov na tujih univerzah oziroma raziskovalnih inštitutih ali izvedbe eksperimentalnega dela doktorata, v prid kakovostnejšega usposabljanja in podiplomskega študija doma, in sicer do največ enega leta in pol.

(2) V času krajšega usposabljanja mladega raziskovalca v tujini je RO upravičena do polnega obroka sredstev, ki jih agencija po pogodbi namenja za usposabljanje mladih raziskovalcev, enako velja tudi v primeru, da je mladi raziskovalec za čas bivanja v tujini pridobil tujo štipendijo.

(3) RO opiše potek usposabljanja mladega raziskovalca v tujini v letnem poročilu.

(4) Zaradi krajšega usposabljanja v tujini se pogodbeni rok za izvedbo programa ne podaljša. Zagovor doktorata mora biti opravljen v Republiki Sloveniji. Zagovor doktorata je izjemoma možen tudi v tujini v primeru, če je pri doktoratu sodeloval tuj somentor in je odločitev o zagovoru doktorata v tujini bila sprejeta v soglasju z vsemi udeleženci.

### **123. člen**

#### **(poročanje o usposabljanju)**

(1) RO mora poročati o usposabljanju mladega raziskovalca v rokih, navedenih v pogodbi in v ta namen poslati agenciji letna poročila in zaključno poročilo na obrazcih, ki jih pripravi agencija.

(2) Če poročila niso posredovana do rokov, določenih v pogodbi, lahko agencija za čas zamude ne izplača sredstev po pogodbi.

#### **124. člen**

##### **(poročanje o spremembah)**

(1) RO je dolžna sporočiti agenciji spremembe v zvezi z usposabljanjem mladega raziskovalca, ki se nanašajo na spremembo oziroma prenehanje zaposlitve pri RO, ter na upravičeno odsotnost nad 30 delovnih dni skupaj, kot je dopust iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo ali daljša bolezenska odsotnost, v roku, navedenem v pogodbi. Za čas upravičene odsotnosti nad 30 delovnih dni agencija vzpostavi mirovanje statusa tako, da s sklepom začasno prekine financiranje in podaljša usposabljanje. Agencija vzpostavi mirovanje statusa mladega raziskovalca tudi, če je podlaga za vzpostavitev mirovanja v drugem zakonu.

(2) V primeru upravičene odsotnosti iz prvega odstavka tega člena, ki nastane v obdobju po preteku odobrene dobe financiranja iz prvega odstavka 118. člena tega pravilnika, se to obdobje podaljša v skladu z določbo prvega odstavka tega člena.

(3) V primeru prenehanja oziroma spremembe zaposlitve mladega raziskovalca, agencija s sklepom ustavi izplačevanje sredstev. Nadaljevanje financiranja usposabljanja mladega raziskovalca je vezano na pozitivno mnenje ustreznega telesa agencije.

#### **125. člen**

##### **(zamenjava mentorja in programske oziroma raziskovalne skupine)**

(1) RO predlaga zamenjavo mentorja zaradi prenehanja delovnega razmerja mentorja, upokojitve, smrti mentorja in enoletne dokumentirane odsotnosti mentorja. Če gre za zamenjavo mentorja, ki ne vpliva na druga pogodbeno določila, in RO zagotovi, da predlagani mentor deluje na istem raziskovalnem področju kot prvotni mentor, o zamenjavi s sklepom odloča direktor.

(2) O zamenjavi mentorja iz drugih utemeljenih razlogov in o zamenjavah, ki niso urejena v prejšnjem odstavku tega člena, s sklepom odloča direktor na predlog ZSA.

(3) Mentor mora izpolnjevati pogoje iz 111. in 112. člena tega pravilnika.

(4) RO predlaga spremembo programske skupine ali prehod v raziskovalno skupino za mladega raziskovalca, ki je posledica zamenjave mentorja, spremembe organizacijskih enot, prenehanje izvajanja raziskovalnega programa itd. RO predloži izjavo, da so zagotovljeni ustrezni pogoji za uspešno delo mladega raziskovalca. O spremembi s sklepom odloča direktor na predlog ZSA.

#### **126. člen**

##### **(zagotavljanje namenske rabe sredstev)**

(1) Sredstva agencije iz državnega proračuna se smejo uporabljati le za namene in v razmerjih, ki so določeni v uredbi o normativih in standardih in v pogodbi.



(2) RO je dolžna omogočiti agenciji vpogled v porabo sredstev, ki jih prejema na podlagi pogodbe.

(3) V pogodbi se navede ime osebe, ki je skrbnik pogodbenih določil.

#### **127. člen**

##### **(neizpolnjevanje pogodbe)**

(1) Če usposabljanje mladega raziskovalca ne poteka v skladu s programom usposabljanja, mora RO o tem takoj poročati agenciji. Agencija lahko začasno ali v celoti prekine financiranje oziroma odstopi od pogodbe.

(2) Prekinitev usposabljanja na zahtevo izvajalca ali na željo mladega raziskovalca v prvih treh mesecih financiranja nima finančnih posledic za podpisnika pogodbe razen, če agencija ugotovi nenamensko porabo sredstev.

(3) Če agencija odstopi od pogodbe zaradi nenamenske porabe sredstev, je RO dolžna nenamensko porabljen sredstva vrniti z zakonitimi zamudnimi obrestmi v roku, ki ga določi agencija.

(4) RO je dolžna vrniti 10 % izplačanih sredstev oziroma v primeru, ko je mladi raziskovalec dopolnilno zaposlen, 20 % izplačanih sredstev, če

- pride do prekinitve na zahtevo izvajalca ali na željo mladega raziskovalca po treh mesecih financiranja ali

- namen in cilj programa usposabljanja (zagovor doktorata) nista dosežena v pogodbenem roku oziroma mladi raziskovalec ne zaključi usposabljanja v roku dvanajstih mesecev po preteku odobrene dobe financiranja oziroma

- mladi raziskovalec s področja medicine, ki po izteku odobrene dobe financiranja, pridobi status pripravnika, specializanta, ne zaključi usposabljanja v roku dveh let po preteku odobrene dobe financiranja.

RO ima v navedenih primerih pravico uveljaviti regresni zahtevek v višini 5 % izplačanih sredstev proti mlademu raziskovalcu.

#### **128. člen**

##### **(nagrada)**

Če mladi raziskovalec uspešno zaključi usposabljanje (zagovor doktorata) pred iztekom odobrene dobe financiranja, določene v skladu s 118. členom tega pravilnika, se mu za čas, ki preostane do izteka odobrene dobe financiranja in ki ni krajši od enega meseca, podeli nagrada, ki predstavlja 30 % višine sredstev, ki jih agencija namenja za bruto plačo mladega raziskovalca, za vsak predčasno končani mesec usposabljanja, vendar največ za dvanajst mesecev.

### **7.4. Raziskovalna oprema**

#### **129. člen**

##### **(predmet razpisa)**

(1) Sofinanciranje nakupov raziskovalne opreme obsega nakupe raziskovalne opreme, katere predračunska nabavna vrednost prijavljene raziskovalne opreme znaša najmanj 50.000 EUR za naravoslovje, najmanj 20.000 EUR za tehniko, biotehniko in medicino ter najmanj 15.000 EUR za humanistiko in družboslovje.

(2) Delež sofinanciranja agencije za nakup raziskovalne opreme se določi z javnim razpisom (v nadaljnjem besedilu: razpis) ali metodologijo.

### **130. Člen**

#### **(prijava na razpis)**

(1) Na razpis se lahko prijavijo JRZ, univerze in drugi javni zavodi (v nadaljnjem besedilu: prijavitelji), ki izvajajo javno službo na področju raziskovalne dejavnosti v obliki raziskovalnih programov in infrastrukturnih programov na podlagi dodeljene koncesije.

(2) Ob prijavi na razpis morajo prijavitelji predložiti poleg prijave tudi naslednja dokazila: predračune za raziskovalno opremo, ki jo nameravajo kupiti in pisma o nameri, predpogodbo oziroma pogodbo o sofinanciranju, ki jo bo podpisal sofinancer in v kateri bo naveden znesek sofinanciranja ali izjavo o lastnih sredstvih.

### **131. člen**

#### **(izločitveni pogoj)**

Strokovno telo kot izločitveni pogoj lahko upošteva raziskovalno opremo večje vrednosti, ki v Sloveniji že obstaja (najmanj 140.000 EUR za naravoslovje, tehniko, biotehniko in medicino in najmanj 40.000 EUR za humanistiko in družboslovje). Pri tem mu je v pomoč seznam obstoječe raziskovalne opreme, ki je dostopen v sistemu SICRIS. Strokovno telo lahko pozove prijavitelje, da dodatno utemeljijo prijavo glede na obstoječo opremo.

### **132. člen**

#### **(ocenjevanje prijav)**

(1) Ocenjevanje prijav vodi strokovno telo.

(2) Strokovno telo točkuje posamezno prijavo za raziskovalno opremo na podlagi kriterijev, določenih v tabeli 7.4.

Tabela 7.4.: Kriteriji za ocenjevanje raziskovalne opreme in največje število točk za posamezen kriterij.

<b>Št. kriterija iz priloge 1</b>	<b>Kriterij</b>	<b>Največje št. točk</b>
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	6
9	Kakovost prijave podporne dejavnosti	5
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja,	6

	razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	
	Skupaj	17

(3) Za ocenjevanje kakovosti programske ali infrastrukturne skupine, ki prijavlja raziskovalno opremo, po kriteriju znanstvena odličnost raziskovalcev prijave, se uporablja naslednji kazalnik:

- Skupna ocena raziskovalnega programa (kazalnik 1.9.).

(4) Za ocenjevanje prijave po kriteriju Kakovost prijave podporne dejavnosti se uporablja naslednji kazalnik:

- Višina nabavne vrednosti opreme (kazalnik 9.8).

(5) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja kazalnik:

- Delež sredstev iz drugih virov (kazalnik 5.7.).

(6) Način ocenjevanja je podrobneje določen v metodologiji.

### **133. člen**

#### **(odločanje ZSA)**

(1) Na temelju izvedenega točkovanja v skladu z opredeljenimi kriteriji, strokovno telo izdelava predlog prednostnega seznama prijav za sofinanciranje nakupov raziskovalne opreme in ga posreduje v obravnavo na ZSA.

(2) Če več prijav doseže enako število točk, med njimi odloči o izboru za sofinanciranje nakupov raziskovalne opreme ZSA na temelju razprave o pomenu raziskovalne opreme za podporo raziskovalni dejavnosti prijavitelja in drugih vključenih raziskovalnih in infrastrukturnih programov oziroma projektov. ZSA pri tem upošteva izhodišča RISS.

### **134. člen**

#### **(odtujitev opreme in zagotavljanje dostopnosti)**

(1) Prijavitelj, s katerim agencija sklene pogodbo o sofinanciranju nakupa raziskovalne opreme (v nadaljnjem besedilu: sopogodbenik), mora zagotavljati nemoteno delovanje raziskovalne opreme ter ravnati z njo kot dober gospodar. Odtujevanje te opreme je možno le s soglasjem ustanovitelja po postopkih, ki jih določajo predpisi o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države.

(2) Sopogodbenik je dolžan nuditi zmogljivosti raziskovalne opreme in povezane storitve vsem zainteresiranim RO pod najugodnejšimi pogoji v primerih, ko se zmogljivosti in storitve potrebujejo za izvajanje raziskovalnih programov oziroma projektov, (so)financiranih s sredstvi državnega proračuna. Za uporabo zmogljivosti raziskovalne opreme morajo imeti sopogodbeniki izdelane cenike, ki morajo biti javno objavljeni.

(3) Pri oblikovanju lastne cene uporabe raziskovalne opreme, ki jih agencija sofinancira iz državnega proračuna, morajo prijavitelji upoštevati stroške amortizacije raziskovalne opreme,

stroške materiala in storitev za vzdrževanje opreme in pripadajoče stroške dela v skladu s predpisi, ki urejajo področje plačnega sistema javnega sektorja.

(4) Prijavitelji so dolžni agenciji poročati o ceni za uporabo raziskovalne opreme ter o strukturi lastne cene uporabe raziskovalne opreme.

(5) Prijavitelji so dolžni agenciji redno poročati o dejanski uporabi oziroma izkoriščenosti raziskovalne opreme ter obveščati javnost o razpoložljivosti opreme na svojih spletnih straneh.

(6) Za oblikovanje cen za uporabo raziskovalne opreme, obveščanje in poročanje o uporabi raziskovalne opreme prijavitelji upoštevajo pravila agencije.

#### **135. člen**

##### **(javno dostopna evidenca raziskovalne opreme)**

Evidenca raziskovalne opreme, katere nakup je sofinancirala agencija iz državnega proračuna, je javno dostopna v sistemu SICRIS. Podatke, ki so potrebni za evidenco, so prijavitelji dolžni dostaviti v obliki in na način, ki ga določi agencija.

#### **136. člen**

##### **(pogodba o sofinanciranju nakupa raziskovalne opreme)**

(1) Pogodba o sofinanciranju nakupa raziskovalne opreme se lahko sklene posamezno za določen nakup raziskovalne opreme oziroma za več nakupov določene RO skupaj glede na čas izvedbe predmetnega nakupa.

(2) S pogodbo o sofinanciranju nakupa raziskovalne opreme se poleg obveznih sestavin pogodbe, ki jih določa ta pravilnik, uredijo tudi druge medsebojne materialne pravice in obveznosti, kot so: izkoriščanje raziskovalne opreme, pogoji za uporabo raziskovalne opreme, poročanje o delovanju, uporabnosti in izkoriščenosti ter merila in elementi za oblikovanje cen storitev izvajanj s to raziskovalno opremo.

(3) Sopogodbenik je dolžan zagotoviti vključitev raziskovalne opreme v izvajanje programov in projektov ter zagotoviti, da se raziskovalna oprema sofinancirana po tem pravilniku, knjigovodsko evidentira kot osnovno sredstvo pri sopogodbeniku.

### **7.5. Mednarodno znanstveno sodelovanje**

#### **137. člen**

##### **(namen)**

Na področju mednarodnega znanstvenega sodelovanja agencija lahko (so)financira:

1. sprejete obveznosti v okviru mednarodnih dvostranskih in večstranskih sporazumov, programov, memorandumov in protokolov med Republiko Slovenijo in drugimi državami (v nadaljnjem besedilu: mednarodni akti);
2. članstvo slovenskih znanstvenih združenj v mednarodnih znanstvenih združenjih;
3. delovanje slovenskih predstavnikov, izvoljenih za predsednike, podpredsednike, generalne sekretarje ali člane vodstvenih organov mednarodnih znanstvenih združenj;

4. delovanje tujih raziskovalcev, ki prihajajo v Republiko Slovenijo na podlagi mednarodnega akta, če ta akt vsebuje recipročno določilo za slovenske raziskovalce;
5. spodbujanje prijav na javne razpise okvirnih programov za raziskave in tehnološki razvoj Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: okvirni programi EU);
6. sodelovanje slovenskih organizacij v mednarodnih raziskovalnih in razvojnih projektih, ki jih je sprejela vlada, ministrstvo, pristojno za znanost ali agencija, in za katere je sklenjena posebna pogodba oziroma drug ustrezen mednarodni akt.

#### **138. člen**

##### **(razpis)**

(1) Agencija (so)financira mednarodno sodelovanje iz 1., 2. in 3. točke 137. člena tega pravilnika na podlagi javnega razpisa (v nadaljnjem besedilu: razpis).

(2) Na razpis iz 1. in 3. točke 137. člena se lahko prijavijo RO in zasebni raziskovalci, ki so vpisani v evidenco RO oziroma v register zasebnih raziskovalcev, ki ju vodi agencija ter izpolnjujejo pogoje, predpisane z zakonom, ki ureja področje raziskovalne in razvojne dejavnosti, in s predpisi agencije, ter izvajajo programe oziroma temeljne ali aplikativne projekte, ki jih agencija (so)financira ali odobrene mednarodne projekte (zlasti na primer sodelovanje v okvirnih programih EU na področju raziskav in tehnološkega razvoja), ki zagotavljajo temeljni vir raziskav.

(3) Na razpis iz 2. in 3. točke 137. člena se lahko prijavijo slovenska znanstvena združenja.

#### **139. člen**

##### **(enostranski in dvostranski razpisi)**

Kadar mednarodni akt ne določa obveznosti tuje strani, da ta (so)financira mednarodno sodelovanje, se (so)financiranje raziskovalnega sodelovanja iz 1. točke 137. člena tega pravilnika izvaja na podlagi enostranskega razpisa, sicer pa se izvaja na podlagi dvostranskega razpisa. Vodja projekta mora izpolnjevati pogoje za vodjo raziskovalnega projekta, kot jih določa ta pravilnik.

#### **140. člen**

##### **(ocenjevanje prijav)**

(1) Prijave ocenjuje strokovna komisija v skladu z razpisom, tem pravilnikom in metodologijo.

(2) Ocena posamezne prijave za razpise iz 1. točke 137. člena je kvantitativna ocena po kriteriju »- raziskovalna uspešnosti raziskovalca oziroma skupine raziskovalcev« iz 34. člena tega pravilnika, in sicer kvantitativna ocena za znanstveno uspešnost vodje projekta pri prijavitelju, ki se določi na podlagi ocene A1 iz 36. člena tega pravilnika. V razpisu je lahko določeno, da se znanstvena uspešnost obravnava po posameznih vedah.

#### **141. člen**

##### **(predlog prednostnega seznama prijav)**

(1) Pri razpisih, ki se izvajajo kot dvostranski razpisi, strokovna komisija slovenskemu delu pooblaščenega mednarodnega telesa (mešani komisiji ali odboru za znanstveno in tehnološko sodelovanje obeh sodelujočih držav) preda seznam prijav s pripadajočimi

ocenami iz 140. člena tega pravilnika. Pooblaščenno mednarodno telo na tej podlagi ter na podlagi ocen prijav na razpisu v drugi državi pripravi prednostni seznam prijav, ki ga slovenski del pooblaščenega mednarodnega telesa posreduje agenciji v nadaljnjo obravnavo. Sklep o izboru prijav za (so)financiranje sprejme direktor, pri čemer je dolžan upoštevati posredovani finančno ovrednoteni prednostni seznam prijav.

(2) Pri razpisih, ki se izvajajo kot enostranski razpisi, strokovna komisija pripravi predlog prednostnega seznama prijav na podlagi ocene prijav. V primeru skoraj identične ocene dveh prijav, to je manj kot 5 % točk razlike, strokovna komisija pri pripravi predloga finančno ovrednotenega prednostnega seznama prijav za (so)financiranje prednostno obravnava prijavo, ki vključuje doktorske študente ali podoktorande. Predlog prednostnega seznama prijav obravnava ZSA in odloči v skladu s 25. členom tega pravilnika.

#### **142. člen**

##### **(odločanje o financiranju)**

Mednarodno sodelovanje iz 137. člena tega pravilnika agencija (so)financira na podlagi sklepa direktorja. (So)financiranje poteka na podlagi obvestila o rezultatih izbora prijav z navedbo odobrenih sredstev oziroma števila izmenjav ali na podlagi posebne pogodbe med agencijo in prijaviteljem.

#### **143. člen**

##### **(zahtevek za izplačilo)**

(1) Vsi prijavitelji, ki jim je sredstva za mednarodno sodelovanje predhodno odobrila agencija, so v 10 dneh po realizirani aktivnosti dolžni agenciji predložiti zahtevek za izplačilo sredstev, obračun stroškov in vsebinsko poročilo o realiziranih aktivnostih v okviru posamezne aktivnosti. Poročilo lahko agencija uporablja v promocijske namene.

(2) Agencija ni dolžna upoštevati zahtevkov za izplačilo, ki na agencijo prispejo kasneje kot 30 dni po realizirani aktivnosti. Ne glede na določbo prejšnjega stavka agencija ni dolžna upoštevati zahtevka za izplačilo, ki ga prejme po 10. januarju tekočega leta za izvedeno aktivnost v preteklem koledarskem letu.

(3) Če je med agencijo in prijaviteljem sklenjena pogodba, se način financiranja uredi v pogodbi.

#### **144. člen**

##### **(nadzor)**

Če agencija ugotovi nenamensko porabo sredstev, prekine izplačevanje sredstev in odstopi od pogodbe ter zahteva vrnitev vseh že izplačanih sredstev v dejanski višini, vključno z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

#### **145. člen**

##### **(sofinanciranje)**

(1) Mednarodno sodelovanje raziskovalcev iz tujine, ki prihajajo na obisk v Republiko Slovenijo na podlagi 1. in 4. točke 137. člena tega pravilnika, agencija (so)financira v višini stroškov bivanja in dnevnic, določenih z veljavno uredbo, ki ureja višino povračil stroškov v zvezi z delom in drugih dohodkov, ki se ne všttevajo v davčno osnovo, če ni v razpisu določeno drugače.

(2) Stroški bivanja se sofinancirajo največ v višini stroškov prenočnine do 100 EUR (za bivanje do 14 dni) ali do 1250 EUR mesečno, če ni v razpisu določeno drugače.

(3) Mednarodno sodelovanje slovenskih raziskovalcev na podlagi 1. točke 137. člena tega pravilnika agencija (so)financira v višini mednarodnih prevoznih stroškov kar najgospodarneje, upoštevajoč ceno in porabo časa, če ni v razpisu določeno drugače. Pri enostranskih razpisih iz 139. člena tega pravilnika ali dvostranskih razpisih, kadar tako določa razpis, agencija raziskovalcem lahko (so)financira tudi dnevnice med obiskom v tujini, kot jih določa uredba, ki ureja povračila stroškov za službena potovanja v tujino (v nadaljnjem besedilu: uredba o stroških).

#### **146. člen**

##### **(projekti v okvirnih programih)**

Agencija izplača enkratni finančni prispevek k stroškom prijave projekta slovenskim RO, ki so kot prijaviteljice ali glavne koordinatorke prijavile projekt ali sodelujejo kot partnerke pri projektu, ki ga je Evropski komisiji prijavila tuja ali slovenska RO na objavljene javne razpise okvirnih programov EU. Za prijavo projekta, za katero je Evropska komisija ugotovila, da je pravno formalno popolna in jo je posredovala v ocenjevanje recenzentom, agencija izplača enkratni finančni prispevek k stroškom prijave projekta. Do prispevka niso upravičeni prijavitelji, ki v recenzentski oceni ne dosežejo mejnega % največjega možnega števila točk v posameznem recenzijskem postopku. Zneski enkratnih finančnih prispevkov in mejni % so določeni v metodologiji in razpisu, ne sme pa znesek preseči 4.000 EUR za slovensko RO, ki je projekt prijavila kot koordinatorica v mednarodnem konzorciju in 1.000 EUR za slovensko RO, ki je pri projektu sodelovala kot sodelujoča organizacija v konzorciju ali je prijavila projekt samostojno, kadar razpis predvideva tudi enega prijavitelja.

#### **147. člen**

##### **(prevzem sofinanciranja po komplementarni shemi ali vodilni agenciji)**

(1) Če recenzija prijave projekta, pri katerem sodeluje raziskovalec iz Slovenije, na mednarodnem razpisu preseže prag za možno sofinanciranje, lahko agencija prevzame sofinanciranje slovenskega dela v obsegu, ki ga na predlog ZSA sprejme direktor v skladu z razpoložljivimi sredstvi v finančnem načrtu agencije. Mednarodni razpisi, največji možni obseg in trajanje sofinanciranja, prag za možno sofinanciranje in druga merila so določeni v metodologiji in razpisu.

(2) Če je prijava projekta, pri katerem sodeluje raziskovalec iz Slovenije, na razpisu druge države oziroma njene agencije na področju raziskovalne dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: vodilne agencije) predlagana v sofinanciranje, lahko agencija prevzame sofinanciranje slovenskega dela v obsegu, ki ga na predlog ZSA sprejme direktor v skladu z razpoložljivimi sredstvi v finančnem načrtu agencije. Druge države oziroma vodilne agencije, največji možni obseg in trajanje sofinanciranja ter druga merila so določeni v metodologiji oziroma razpisu.

#### **148. člen**

##### **(omrežja evropskega raziskovalnega prostora (ERA-Net) in skupne programske iniciative (JPI))**

(1) Kadar agencija sodeluje v omrežjih evropskega raziskovalnega prostora (angleško "European Research Area Net"; ERA-Net) ali skupnih programskih iniciativah (angleško "Joint Programming Initiatives (JPI)"); v nadaljnjem besedilu: konzorciji mednarodnega sodelovanja), prispeva sredstva za sofinanciranje izbranih projektov RO iz Slovenije.

Sofinanciranje se izvaja po načelu navideznega skupnega proračuna (angleško "virtual common pot").

(2) Agencija sodeluje v konzorcijih mednarodnega sodelovanja, kjer je zagotovljen kakovosten ocenjevalni postopek z mednarodnim panelom in recenzenti.

(3) Če mednarodni razpis na ravni konzorcija mednarodnega sodelovanja predvideva nacionalne pogoje upravičenosti, jih agencija za RO iz Slovenije sprejme v skladu s predpisi. Agencija lahko v okviru nacionalnih pogojev upravičenosti omeji velikost prijavljenega dela izbranega projekta iz Slovenije. Agencija na podlagi obvestila konzorcija mednarodnega sodelovanja o rezultatih izvedenega izbirnega postopka in gradiva za obravnavo na pristojnem organu konzorcija mednarodnega sodelovanja pripravi gradivo za obravnavo na ZSA. Sklep o sofinanciranju izbranih projektov RO iz Slovenije sprejme direktor na predlog ZSA.

(4) Agencija izvaja sofinanciranje izbranih projektov na podlagi sklenjene pogodbe o sofinanciranju z RO iz Slovenije.

(5) Agencija spremlja in nadzoruje izvajanje izbranih projektov na podlagi letnih finančnih poročil o porabljenih sredstvih ter vmesnih in zaključnih poročil o izvedenem delu.

(6) RO predloži finančna poročila o porabljenih sredstvih na obrazcih, ki jih sprejme direktor. Pri porabi sredstev veljajo enaka pravila kot za projekte, ki jih ureja ta pravilnik. Vmesna in zaključna poročila o izvedenem delu pridobi agencija od koordinatorja konzorcija mednarodnega sodelovanja. Če je izvedeno ocenjevanje projektov v okviru konzorcija mednarodnega sodelovanja, ZSV teh poročil ne ocenjujejo.

(7) Če je član konzorcija mednarodnega sodelovanja RO in za sodelovanje potrebuje soglasje agencije, RO in agencija uredita medsebojne pravice in obveznosti s sporazumom. RO lahko sodeluje v konzorciju mednarodnega sodelovanja pod pogojem, da se sofinanciranje izvaja po načelu navideznega skupnega proračuna. V sporazumu mora biti določeno predvsem:

- s katerimi sredstvi RO sodeluje pri financiranju projektov, ki jih financira konzorcij mednarodnega sodelovanja;

- s katerimi sredstvi RO sofinancira delovanje konzorcija mednarodnega sodelovanja, kamor sodijo sestanki organov konzorcija mednarodnega sodelovanja, stroški ocenjevalnih postopkov in drugi administrativni stroški konzorcija mednarodnega sodelovanja;

- namen uporabe sredstev, ki jih RO dobiva preko agencije, in jih uporablja kot svoj prispevek, da se zagotovi namenska raba teh sredstev.

#### **149. člen**

##### **(sofinanciranje stroškov delovanja funkcionarjev v mednarodnih znanstvenih združenjih)**

(1) Slovenskim raziskovalcem, izvoljenim za predsednike, podpredsednike in člane vodstvenih organov ali generalne sekretarje mednarodnih znanstvenih združenj iz 3. točke 137. člena tega pravilnika, agencija lahko (so)financira mednarodne prevozne stroške na najbolj ekonomičen način in dnevnice, kot jih določa uredba o stroških, za udeležbe na zasedanjih vodstvenih organov mednarodnih znanstvenih združenj, vendar ne več kot dvakrat letno. Agencija ne (so)financira udeležb na sestankih delovnih skupin in drugih ad hoc teles.



(2) Slovenskim raziskovalcem lahko agencija (so)financira nadomestila za strokovna opravila v zvezi z izvajanjem funkcije predsednikov in generalnih sekretarjev mednarodnih znanstvenih združenj največ do 900 EUR letno, vendar posamezno slovensko znanstveno združenje ne more prejeti več kot enkratno nadomestilo za svoje funkcionarje v mednarodnih znanstvenih združenjih letno.

(3) Pogoji, ki jih mora izpolnjevati mednarodno znanstveno združenje iz tega in iz 150. člena tega pravilnika, se lahko določijo z razpisom.

#### **150. člen**

##### **(sofinanciranje članarin v mednarodnih znanstvenih združenjih)**

(1) Agencija lahko (so)financira mednarodne članarine slovenskih znanstvenih združenj v mednarodnih znanstvenih združenjih od 200 EUR do 800 EUR letno. Agencija zagotovi sredstva za članarine na podlagi zahtevkov za izplačilo s priloženo kopijo računov.

(2) Agencija ne (so)financira mednarodnih članarin sekcijam slovenskih znanstvenih združenj v mednarodnih znanstvenih združenjih, gospodarskim družbam in zavodom oziroma drugim javnim pravnim osebam in posameznikom.

#### **151. člen**

##### **(financiranje stroškov obiskov tujih delegacij)**

(1) Financiranje stroškov, ki nastanejo pri uresničevanju programov mednarodnega znanstvenega sodelovanja Republike Slovenije z obiski tujih delegacij v Republiki Sloveniji in slovenskih v tujini agencija (so)financira. Pri zagotavljanju sredstev se upošteva načelo recipročnosti.

(2) Sodelovanje delegatov agencije v meddržavnih telesih in odborih mednarodnih organizacij, katerih partner je Republika Slovenija, se financira v celoti in v višini, kot je določeno z uredbo o stroških.

### **7.6. Uveljavljeni raziskovalci iz tujine**

#### **152. člen**

##### **(namen)**

Agencija sofinancira sodelovanje tujih raziskovalcev z RO v Republiki Sloveniji z namenom, da le-ti pri skupnem raziskovalnem delu dosežejo tako kvalitetne raziskovalne rezultate, da bodo lahko objavljeni s slovenskimi soavtorji vsaj v eni mednarodni znanstveni reviji, ki sodi v zgornjo četrtino po faktorju vpliva na svojem področju.

#### **153. člen**

##### **(sofinanciranje)**

Agencija sofinancira sodelovanje tujih raziskovalcev na podlagi razpisa vsaj en mesec in ne več kot eno leto z zagotavljanjem sredstev za plačilo njihovega raziskovalnega dela, za povračilo potnih stroškov iz države bivanja tujega raziskovalca v Republiko Slovenijo ter nazaj, za stroške bivanja v Republiki Sloveniji in druge upravičene stroške, ki jih določata metodologija in razpis.

#### **154. člen**

### **(prijavitelj)**

(1) Na razpis se lahko prijavijo RO s predlogom tujega raziskovalca, ki bi v raziskavah sodeloval s skupino raziskovalcev, ki deluje v okviru RO (v nadaljnjem besedilu: skupina raziskovalcev prijaviteljice). Tuj raziskovalec je tuj državljan, ki živi in deluje v tujini, ali slovenski državljan, ki najmanj pet let živi in deluje v tujini.

(2) Prijavitelj mora v prijavi med drugim predložiti:

- okvirni program sodelovanja tujega raziskovalca, ki je v skladu z drugim odstavkom 155. člena tega pravilnika,

- poimensko navedbo slovenskih raziskovalcev, s katerimi bo tuji raziskovalec sodeloval pri raziskavah in

- navedbo naslova znanstvene revije, v kateri bo predvidoma dosežena objava skupnih rezultatov z raziskovalno skupino prijaviteljice.

### **155. člen**

#### **(pogoji za sofinanciranje)**

(1) Za sofinanciranje sodelovanja tujih raziskovalcev v posamezni RO morata biti v trenutku prijave izpolnjena naslednja pogoja:

- tuji raziskovalec mora imeti vsaj tri objave v mednarodnih znanstvenih revijah, ki sodijo v zgornjo četrtino po faktorju vpliva na svojem področju, ali vsaj eno objavo v mednarodni znanstveni reviji znotraj A", ali vsaj en patent, podeljen pri uradu, ki opravlja popoln preizkus patentne prijave (pogoj ne velja za humanistiko);

- skupina raziskovalcev prijaviteljice ima pri agenciji vsaj en tekoči projekt ali program.

(2) V prijavi se mora prijavitelj zavezati, da bo:

- v času raziskovanja v Republiki Sloveniji imel tuji raziskovalec vsaj dve predavanji s tematiko s področja izvedenih raziskav;

- tuji raziskovalec raziskoval v skupini raziskovalcev prijaviteljice na ozemlju Republike Slovenije brez prekinitev vsaj en mesec, pri čemer se sodelovanje tujega raziskovalca na konferencah ali znanstvenih srečanjih ne šteje za prekinitev.

(3) Na razpisu ne morejo biti izbrani tuji raziskovalci oziroma skupine raziskovalcev prijaviteljice, ki so bili v zadnjih petih letih izbrani na javnem razpisu za (so)financiranje uveljavljenih raziskovalcev iz tujine.

(4) Dodatni pogoji so lahko določeni z razpisom.

### **156. člen**

#### **(strokovno telo)**

Ocenjevanje prijav vodi strokovno telo, pristojno za ocenjevanje uveljavljenih raziskovalcev iz tujine, ki ga imenuje ZSA. Strokovno telo sestavljajo predsednik in dva člana.

## 157. člen

### (ocenjevanje raziskovalcev)

(1) Prijave lahko ocenjujejo posamezni člani strokovnega telesa kot recenzenti ali zunanji recenzenti, ki jih imenuje strokovno telo (v nadaljnjem besedilu: recenzenti). Vsak recenzent po možnosti ocenjuje vsaj dve prijavi z istega področja ali vede.

(2) Recenzenti ocenjujejo posamezne elemente ocenjevanja tako, da izpolnijo ocenjevalni obrazec, ki vsebuje številčne ocene po posameznih kazalnikih in merilih. Recenzenti za ocenjevanje prijav uporabljajo kriterije, navedene v tabeli 7.6.

Tabela 7.6.: Kriteriji za ocenjevanje prijavljenih uveljavljenih raziskovalcev iz tujine in največje število točk za posamezen kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	30
2	Relevantnost dosežkov raziskovalcev	10
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	10
	Skupaj	50

(3) Za ocenjevanje po kriteriju Znanstvena odličnost raziskovalcev se uporablja naslednje kazalnike:

- Dosežki pri publikacijah (kvalitativno) (kazalnik 1.4.);
- Dosežki pri citiranosti (kvalitativno) (kazalnik 1.5.);
- Statusna in mednarodna odličnost (kazalnik 1.6.).

(4) Za ocenjevanje po kriteriju Relevantnost dosežkov raziskovalcev se uporablja naslednje kazalnike:

- Izkazane povezave z industrijo oziroma družbenimi in kulturnimi dejavnostmi (kazalnik 2.5.);
- Avtorstvo/soavtorstvo patentov, standardov, licenc, novih proizvodov, tehnologij in tehnoloških rešitev, inovacij (kazalnik 2.6.);

- Ustanoviteljstvo/soustanoviteljstvo spin-off podjetja (kazalnik 2.7.).

(5) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednje kazalnike:

- Pomen za RO (kazalnik 5.13.);

- Pomen za skupino raziskovalcev (kazalnik 5.14.);

- Pomen za Slovenijo (kazalnik 5.15.).

(6) V primeru, da je prijavljeni raziskovalec iz tujine Nobelov nagrajenec, se uvrsti v financiranje brez ocenjevanja.

(7) Elementi ocenjevanja za oceno recenzentov so podrobneje določeni v metodologiji.

#### **158. člen**

##### **(postopek ocenjevanja)**

(1) Po izvedenem točkovanju in prejeti oceni recenzentov strokovno telo pregleda ocene in lahko pozove recenzente k dodatni utemeljitvi ocene.

(2) Strokovno telo na podlagi ocen recenzentov nato tuje raziskovalce razvrsti v prednostni seznam prijav glede na doseženo skupno število točk in glede na kategorije iz usmeritev ministrstva.

(3) V sofinanciranje so lahko sprejeti tisti tuji raziskovalci, ki dosežejo največje število točk znotraj področij posamezne vede, praviloma enega na posameznem področju v istem letu.

(4) Strokovno telo pripravi predlog finančno ovrednotenega prednostnega seznama prijav tujih raziskovalcev in ga posreduje v obravnavo ZSA v roku tridesetih dni od prejema recenzij.

#### **159. člen**

##### **(pogodba)**

Agencija sofinanciranje izbranih tujih raziskovalcev uredi s pogodbo.

### **7.7. Znanstveni sestanki**

#### **160. člen (namen)**

Agencija sofinancira sestanke z namenom, da omogoči pridobivanje novega znanja, prenos znanja iz sveta, mednarodno izmenjavo znanja in prenos raziskovalnih dosežkov v prakso.

#### **161. člen**

##### **(predmet sofinanciranja)**

Agencija sofinancira stroške organizacije znanstvenega sestanka, in sicer krije stroške administriranja programskega in organizacijskega odbora, tiskanje in razpošiljanje vabil in dopisov ter tiskanje povzetkov v knjižni oziroma elektronski obliki, dodatka na referenta, najemnine dvorane in stroške bivanja največ 10 vabljenim tujim predavateljem oziroma 5 % od aktivnih udeležencev (vabljeni predavatelji iz tujine in referenti). Agencija sofinancira tudi

pripravljala dela za organizacijo velikih sestankov, in sicer krije stroške administriranja programskega in organizacijskega odbora, tiskanja in razpošiljanja vabil in dopisov ter tiskanje povzetkov v knjižni oziroma elektronski obliki.

#### **162. člen**

##### **(programski odbor)**

Za kvalitetno organizacijo znanstvenega sestanka je ustanovljen in zadolžen programski odbor. Vodja znanstvenega sestanka mora biti evidentiran kot raziskovalec v evidenci RO.

#### **163. člen**

##### **(zbiranje prijav)**

(1) Agencija zbira prijave za organizacijo sestanka na podlagi razpisa.

(2) Na razpis se lahko prijavijo organizacije, ki so vpisane v evidenco RO pri agenciji in društva s statusom delovanja v javnem interesu na področju raziskovalne dejavnosti. Prav tako se lahko prijavijo pravne osebe Slovencev iz slovenskega zamejstva in pravne osebe Slovencev po svetu (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj).

#### **164. člen**

##### **(ocenjevanje prijav)**

(1) Ocenjevanje prijav vodi strokovno telo, pristojno za ocenjevanje prijav znanstvenih sestankov, ki ga imenuje ZSA.

(2) Vsako prijavo ocenita dva recenzenta. Strokovno telo za znanstvene sestanke (v nadaljnjem besedilu: strokovno telo) imenuje 14 recenzentov, za vsako znanstveno vedo po dva znanstvena recenzenta. Strokovno telo v 30 dneh od dneva prejema dokumentacije pripravi finančno ovrednoten predlog prednostnega seznama za sofinanciranje znanstvenih sestankov (v nadaljnjem besedilu: predlog). Predlog podpiše predsednik strokovnega telesa.

(3) Za ocenjevanje prijav se uporablja kriterije, navedene v tabeli 7.7.

Tabela 7.7.: Kriteriji za ocenjevanje prijav za znanstvene sestanke in največje število točk za posamezen kriterij.

<b>Št. kriterija iz priloge 1</b>	<b>Kriterij</b>	<b>Največje št. točk</b>
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	40
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	60
6	Kakovost in učinkovitost	15

	izvedbe in upravljanja	
	Skupaj	115

(4) Za ocenjevanje po kriteriju Znanstvena odličnost raziskovalcev se uporablja naslednja kazalnika:

- Dosežki pri publikacijah (kvalitativno) (kazalnik 1.4.);
- Dosežki pri citiranosti (kvalitativno) (kazalnik 1.5.).

(5) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednje kazalnike:

- Pomen za razvoj znanosti oziroma stroke (kazalnik 5.4.);
- Delež sredstev iz drugih virov (kazalnik 5.7.);
- Delež tujih udeležencev znanstvenega sestanka (kazalnik 5.9.);
- Periodičnost znanstvenega sestanka (kazalnik 5.10.);
- Pričakovana odzivnost v znanstveni in strokovni javnosti (kazalnik 5.11.);
- Združevanje več znanstvenih disciplin (kazalnik 5.12.).

(6) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja se uporablja naslednji kazalnik:

- Skladnost predlaganega obsega aktivnosti s predvidenimi finančnimi sredstvi in zagotavljanje racionalne rabe sredstev (kazalnik 6.7.).

(7) Elementi za ocenjevanje so podrobneje določeni v metodologiji.

(8) Po točkovanju strokovno telo določi štiri kategorije: I, II, III in IV. Sofinancira se le sestanke, ki se pri ocenjevanju uvrstijo v I, II. in III. kategorijo. Sestanek se uvrsti v posamezno kategorijo na osnovi vsote točkovnih ocen in to ločeno po vedah.

#### **165. člen**

##### **(najmanjše število referentov)**

Agencija sofinancira sestanke, na katerih je predvideno za enodnevni sestanek najmanj 10 referentov ter najmanj 20 referentov za dva ali več dnevni sestanek.

#### **166. člen**

##### **(normativ za izračun sredstev za sofinanciranje stroškov organizacije znanstvenih sestankov)**

Za izračun pripadajočih sredstev za sofinanciranje stroškov organizacije znanstvenih sestankov se upošteva število udeležencev, število referentov, število dni, število tujih vabljenih predavateljev in administriranje, ki je odvisno od števila referentov. Način izračuna in finančno opredeljeni elementi so določeni v metodologiji.

## **7.8. Promocija in povezovanje znanstvenih dosežkov**

### **167. člen (namen)**

Agencija sofinancira aktivnosti v zvezi z promocijo in povezovanjem znanosti na podlagi razpisa z namenom:

- spodbujanja organizacije oziroma aktivnega sodelovanja na odmevnih dogodkih v zamejstvu in tujini, s katerimi se predstavi slovenske raziskovalce in njihove raziskovalne dosežke. Pri tem lahko enakopravno sodelujejo slovenski raziskovalci iz zamejstva oziroma slovenski raziskovalci, živeči po svetu. Ne upošteva se udeležba slovenskega raziskovalca na mednarodni konferenci s postrom ali s predavanjem;
- podpore slovenskim ustanovam ali združenjem, ki na raziskovalnem področju povezujejo dejavnost slovenskih humanistov, naravoslovcev in drugih strokovnjakov v zamejstvu, ter hkrati sodelujejo s tujimi raziskovalnimi institucijami in društvi ter s svojimi znanstvenimi publikacijami oskrbujejo knjižnice in slovenske lektorate v tujini;
- podpore združenjem, ki obveščajo o pripravljajočih se politikah in evropski zakonodaji na področju raziskovalne in inovacijske dejavnosti ter visokega šolstva na ravni EU in o aktualnih razpisih EU, ter skrbijo za povezovanja z evropskimi partnerji, s katerimi si oblikujejo projektni konzorciji za razvojno-tehnološke in podjetniške mreže;
- spodbujanje razvoja in vzpostavitve inovativnih komunikacijskih aktivnosti za promocijo slovenske raziskovalne dejavnosti z namenom izboljšanja razumevanja znanosti v javnosti, pri čemer so kot inovativna orodja opredeljena tista, ki predstavljajo novost v načinu promocije znanosti v slovenskem prostoru in hkrati kumulativno izpolnjujejo naslednje pogoje: zagotovljena pokritost vseh znanstvenih ved; zagotovljeno komuniciranje s tujimi javnostmi; združevanje znanstvene odličnosti sodelujočih raziskovalcev z medijskimi in komunikacijskimi znanji prijavitelja.

### **168. člen (prijavitelji)**

Na razpis agencije za sofinanciranje aktivnosti v zvezi z promocijo in povezovanjem znanosti se lahko prijavijo RO, ki so vpisane v evidenco RO in zasebni raziskovalci, ki so vpisani v register zasebnih raziskovalcev pri agenciji ter izpolnjujejo pogoje, predpisane z zakonom, ki ureja področje raziskovalne dejavnosti, in s predpisi agencije. Na razpis se lahko prijavijo tudi drugi zavodi, gospodarske družbe, društva, zveze društev in ustanove iz Slovenije, ter pravne osebe iz slovenskega zamejstva in pravne osebe Slovencev po svetu.

### **169. člen (ocenjevanje prijav)**

(1) Prijave ocenjuje strokovna komisija v skladu z razpisnimi pogoji, tem pravilnikom in metodologijo. Strokovna komisija ocenjuje prijave na podlagi kriterijev, navedenih v tabeli 7.8.

Tabela 7.8.: Kriteriji za ocenjevanje prijav za izvajanje promocije in povezovanja znanja in največje število točk za posamezen kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
1	Znanstvena odličnost raziskovalcev	10
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	70
6	Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja	20
	Skupaj	100

(2) Za ocenjevanje po kriteriju Raziskovalna uspešnost raziskovalca oziroma skupine raziskovalcev se uporablja naslednji kazalnik:

- Kakovost objav (ocena A1 vključno z ločeno obravnavo nadpovprečne znanstvene uspešnosti v obliki A', A" in A1/2) za nosilca promocijske dejavnosti (kazalnik 1.1).

(3) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednje kazalnike:

- Pričakovana odzivnost v znanstveni in strokovni javnosti (kazalnik 5.11.);
- Pričakovana vidnost v javnosti (kazalnik 5.17.);
- Skladnost vsebine predloga z razpisanimi temami (kazalnik 5.23.).

(4) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja se uporablja naslednja kazalnika:

- Skladnost predlaganega obsega aktivnosti s predvidenimi finančnimi sredstvi in zagotavljanje racionalne rabe sredstev (kazalnik 6.7.);
- Reference prijavitelja pri promocijskih in povezovalnih dejavnostih (kazalnik 6.11.).

(5) Strokovna komisija pri oceni prijav z nameni iz druge oziroma tretje alineje 167. člena tega pravilnika upošteva večletno odmevno delovanje prijavitelja v preteklosti.

### **170. člen (sofinanciranje)**

Agencija bo v okviru aktivnosti v zvezi z promocijo in povezovanjem znanstvenih dosežkov po kriterijih iz 169. člena tega pravilnika sofinancirala:



- stroške v zvezi s promocijskimi aktivnostmi, ki jih izvajajo slovenski raziskovalci, tudi iz zamejstva in živeči po svetu. Ne financira se stroškov kotizacije na kongresu, srečanju ali simpoziju;
- stroške delovanja ustanov ali združenj, ki prijavljajo namen iz druge oziroma tretje alineje 167. člena tega pravilnika;
- stroške delovanja združenj;
- stroške vzpostavitve in delovanja inovativnih sistemov za promocijo slovenske znanosti.

## **7.9. Znanstveni tisk**

### **7.9.1. Domače znanstvene periodične publikacije**

#### **171. člen (namen)**

(1) Agencija s sofinanciranjem podpira izdajanje domačih znanstvenih periodičnih publikacij (v nadaljnjem besedilu: znanstvene publikacije) na podlagi razpisa z namenom omogočanja in pospeševanja objav tistih publikacij, ki so:

- aktualne in temeljnega pomena za razvoj določenega znanstvenega področja ali podpodročja;
- pomembne za razvoj slovenske znanstvene terminologije;
- pomembne za predstavljanje slovenskih znanstvenih dosežkov v domačem in mednarodnem prostoru;
- pomembne za širjenje novih znanstvenih spoznanj.

(2) Znanstvene publikacije morajo ustrezati veljavnim mednarodnim bibliografskim in tehničkim standardom za znanstveni tisk in serijske publikacije.

#### **172. člen (prijavitelji)**

Na razpis za sofinanciranje izdajanja domačih znanstvenih publikacij se lahko prijavijo raziskovalne organizacije, ki so vpisane v evidenco RO pri agenciji, društva, vpisana v zbirko podatkov društev, ki delujejo v javnem interesu na področju raziskovalne dejavnosti ter založbe. Prav tako se lahko prijavijo pravne osebe iz slovenskega zamejstva in pravne osebe Slovencev po svetu (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj). Prijavitelj lahko na razpis odda samo eno prijavo za posamezno znanstveno publikacijo.

#### **173. člen (pogoji prijave prijavitelja)**

Prijavitelji morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- znanstvena publikacija izhaja že najmanj eno leto pred javnim razpisom;
- znanstvena publikacija izhaja v skladu z letnim načrtom v letu pred objavo javnega razpisa;

- znanstvena publikacija ima naslov na svetovnem spletu (vsaj s kazalom vsake številke in s povzetkom);
- znanstvena publikacija ima ustrezno ISSN številko in je vpisana v razvid medijev;
- v primeru, da ima znanstvena publikacija objavljene znanstvene članke v tujem jeziku, morajo biti objavljeni najmanj povzetki člankov v slovenskem jeziku;
- v primeru, da ima znanstvena publikacija objavljene znanstvene članke v slovenskem jeziku, morajo biti objavljeni najmanj povzetki člankov v angleškem jeziku (izjemoma v drugem svetovnem jeziku);
- prijavitelj je dolžan hraniti pisne recenzije znanstvenih člankov za obdobje zadnjih štirih let, ki morajo biti vedno dostopne agenciji, oziroma za obdobje izhajanja znanstvene publikacije, če je to krajše od štirih let;
- prijavitelj je dolžan zagotoviti del lastnih sredstev;
- prijavitelj za isti namen in z istim revijalnim programom še ni sofinanciran iz drugih javnih razpisov in z njim ne bo presegel dovoljenih zneskov pomoči po pravilu "de minimis";
- da prijavitelj ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali prisilnega prenehanja;
- znanstveno publikacijo, katere izdajo agencija sofinancira, je treba predstaviti v spletnem mediju. Obvezna je oddaja revij v predpisani elektronski obliki Narodni in univerzitetni knjižnici za namene objave na javno dostopnem portalu Digitalna knjižnica Slovenije – dLib.si takoj ob izdaji ali najkasneje ob izdaji naslednje številke;
- prijavitelj ima izpolnjene vse morebitne pogodbene obveznosti iz predhodnega leta do agencije;
- znanstvena publikacija je zajeta v mednarodnih bibliografskih bazah podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij (BIBLO-A) oziroma v seznamu znanstvenih revij, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij (BIBLO-B), ki je dostopen na spletnih straneh agencije.

#### **174. člen (ocenjevanje prijav)**

(1) Prijave ocenjuje strokovna komisija v skladu z razpisnimi pogoji, tem pravilnikom in metodologijo na podlagi kriterija, navedenega v tabeli 7.9.1.

Tabela 7.9.1.: Kriterij za ocenjevanje prijav za domače znanstvene periodične publikacije in največje število točk za kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
9	Kakovost prijave podporne dejavnosti	100

	Skupaj	100
--	--------	-----

(2) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost prijave podporne dejavnosti se uporabi naslednje kazalnike:

- Kvaliteta znanstvene publikacije - publikacija je zajeta v mednarodnih bibliografskih bazah podatkov SCOPUS ali WoS (kazalnik 9.11.);
- Kvaliteta znanstvene publikacije - publikacija je zajeta v drugih mednarodnih bibliografskih bazah podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij (kazalnik 9.12.);
- Kvaliteta znanstvene publikacije - publikacija je zajeta v seznamu znanstvenih publikacij, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij (kazalnik 9.13.).

(3) Strokovna komisija preverja upravičenosti prijavitelja ter izpolnjevanje razpisnih pogojev za sodelovanje na razpisu iz 172. in 173. člena tega pravilnika.

### **175. člen (sofinanciranje)**

(1) Višina letnega sofinanciranja za posamezno publikacijo se izračuna sorazmerno obsegu izdajanja znanstvene vsebine ter oceni iz 174. člena tega pravilnika. Natančen način izračuna najvišje možne višine sofinanciranja za posamezno znanstveno publikacijo ter največji letni obseg izdajanja znanstvene vsebine, ki jo agencija sofinancira, določa metodologija oziroma razpis. Višina sofinanciranja ne more presegati zaprosenih sredstev. Če vsota izračunanih sredstev sofinanciranja preseže razpoložljiva finančna sredstva, se izračunani zneski sofinanciranja proporcionalno uskladijo z obsegom razpoložljivih finančnih sredstev.

(2) Pri izdajanju publikacije agencija sofinancira stroške tiska, stroške priprave za tisk (stroške oblikovanja in računalniškega preloma), stroške odpošiljanja, stroške priprave spletne izdaje, uredniško delo in stroške lektoriranja. Agencija ne sofinancira avtorskih honorarjev piscem člankov.

(3) V primeru, da se obseg publikacije v posameznem letu zmanjša za več kot 20 % obsega prijavljenih letnih avtorskih pol, agencija ustrezno prilagodi sofinanciranje tako, da na novo izračuna višino sofinanciranja za posamezno leto v skladu z izračunom iz prvega odstavka.

## **7.9.2. Domače poljudnoznanstvene periodične publikacije**

### **176. člen (namen)**

Agencija sofinancira izdajanje periodičnih publikacij s poljudnoznanstveno vsebino (v nadaljnjem besedilu: poljudnoznanstvena publikacija) na podlagi razpisa s ciljem omogočanja in pospeševanja objav tistih poljudnoznanstvenih publikacij, ki so:

- pomembne za spodbujanje zanimanja mladine in javnosti za naravoslovje in tehnologijo ter za razširjanje splošne znanstvene in tehniške kulture;
- pomembne za formalno izobraževanje (predvsem osnovno in srednješolsko);

- pomembne za razvoj slovenske poljudnoznanstvene terminologije;
- dostopne na internetu in jih v pomembnem deležu ustvarjajo slovenski avtorji.

#### **177. člen (strokovno telo)**

Ocenjevanje prijav vodi strokovno telo, pristojno za ocenjevanje prijav za poljudnoznanstveni tisk (v nadaljnjem besedilu: strokovno telo), ki ga imenuje ZSA.

#### **178. člen (prijavitelji)**

Na razpis se lahko prijavijo organizacije, ki so vpisane v evidenco RO pri agenciji, društva, vpisana v zbirko podatkov društev, ki delujejo v javnem interesu na področju raziskovalne dejavnosti ter založbe. Prav tako se lahko prijavijo pravne osebe iz slovenskega zamejstva in pravne osebe Slovencev po svetu.

#### **179. člen (pogoji prijave prijavitelja)**

Prijavitelj mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- poljudnoznanstvena publikacija izhaja že najmanj eno leto pred razpisom;
- poljudnoznanstvena publikacija izhaja v skladu z letnim načrtom v letu pred objavo razpisa;
- poljudnoznanstvena publikacija ima naslov na svetovnem spletu (vsaj s kazalom vsake številke in s povzetkom);
- poljudnoznanstvena publikacija ima ustrezno ISSN številko in je vpisana v razvid medijev;
- prijavitelj je dolžan zagotoviti del lastnih sredstev;
- na razpis lahko odda samo eno prijavo za posamezno poljudnoznanstvena publikacijo;
- za isti namen in z istim revijalnim programom še ni sofinanciran iz drugih javnih razpisov in z njim ne bo presegel dovoljenih zneskov pomoči po pravilu "de minimis";
- ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali prisilnega prenehanja;
- poljudnoznanstvena publikacije, katere izdajo agencija sofinancira, je treba predstaviti v spletnem mediju. Obvezna je oddaja revij v predpisani elektronski obliki Narodni in univerzitetni knjižnici za namene objave na javno dostopnem portalu Digitalna knjižnica Slovenije – dLib.si takoj ob izdaji ali najkasneje ob izdaji naslednje številke.

#### **180. člen (ocenjevanje prijav)**

(1) Prijave ocenjuje strokovno telo na podlagi kriterija, navedenega v tabeli 7.9.2.

Tabela 7.9.2.: Kriterij za ocenjevanje prijav za domače poljudnoznanstvene publikacije in največje število točk za kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	100
	Skupaj	100

(2) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednje kazalnike:

- Poljudnoznanstvene periodične publikacije: Povezava s formalnim izobraževanjem (predvsem z osnovno- in srednješolskim) (kazalnik 5.18.);
- Poljudnoznanstvene periodične publikacije: Pomen za spodbujanje zanimanja javnosti za naravoslovje in tehnologijo ter za razširjanje splošne znanstvene in tehniške kulture (kazalnik 5.19.);
- Poljudnoznanstvene periodične publikacije: Pomen za razvoj slovenske poljudnoznanstvene terminologije (kazalnik 5.20.);
- Poljudnoznanstvene periodične publikacije: Zastopanost (delež) slovenskih avtorjev (kazalnik 5.21.);
- Poljudnoznanstvene periodične publikacije: Dostopnost na internetu (kazalnik 5.22.).

(3) Posamezna prijava lahko doseže največ 100 točk. Na podlagi doseženih točk se prijavo uvrsti v eno od treh kategorij, in sicer se v:

- I. kategorijo uvrsti prijave ocenjene med 91 in 100 točkami;
- II. kategorijo uvrsti prijave, ocenjene med 60 in 90 točkami;
- III. kategorijo uvrsti prijave, ocenjene z manj kot 60 točkami.

(4) Za izračun višine sofinanciranja posamezne poljudnoznanstvene publikacije se sorazmerno upošteva število avtorskih pol na zvezek, naklada, število rednih zvezkov na letnik, priznani stroški na eno avtorsko polo ter kategorija iz prejšnjega odstavka. Natančen način izračuna, največje število točk za posamezen kriterij, najvišji možni znesek sofinanciranja na posamezno poljudnoznanstveno publikacijo ter priznane stroške na eno avtorsko polo določata metodologija oziroma razpis. Če vsota izračunanih sredstev sofinanciranja preseže razpoložljiva finančna sredstva, se izračunani zneski sofinanciranja proporcionalno uskladijo z obsegom razpoložljivih finančnih sredstev.

### **181. člen (sofinanciranje)**

Agencija sofinancira stroške tiska in stroške priprave na tisk, ne sofinancira pa avtorskega honorarja piscem člankov. Če se obseg publikacije v posameznem letu zmanjša za več kot 20 % obsega prijavljenih letnih avtorskih pol, agencija ustrezno prilagodi sofinanciranje.

## **7.10. Nakup mednarodne znanstvene literature**

### **182. člen (namen)**

Agencija v skladu s tem pravilnikom sofinancira nakup mednarodne znanstvene literature z namenom zagotavljanja dotoka in dostopnosti mednarodnih znanstvenih in strokovnih informacij za potrebe raziskovalne, izobraževalne in razvojne dejavnosti v Republiki Sloveniji.

### **183. člen**

#### **(strokovno telo)**

Ocenjevanje prijav vodi strokovno telo, pristojno za ocenjevanje prijav za mednarodno znanstveno literaturo.

### **184. člen**

#### **(prijavitelji)**

(1) Na razpis se lahko prijavijo knjižnice, ki so javne pravne osebe, in zavodi, vpisani v evidenco RO pri agenciji, če imajo svoje ali skupne knjižnice.

(2) Knjižnice in zavodi, ki se prijavijo na razpis, morajo izvajati informacijske storitve za širši krog uporabnikov v raziskovalni, razvojni in izobraževalni dejavnosti. Knjižnice (nacionalna knjižnica, univerzitetne in visokošolske knjižnice, specialne knjižnice) in zavodi se lahko prijavijo posamično ali v obliki konzorcijev.

### **185. člen**

#### **(vsebina prijave)**

(1) Prijava mora biti pripravljena na podlagi založniških cenikov ali pridobljenih ponudb. Predvidene cene naročil morajo biti evidentirane v sistemu COBISS.SI. Seznam za naročilo mednarodne znanstvene literature, izpisan iz sistema COBISS.SI, je priloga k prijavi.

(2) Prijavitelju se lahko odobri sredstva največ do višine ponudb iz predloženega seznama.

(3) Če prijavitelj s pogajanjem z dobavitelji doseže nižje cene od prijavljenih in mu sredstva zato ostanejo, lahko predlaga agenciji:

- nakup dodatne mednarodne literature, za katero je na razpisu kandidiral, vendar sofinanciranje ni bilo odobreno ali ni bilo odobreno v celoti;

- nakup dodatne mednarodne literature, za katero na razpisu ni kandidiral.

(4) Predlog iz tretjega odstavka mora biti pripravljen na podlagi ponudb, ki jih prijavitelj priloži k predlogu. O predlogu s sklepom odloči direktor.

### **186. člen**

#### **(ocenjevanje prijav)**

(1) Za ocenjevanje prijav se uporabljajo kriteriji, navedeni v tabeli 7.10.

Tabela 7.10.: Kriteriji za ocenjevanje prijav za nakup mednarodne znanstvene literature in največje število točk za posamezni kriterij.

Št. kriterija iz priloge 1	Kriterij	Največje št. točk
8	Relevantnost podporne dejavnosti	16
9	Kakovost prijave podporne dejavnosti	15
5	Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	3
6	Kakovost in učinkovitost izvedbe upravljanja	6
	Skupaj	40

(2) Za ocenjevanje po kriteriju Relevantnost podporne dejavnosti se uporablja naslednja kazalnika:

- Dostopnost (kazalnik 8.1.);
- Pogostnost uporabe (kazalnik 8.2.).

(3) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost prijave podporne dejavnosti se uporablja naslednji kazalnik:

- Kvaliteta in pomen naročene mednarodne znanstvene literature (kazalnik 9.6.).

(4) Za ocenjevanje po kriteriju Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav se uporablja naslednji kazalnik:

- Delež sredstev iz drugih virov (kazalnik 5.7.).

(5) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe upravljanja se uporablja naslednji kazalnik:

- Skladnost predlaganega obsega aktivnosti s predvidenimi finančnimi sredstvi in zagotavljanje racionalne rabe sredstev (kazalnik 6.7.).

(6) Elementi ocenjevanja so podrobneje določeni v metodologiji.

## **187. člen**

### **(prednost pri sofinanciranju)**

(1) Prednost pri sofinanciranju nabave mednarodne znanstvene literature imajo prijavitelji, katerih pospešen razvoj je v javnem interesu Republike Slovenije. Na ta način se omogoča pospešeni razvoj strok, ki so v javnem interesu za razvoj Republike Slovenije in so sestavni del mlade organizacije, ki jo je treba v javnem interesu pospešeno razvijati oziroma uveljavljene organizacije, ki pospešeno razvija novo raziskovalno-razvojno področje.

(2) Strokovno telo lahko prijavitelja iz prejšnjega odstavka obravnava prednostno, če je povečanje dostopnosti mednarodne znanstvene literature sestavni del celovitega projekta razvoja določenega raziskovalno-razvojnega področja. Svojo odločitev mora strokovno telo utemeljiti.

#### **188. člen**

##### **(obseg sredstev sofinanciranja)**

Pri izdelavi predloga za obseg sredstev za posameznega prijavitelja strokovno telo upošteva:

- obseg v ta namen že odobrenih sredstev posameznemu prijavitelju v prejšnjem letu,
- povečanje ali zmanjšanje zgoraj navedenih sredstev glede na uvrstitev prijavitelja v lestvici točk glede na kriterije in
- skupen obseg razpoložljivih sredstev za ta namen.

#### **189. člen**

##### **(razporeditev prijav)**

(1) Prijave za sofinanciranje mednarodnih serijskih publikacij oceni strokovno telo za mednarodno literaturo po znanstvenih področjih. Če je kdo od članov strokovnega telesa v konfliktu interesov, prijavo oceni predsednik strokovnega telesa ali pa kdo od članov, ki ni v konfliktu interesov.

(2) Strokovno telo na podlagi ocen, izraženih s točkami, pripravi vrstni red prijav za mednarodne serijske publikacije po področjih.

(3) Strokovno telo pri opredelitvi sredstev za sofinanciranje kot izhodišče upošteva razpoložljiva sredstva, sredstva, izplačana prijavitelju v preteklem letu in doseženo uvrstitev prijavitelja v vrstnem redu prijav.

(4) Pri prednostni obravnavi prijavitelja na podlagi drugega odstavka 187. člena tega pravilnika lahko strokovno telo ne upošteva določb prejšnjega odstavka. Tak predlog mora dodatno obrazložiti.

(5) Če agencija prijavitelja v preteklosti še ni sofinancirala, strokovno telo predlog za sofinanciranje nakupa mednarodne znanstvene literature pripravi tako, da upošteva razpoložljiva sredstva. Minimalni obseg sredstev za sofinanciranje ne sme biti manjši od sredstev, danih prijavitelju, ki je v preteklem letu prejel najnižja sredstva.

(6) Strokovno telo posebej predlaga sofinanciranje nabavnih konzorcijev posebnega pomena. Konzorcij je posebnega pomena, če so vanj vključene vsaj štiri univerze in vsaj štiri JRZ oziroma celotno znanstveno področje, ki ga konzorcij pokriva. Konzorcijem se sofinancirajo stroški za elektronski dostop do vsebin s celotnim besedilom. Izhodišče za določitev sredstev so razpoložljiva sredstva in sredstva, izplačana konzorciju v preteklem letu.

(7) Strokovno telo posebej predlaga sofinanciranje mednarodnih zbirk podatkov. Predlagane zbirke morajo poleg osnovnih bibliografskih podatkov vsebovati analitične podatke, ki omogočajo dodatne informacije o kakovosti raziskovalnih izsledkov. Izhodišče za predlog obsega sredstev so razpoložljiva sredstva in sredstva, izplačana v preteklem letu.



(8) Na temelju izvedenega točkovanja predloga za sofinanciranje nabavnih konzorcijev in predloga za sofinanciranje mednarodnih zbirk podatkov, strokovno telo v roku 30 dni od dneva prejema dokumentacije pripravi predlog prednostnega seznama prijav za sofinanciranje mednarodne znanstvene literature. Za mnenje k strokovni oceni lahko strokovno telo zaprosi ZSV.

## **7.11. Osrednji specializirani informacijski centri (OSIC)**

### **190. člen**

#### **(namen)**

Namen OSIC je z operativnim in svetovalnim delom zagotavljati kakovost vodenja bibliografskih zapisov raziskovalcev v sistemu COBISS.SI.

### **191. člen**

#### **(naloge OSIC)**

(1) Naloge OSIC so: obdelovanje, organiziranje, vrednotenje, arhiviranje in posredovanje specializiranih informacij in informacijskih virov, spremljanje in nadziranje ustreznosti razvrstitve bibliografskih zapisov raziskovalcev v sistemu COBISS.SI na podlagi metodologije, ki jo sprejme agencija. Izvajanje nalog OSIC v povezavi z zapisi raziskovalcev v sistemu COBISS.SI koordinira IZUM.

(2) Naloge OSIC so tudi, da presojuje morebitne nepravilnosti v zvezi s publicistiko in podajo svoje strokovno mnenje ZSV.

### **192. člen**

#### **(usklajevanje)**

Za razreševanje vsebinskih vprašanj, povezanih s 191. členom tega pravilnika, OSIC sodeluje z agencijo.

### **193. člen**

#### **(vsebina razpisa)**

Agencija objavi v Uradnem listu Republike Slovenije razpis za sofinanciranje nalog iz 191. člena tega pravilnika na naslednjih vedah: naravoslovnih, tehniških, biotehniških, medicinskih, družboslovnih in humanističnih.

### **194. člen**

#### **(prijavitelji)**

Naloge OSIC iz 191. člena tega pravilnika lahko prijavitelji izvajajo kot samostojna pravna oseba ali kot organizacijska enota prijavitelja, ki se ukvarja s knjižnično ali drugo informacijsko dejavnostjo, z uporabo sistema COBISS.SI, z vzpostavljenimi komunikacijami med RO v Republiki Sloveniji in v mednarodnem prostoru in ki izvajajo knjižnično in informacijsko dejavnost vsaj pet let. Vodja OSIC oziroma strokovnjak za spremljanje, nadzor in razvrščanje bibliografskih zapisov mora imeti ustrezne reference.

### **195. člen**

### **(ocenjevalni postopek)**

Ocenjevalni postopek vodi strokovno telo, ki ga imenuje ZSA.

#### **196. člen**

##### **(ocenjevanje prijav)**

(1) Strokovno telo pri ocenjevanju prijav upošteva kriterij, naveden v tabeli 7.11.

Tabela 7.11.: Kriterij za ocenjevanje prijav za OSIC in največje število točk za kriterij.

<b>Št. kriterija iz priloge 1</b>	<b>Kriterij</b>	<b>Največje št. točk</b>
6	Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja	10
	Skupaj	10

(2) Za ocenjevanje po kriteriju Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja se uporabljata naslednja kazalnika:

- Strokovna usposobljenost osebja (kazalnik 6.8.);
- Ustreznost organiziranosti OSIC za uspešno izvajanje nalog (kazalnik 6.9.).

(3) Strokovno usposobljenost osebja za izvajanje nalog iz 192. člena tega pravilnika se izkaže s priloženimi referencami in izobrazbeno strukturo delavcev OSIC.

#### **197. člen**

##### **(prednost pri sofinanciranju)**

Prednost pri sofinanciranju imajo OSIC, ki izkažejo večjo usposobljenost za izvajanje nalog in so ustrezno organizirani za izvajanje nalog.

#### **198. člen**

##### **(predmet sofinanciranja)**

Za obdobje sofinanciranja se upošteva stroške dela, materiala in storitev glede na planirane stroške za izvajanje nalog OSIC.

### **7.11.1. Baze podatkov in bibliografske enote**

#### **199. člen**

##### **(seznam bibliografskih baz podatkov)**

(1) Agencija vodi štiri vrste seznamov bibliografskih baz podatkov:

- BIBLIO-A: seznam mednarodnih bibliografskih baz podatkov (MBP);

- BIBLIO-B: seznam revij, ki niso vključene v MBP, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij;
  - BIBLIO-C: seznam znanstvenih založb agencije;
  - BIBLIO-D: seznam zaključenih znanstvenih zbirk podatkov.
- Seznami se dopolnjujejo na predlog OSIC ter po potrditvi ZSV in ZSA v skladu z 200. členom tega pravilnika.

(2) Seznami BIBLIO-A, BIBLIO-B, BIBLIO-C in BIBLIO-D ureja IZUM in so dostopni na spletnih straneh IZUM in agencije.

(3) IZUM pri vrednotenju objavljenih znanstvenih del (v nadaljnjem besedilu: objave) upošteva navedene sezname.

## **200. člen**

### **(dopolnjevanje, spreminjanje seznamov, verifikacija in prekategorizacija objav)**

(1) Pobudo za spreminjanje seznamov (tj. uvrstitev MBP na seznam ali izbris MBP s seznama BIBLIO-A, uvrstitev revije na seznam ali izbris revije s seznama BIBLIO-B, uvrstitev založbe na seznam ali izbris založbe s seznama BIBLIO-C, uvrstitev korpusa na seznam ali izbris korpusa s seznama BIBLIO-D) lahko poda OSIC, RO ali knjižnica. Pobudo strokovno obravnava in ovrednoti pristojni OSIC. V okviru obravnave mora pridobiti mnenje člana ZSV ustreznega področja in potrebne dodatne informacije. OSIC na podlagi obravnave pripravi predlog sklepa o dopolnitvi oziroma spremembi določenega seznama in ga posreduje v obravnavo na pristojni ZSV. Predstavniki OSIC poda na seji pristojnega ZSV obrazložitev predloga OSIC. Če se ZSV s predlogom OSIC ne strinja, lahko zahteva od OSIC dodatno obrazložitev ali pa pridobi dodatno oceno enega ali po potrebi več strokovnjakov. ZSV pripravi predlog sklepa za obravnavo na ZSA, ki sprejme sklep o dopolnitvi oziroma spremembi posameznega seznama. Agencija o sklepu obvesti pobudnika, vse OSIC in IZUM. Prevrednotenje objav zaradi sprememb seznamov BIBLIO-A, BIBLIO-B, BIBLIO-C in BIBLIO-D izvede IZUM na podlagi sklepa ZSA za obdobje od tistega leta naprej, kot je to opredeljeno v sklepu.

(2) OSIC skrbi za letne sezname revij za svoje področje znotraj posamezne MBP v okviru BIBLIO-A, ki jih pridobiva od tujih ponudnikov. Če se sredi leta ugotovi, da se je določena revija uvrstila v posamezno MBP, jo IZUM na pobudo OSIC takoj uvrsti na seznam.

(3) OSIC spremlja in nadzira ustreznost razvrstitve bibliografskih enot raziskovalcev v skladu z dokumentom Tipologija dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu COBISS.SI (verificira tipologijo).

(4) Prekategorizacija objav v primeru nepravilnih razvrstitev bibliografskih enot (tj. spreminjanje tipa pri posameznih delih v skladu z veljavno tipologijo) poteka sproti po presoji OSIC. V primeru vsebinsko spornih tipologij, kakor tudi glede izjem pri vseh tipih OSIC organizira arbitražo po enakem postopku kot poteka spreminjanje seznamov v prvem odstavku tega člena. Prevrednotenje objav zaradi prekategorizacije na podlagi sklepa ZSA OSIC takoj izvede.

## **201. člen**

### **(razvrstitev monografij po področjih)**

RO lahko agenciji predlaga prerazporeditev objave v drugo raziskovalno področje. Predlog obravnava OSIC, na katerega je objava uvrščena in OSIC, kamor predlagatelj želi razvrstiti objavo. Obe telesi pripravita skupen predlog odločitve za ZSA. ZSA odloči s sklepom. Agencija o sklepu obvesti predlagatelja.

## **8. DELOVANJE STROKOVNIH TELES AGENCIJE**

### **202. člen**

#### **(namen strokovnih teles)**

(1) Strokovna telesa agencije omogočajo strokovno in neodvisno ocenjevanje prijav za (so)financiranje raziskovalne dejavnosti in ocenjevanje poročil.

(2) Pomembnejši nalogi strokovnih teles sta še:

- celostna skrb za razvoj ved in področij, ki jo zagotavljajo ZSA in strokovna telesa agencije;
- ohranjanje posebnosti posameznih ved in področij, ki jo omogočajo pristojnosti ZSA in strokovnih teles ZSA.

(3) Strokovna telesa agencije z usklajenim delovanjem omogočajo strokovno presojo o predmetih ocenjevanja. Člane strokovnih teles avtonomno imenuje ZSA.

### **8.1. Strokovna telesa**

#### **203. člen**

##### **(vrste strokovnih teles)**

(1) ZSA za izpolnjevanje nalog iz svoje pristojnosti, ki so opredeljene v aktu o ustanovitvi agencije, predpisih agencije in statutu agencije, imenuje strokovna telesa. Člane strokovnih teles ZSA imenuje avtonomno.

(2) Strokovna telesa ZSA so stalna in občasna strokovna telesa.

(3) V postopkih za ocenjevanje prijav za (so)financiranje predmeta raziskovalnih aktivnosti sodelujejo tudi paneli, strokovne komisije in posamezniki (recenzenti).

#### **8.1.1. Stalna in občasna strokovna telesa**

#### **204. člen**

##### **(stalno strokovno telo)**

(1) Stalna strokovna telesa so ZSV, ki so:

- ZSV za naravoslovje;
- ZSV za tehniko;
- ZSV za medicino;
- ZSV za biotehniko;
- ZSV za družboslovje;
- ZSV za humanistiko;

- ZSV za interdisciplinarne raziskave.

(2) Člane ZSV imenuje ZSA za pet let tako, da njihovo število in znanstvena ekspertiza omogočata pokrivanje vseh področij po klasifikaciji agencije. Opredelitev področij se ravna po mednarodni klasifikaciji Field of Science and Technology Classification (FOS 2007). ZSV ima od šest do dvanajst članov, vključno s predsednikom.

## **205. člen**

### **(naloge ZSV)**

(1) Naloge ZSV so:

- spremlja in nadzoruje izvajanje v (so)financiranje sprejetih programov, projektov in drugih oblik raziskovalne dejavnosti s področja ZSV v vseh fazah njihovega poteka na podlagi vmesnih in zaključnih poročil o delu ter poročil o porabljenih sredstvih (v nadaljnjem besedilu: ocenjevanje poročil), kar vključuje tudi administrativno-strokovni vidik, ki ga izvaja agencija;
- daje mnenje na zaprosilo občasnega strokovnega telesa o strokovni oceni glede (so)financiranja mednarodne znanstvene literature oziroma dodatna pojasnila k predlogu prednostnega seznama OSIC glede njihove strokovne ocene;
- pripravlja poročila o rezultatih in učinkih raziskovalnih programov in projektov ter drugih oblik raziskovalne dejavnosti;
- po končanih ocenjevalnih postopkih pripravi predloge izboljšanja predpisov agencije in metodologije ocenjevanja;
- daje pobude za razvoj raziskovalne dejavnosti na svojem področju;
- pregleduje ustreznost prijav projektov po področjih ter pri neustreznosti prijav predlaga prerazporeditev na druga področja;
- daje predloge pomembnih dosežkov slovenske znanosti s področja ZSV, ki jih agencija lahko uporabi za namen promocije znanosti;
- daje mnenja v k vlogam za izredno naturalizacijo v skladu z uredbo, ki ureja izredno naturalizacijo za področje znanosti in navodili, ki jih sprejme ZSA;
- izvaja druge naloge za zagotavljanje skladnega razvoja znanstvene vede, ki so v pristojnosti ZSV.

(2) Pri izvajanju nalog ZSV člani ZSV ocenjujejo vmesna in zaključna poročila ter sodelujejo z OSIC pri presoji ustreznosti razvrstitve znanstvenih del po tipologiji COBISS. ZSV določa nabor mednarodnih baz podatkov (MBP) v okviru seznama BIBLIO-A, dopolnjuje (dodaja ali izloča) seznam znanstvenih revij, ki niso vključene v MBP, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij (BIBLIO-B) ter mednarodnih založb (BIBLIO-C) in zaključenih znanstvenih zbirk podatkov (BIBLIO-D), ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij. IZUM izvaja spremembe v seznamih BIBLIO-A, B, C in D na podlagi sprejetih sklepov ZSV.

## **206. člen**

### **(naloge predsednika ZSV)**

Delo ZSV vodi predsednik ali namestnik predsednika. Naloge predsednika ali namestnika predsednika ZSV so:

- pripravlja, sklicuje in vodi sestanke strokovnega telesa, na katere lahko vabi tudi vodje raziskovalnih skupin, vodje raziskovalnih programov in projektov ter raziskovalce;
- usklajuje delo strokovnega telesa v skladu s predpisi agencije;
- strokovno usmerja delovanje ZSV;
- pripravlja poročila o delu iz pristojnosti ZSV;
- opravlja druge naloge v skladu z usmeritvami ZSA.

## **207. člen**

### **(občasno strokovno telo)**

(1) Občasna strokovna telesa so:

- strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih programov;
- strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih projektov;
- strokovno telo za dodelitev mentorskih mest raziskovalnim programom;
- strokovno telo za opremo;
- strokovno telo za uveljavljene raziskovalce iz tujine;
- strokovno telo za mednarodne projekte, ki so bili pozitivno ocenjeni, niso pa bili izbrani za financiranje;
- strokovno telo za znanstvene sestanke;
- strokovno telo za znanstvene periodične publikacije;
- strokovno telo za poljudnoznanstvene periodične publikacije;
- strokovno telo za mednarodno znanstveno literaturo;
- strokovno telo za osrednje specializirane informacijske centre (OSIC);
- druga strokovna telesa, ki jih imenuje ZSA.

(2) Občasno strokovno telo imenuje ZSA za ocenjevanje prijav, prispelih na razpis, ali za izvajanje drugih nalog iz svoje pristojnosti ter mu določi obdobje delovanja in področje dela.

## **208. člen**

### **(naloge občasnega strokovnega telesa)**

Naloge občasnega strokovnega telesa so:

- imenuje recenzente za ocenjevanje prijav na podlagi kriterijev, ki jih sprejme ZSA;
- izvaja ocenjevalne postopke za posamezen razpis ali drug ocenjevalni postopek in ocenjuje prijave, prispele na razpis;
- oblikuje predlog prednostnega seznama prijav, ki ga predloži v obravnavo ZSA, vključno s predlogom višine finančnih sredstev, če ni s tem pravilnikom določeno drugače;
- sodeluje pri oblikovanju in obravnavanju gradiva iz svojih pristojnosti;
- pripravlja poročila s svojega strokovnega področja za ZSA;
- pri celotnem ocenjevanju projektov ima funkcijo poročevalca (rapporteurja);
- izvaja druge naloge v skladu s svojim strokovnim področjem.

#### **209. člen**

##### **(naloge predsednika občasnega strokovnega telesa)**

Občasno strokovno telo vodi predsednik ali namestnik predsednika. Naloge predsednika ali namestnika predsednika občasnega strokovnega telesa so:

- sklicuje in vodi sestanke strokovnega telesa;
- usklajuje delo strokovnega telesa v skladu s predpisi agencije;
- strokovno usmerja delovanje strokovnega telesa;
- pripravlja poročila o delu iz pristojnosti strokovnega telesa;
- izvaja druge naloge v skladu s sklepi ZSV in usmeritvami ZSA.

#### **210. člen**

##### **(imenovanje članov stalnih in občasnih strokovnih teles)**

(1) K predložitvi in usklajevanju predlogov za člane ZSV za posamezno vedo ali področje agencija povabi raziskovalce po vedah ali področjih.

(2) Člane ZSV imenuje ZSA izmed kandidatov po posameznih vedah. Predsednika ZSV imenuje ZSA na predlog Slovenske akademije znanosti in umetnosti (SAZU), ki predlog poda v dveh mesecih po pozivu, sicer ZSA sam imenuje predsednika ZSV izmed kandidatov. ZSA imenuje namestnika predsednika izmed članov ZSV. Predsednik ZSV ne more biti dvakrat zapored imenovan kot predsednik ZSV, medtem ko se člane ZSV lahko dvakrat zapored imenuje v ZSV.

(3) Predsednika, namestnika predsednika in člane občasnih strokovnih teles imenuje ZSA pred vsakokratnim začetkom izvajanja ocenjevalnih postopkov ali ob začetku mandata, na predlog ZSV in po svoji presoji.

(4) Seznam članov stalnih in občasnih strokovnih teles se objavi po imenovanju na spletnih straneh agencije.

## **211. člen**

### **(kriteriji in pogoji za imenovanje članov stalnih in občasnih strokovnih teles)**

(1) Kandidati za imenovanje na mesto predsednika, namestnika predsednika in člana strokovnega telesa morajo izkazovati znanstveno ali strokovno odličnost tako, da izpolnjujejo pogoje za vodjo temeljnega ali aplikativnega projekta, kar ne velja nujno za predsednika, namestnika predsednika in člane občasnega strokovnega telesa za mednarodno znanstveno literaturo in strokovnega telesa za OSIC. Za člane stalnih in občasnih strokovnih teles se ocena (minimalno število točk), povezna s pogoji za vodjo temeljnih in aplikativnih projektov, določi v metodologiji.

(2) Za predsednika, namestnika predsednika in člana stalnega in občasnega strokovnega telesa ne sme biti imenovan rektor, prorektor univerze, dekan samostojnega visokošolskega zavoda ali članice univerze, zakoniti zastopnik raziskovalne organizacije, član Upravnega odbora agencije in ZSA. Sestava stalnih strokovnih teles mora zagotoviti pokrivanje področij znotraj ved in zagotavljati institucionalno uravnoteženost ter ustrezno tematsko zastopanost.

(3) Sestava občasnega strokovnega telesa mora pokrivati vse znanstvene vede oziroma področja, iz katerih prihaja predmet ocenjevanja, vključno z interdisciplinarno tematiko.

(4) Sestava stalnih in občasnih strokovnih teles mora zagotavljati zastopanost obeh spolov, in sicer tako, da bo po vedah zagotovljena najmanj tretjinska zastopanost vsakega spola, razen tehniških ved, v katerih mora biti zagotovljena najmanj petina predstavnikov vsakega spola.

(5) Strokovno telo za mednarodno znanstveno literaturo sestavljajo predsednik, namestnik predsednika in po en član za vsako znanstveno vedo, en predstavnik IZUM in en predstavnik Narodne in univerzitetne knjižnice.

(6) ZSA s sklepom o imenovanju določi predsednika, namestnika predsednika in člane stalnih in občasnih strokovnih teles, njihove naloge in trajanje mandata.

## **212. člen**

### **(razrešitev članov stalnih in občasnih strokovnih teles)**

(1) Predsednik, namestnik predsednika in član stalnega ali občasnega strokovnega telesa so lahko razrešeni pred potekom časa, za katerega so imenovani. ZSA s sklepom razreši predsednika, namestnika predsednika ali člana strokovnega telesa, če:

- sam zahteva razrešitev;

- pri svojem delu ne ravna po predpisih ali neutemeljeno ne izvaja nalog, določenih v sklepu o imenovanju ali v tem pravilniku;

- s svojim nevestnim ali nestrokovnim delom povzroči večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno izvaja svoje naloge, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje na raziskovalnem področju;



- je imenovan za rektorja, prorektorja univerze, dekana samostojnega visokošolskega zavoda ali članice univerze ali člana Upravnega odbora agencije ali ZSA ali je zakoniti zastopnik RO;

- nastopi konflikt interesov.

(2) ZSA mora pred sprejetjem sklepa o razrešitvi seznaniti predsednika, namestnika predsednika ali člana stalnega ali občasnega strokovnega telesa z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izreče.

(3) Sklep o razrešitvi predsednika, namestnika predsednika ali člana stalnega ali občasnega strokovnega telesa sprejme ZSA istočasno s sklepom o imenovanju novega predsednika, namestnika predsednika ali člana stalnega ali občasnega strokovnega telesa.

### **8.1.2. Recenzenti, paneli in strokovne komisije**

#### **213. člen**

##### **(nabor in naloge recenzentov)**

(1) Recenzenti so lahko slovenski ali tuji državljani.

(2) Agencija nabor recenzentov pridobi iz mednarodno dostopnih zbirk izjemnih raziskovalcev (na primer najbolj citirani avtorji v WoS, Scopus), na podlagi pogodb s tujimi izbranimi agencijami, na podlagi meddržavnih dogovorov, na predlog RO, ki jih agencije pozove v imenu ZSA ter na predloge raziskovalcev. ZSV enkrat letno dopolnijo nabor recenzentov s svojimi predlogi. ZSV se priporoči, da naj bodo recenzenti strokovnjaki, ki imajo naziv profesorja, ali so nosilci projektov pri lastnih znanstvenih agencijah.

(3) Agencija po vedah vodi seznam recenzentov, ki ocenjujejo prijave. ZSA enkrat letno potrdi ta seznam.

(4) Prijavitelj projekta ima možnost predlaganja recenzentov. Občasno strokovno telo lahko iz nabora predlaganih recenzentov imenuje za ocenjevanje prijav tiste recenzente, ki na podlagi svojih referenc lahko ocenjujejo prijave na več področjih ali vedah. V primeru, da je za ocenjevanje prijav izbran recenzent, ki ga je predlagal prijavitelj projekta, in se med javnim razpisom ugotovi, da je vodja projekta ali član projektne skupine v fazi ocenjevanja projekta v konfliktu interesov s predlaganim recenzentom, se prijavo projekta zavrne.

(5) Seznam recenzentov, ki so sodelovali pri ocenjevanju, se za zaključene ocenjevalne postopke objavi na spletnih straneh po posameznih vedah, urejen po abecednem vrstnem redu. Področje dela recenzentov je zaupno.

(6) Naloga recenzentov je izdelava ocene za posamezen predmet ocenjevanja, v skladu s predpisi agencije, razpisom in metodologijo ocenjevanja.

#### **214. člen**

##### **(kriteriji in pogoji za imenovanje recenzenta)**

(1) Kandidat za recenzenta mora izkazovati znanstveno ali strokovno odličnost tako, da izpolnjuje pogoje za vodjo temeljnega ali aplikativnega projekta.

(2) Izpolnjevanje pogojev za tujega recenzenta se določi kvalitativno. Občasno strokovno telo pri imenovanju recenzenta upošteva usmeritve ZSA glede mednarodno primerljivih podatkov

kot so: objave v uglednih mednarodnih revijah; H-indeks; citati; ustanova, v kateri je zaposlen; ustanove, ki so ga predlagale.

(3) Za recenzenta ne sme biti imenovan rektor oziroma prorektor slovenske univerze, dekan samostojnega visokošolskega zavoda ali članice univerze v Republiki Sloveniji, zakoniti zastopnik RO s sedežem v Republiki Sloveniji, član Upravnega odbora agencije ali ZSA.

#### **215. člen**

##### **(zamenjava recenzenta)**

Recenzent, ki ga izbere občasno strokovno telo, je lahko zamenjan, če:

- to sam zahteva (zaradi konflikta interesov, predmet ocenjevanja ni z njegovega področja, druge nepredvidene okoliščine);
- se pri svojem delu ne ravna po predpisih ali ne izvaja nalog, določenih v tem pravilniku;
- se med postopkom ocenjevanja ugotovi, da izbira recenzenta glede na predmet ocenjevanja ni bila ustrezna.

#### **216. člen**

##### **(panel in strokovne komisije)**

(1) Panel se lahko oblikuje pri razpisih se za izvedbo ocenjevanja veljavnih prijav, prispelih na razpis. Tega sestavljajo člani občasnega strokovnega telesa in tuji recenzenti, ki jih je najmanj toliko, kolikor je članov strokovnega telesa. Člane panela iz seznama recenzentov, ki jih predlaga občasno strokovno telo, imenuje direktor. Na panelu sodeluje kot opazovalec tudi predstavnik ustreznega ZSV, ki ga izmed sebe določijo člani tega sveta.

(2) Za ocenjevanje prijav za (so)financiranje predmeta raziskovalnih aktivnosti direktor v primerih, določenih s tem pravilnikom, imenuje strokovne komisije.

### **8.2. Konflikt interesov in izjava o nepristranskosti**

#### **217. člen**

##### **(konflikt interesov)**

(1) Konflikt interesov po tem pravilniku nastopi, kadar obstajajo okoliščine, ki izvirajo iz neposrednega sorodstvenega, zaposlitvenega ali raziskovalnega stika z raziskovalcem, ki sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja ter tudi v primeru drugih okoliščin, ki vzbujajo dvom o nepristranskosti.

(2) Konflikt interesov iz prvega odstavka nastopi za člane ZSA, stalnih in občasnih strokovnih teles in predsednike ter namestnike predsednikov teh teles, člane panela, člane strokovnih komisij in recenzente.

(3) Kot neposredni sorodstveni stik štejejo zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje in sestre ter osebe, ki s predsednikom, namestnikom predsednika, članom strokovnega telesa, recenzentom ali članom panela ali strokovne komisije živijo v skupnem gospodinjstvu ali zunajzakonski skupnosti.

(4) Kot neposredni zaposlitveni stik šteje članstvo iste raziskovalne, projektne oziroma programske skupine.

(5) Kot neposredni raziskovalni stik šteje skupni znanstveni produkt v zadnjih treh letih, pri čemer se uredništvo ne šteje kot konflikt interesov.

(6) Osebe iz drugega odstavka tega člena so v konfliktu interesov, če so z vodjo oziroma člani raziskovalne, programske ali projektne skupine v neposrednem sorodstvenem stiku oziroma, če so z vodjo raziskovalne, programske ali projektne skupine v zaposlitvenem ali raziskovalnem stiku.

## **218. člen**

### **(konflikt interesov za člane občasnih strokovnih teles, panela, strokovnih komisij, recenzentov)**

(1) Če je predsednik, namestnik predsednika, član občasnega strokovnega telesa, panela, strokovne komisije ali recenzent v neposrednem sorodstvenem, zaposlitvenem ali raziskovalnem stiku, ali če sam kot vodja raziskovalne aktivnosti sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja, se mora izločiti iz postopka ocenjevanja in o tem pisno obvestiti agencijo.

(2) Če agencija ugotovi, da povezave iz prvega odstavka tega člena ne morejo bistveno vplivati na nepristranskost dela predsednika, namestnika predsednika, člana občasnega strokovnega telesa, panela, strokovne komisije ali recenzenta v ocenjevalnem postopku, mu to pisno sporoči. Če agencija ugotovi, da bi povezave lahko vplivale na nepristranskost njegovega dela, poda pristojnemu telesu predlog za zamenjavo.

(3) Če je član strokovne komisije, ki jo za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti imenuje direktor, zaposlen v agenciji, ne more sodelovati pri obravnavanju ali odločanju o sofinanciranju predmeta raziskovalne dejavnosti, ki se nanaša na raziskovalno organizacijo, v kateri izvaja dopolnilno delo.

## **219. člen**

### **(konflikt interesov za člane ZSA)**

Če je predsednik ali član ZSA v neposrednem sorodstvenem, zaposlitvenem ali raziskovalnem stiku, ali če sam kot vodja raziskovalne aktivnosti sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja, se ravna na način, kot je določen v prvem in drugem odstavku 218. člena tega pravilnika.

## **220. člen**

### **(konflikt interesov za člane ZSV)**

(1) Če je predsednik, namestnik predsednika ali član stalnega strokovnega telesa v neposrednem sorodstvenem, zaposlitvenem ali raziskovalnem stiku v postopku ocenjevanja poročil, ali če sam kot vodja raziskovalne aktivnosti sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja poročil, mora o tem pisno obvestiti agencijo.

(2) Pri postopkih iz druge, tretje in sedme alineje prvega odstavka 205. člena tega pravilnika je predsednik, namestnik predsednika ali član stalnega strokovnega telesa v konfliktu interesov tudi, če kot vodja raziskovalne aktivnosti kandidira na razpisu ali pozivu.

(3) Če ZSV ali javni uslužbenec, ki ga pooblasti direktor, ugotovi, da obstaja konflikt interesov iz prvega ali drugega odstavka tega člena, ZSV odloči, da predsednika, namestnika predsednika ali člana ZSV, ki je v konfliktu interesov, zamenja član ZSV, čigar raziskovalno področje je najbližje področju člana, ki je v konfliktu interesov. Če med člani ZSV ni drugega člana za ustrezno področje, lahko ZSV pooblasti za izvajanje naloge raziskovalca, ki ni član ZSV, vendar izpolnjuje pogoje za člana ZSV, je strokovnjak za to področje in ni v konfliktu interesov. ZSV lahko določi nabor raziskovalcev, ki niso člani ZSV, za celotno trajanje svojega mandata.

## **221. člen**

### **(notranji nadzor konfliktov interesov)**

Vprašanje konflikta interesov agencija preverja z notranjo revizijo v izbranih primerih praviloma enkrat letno.

## **222. člen**

### **(izjava o ravnanju z dokumenti in nepristranskosti)**

(1) Predsednik in člani ZSA, predsednik, namestnik predsednika in člani stalnih in občasni strokovnih teles ter recenzenti po imenovanju podpišejo izjavo o ravnanju z dokumenti in izjavo o nepristranskosti (v nadaljnjem besedilu: izjava), ki je za člane občasnega strokovnega telesa v prilogi 3 kot sestavnem delu tega pravilnika. Za predsednika in člane ZSA, stalnih strokovnih teles, recenzente, člane panela in strokovnih komisij se izjava ustrezno vsebinsko prilagodi glede na konflikt interesov, urejen v 218., 219. in 220. členu tega pravilnika.

(2) Recenzenti morajo podpisati izjavo ob vsakem javnem razpisu, katerega prijave ocenjujejo.

(3) Z izjavo se podpisniki zavežejo, da bodo z dokumenti, ki so predloženi v ocenjevanje (prijave, poročila itd.), ravnali kot s podatki s stopnjo tajnosti INTERNO, zato ne bo dovoljeno reproduciranje ali drugačno razširjanje dokumentacije.

## **8.3. Plačilo ter administrativna in strokovna dela**

## **223. člen**

### **(plačilo)**

(1) Za izvedbo s tem pravilnikom določenih nalog so predsedniki, namestniki, člani strokovnih teles in recenzenti upravičeni do ustreznega plačila v obliki sejin, plačila potnih stroškov ter plačila po pogodbah o delu in avtorskih pogodbah.

(2) Višina plačila iz prejšnjega odstavka se določa na podlagi notranjega akta agencije, ki ureja plačila za strokovno delo recenzentov in članov strokovnih teles agencije. Sklep o plačilu sprejme direktor.

## **224. člen**

### **(administrativna in strokovna dela)**

Administrativna in strokovna dela za potrebe strokovnih teles in recenzentov zagotavlja agencija.

## **9. PREHODNE DOLOČBE**

### **225. člen**

(1) Določba petega odstavka 71. člena se začne uporabljati s 1. 1. 2017. V prehodnem obdobju se uporablja določba drugega odstavka tega člena.

(2) Če agencija v postavljenem roku ne pridobi usklajene ocene recenzentov ali za to ni ustreznih tehničnih možnosti, skupno oceno prijave za raziskovalni program določi strokovno telo za ocenjevanje raziskovalnih programov. Skupna ocena prijave je povprečje ocen recenzentov ali ocena enega od recenzentov.

### **226. člen**

(1) V primeru tehničnih ovir, ki onemogočajo pripravo usklajenih poročil iz 95. člena tega pravilnika, panel obravnava prijave projektov z ocenami recenzentov.

(2) Rezultat panelne razprave je razvrstitev projektov znotraj posameznih vrst projektov in področij. Ocena projekta je sestavljena kot povprečna ocena. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje ne odraža vrednosti projekta, lahko panel izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene oziroma upošteva preostalo oceno. Panel mora obravnavati predloge projektov, pri katerih ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen.

(3) Predlog razvrstitve prijav za (so)financiranje projektov se sprejme z večinsko odločitvijo in s pisno obrazložitvijo ocen.

(4) Predlog prednostnega seznama prijav se pripravi za vsako znanstveno vedo in za projekte na področju interdisciplinarnih raziskav posebej po področjih znotraj vede, in sicer ločeno za večje in za male projekte ter za podoktorske projekte.

### **227. člen**

(1) Raziskovalnim programom, ki so bili izbrani na podlagi pozivov in razpisov pred uveljavitvijo tega pravilnika, se obdobje financiranja ne spremeni.

(2) Raziskovalni programi, ki jim je odobreno financiranje v dolžini pet ali šest let, oddajo vmesno poročilo v tretjem letu izvajanja raziskovalnega programa, ostali pa do izteka obdobja financiranja oddajajo letna poročila.

### **228. člen**

(1) Določbi druge in tretje alineje četrtega odstavka 127. člena tega pravilnika se ne uporabljajo za mlade raziskovalce, katerim je agencija začela financirati usposabljanje pred uveljavitvijo tega pravilnika in so že izkoristili možnost podaljšanja.

(2) Glede mladih raziskovalcev, katerim je agencija začela financirati usposabljanje pred uveljavitvijo tega pravilnika in še niso izkoristili možnosti podaljšanja, agencija sankcij iz 127. člena tega pravilnika ne izvede, če:

- mladi raziskovalec zaključi usposabljanje v roku enega leta po preteku odobrene dobe financiranja;

- mladi raziskovalec s področja medicine, ki po izteku odobrene dobe financiranja pridobi status pripravnika ali specializanta, zaključi usposabljanje v roku dveh let po preteku odobrene dobe financiranja.

## **10. KONČNI DOLOČBI**

### **229. člen**

(prenehanje veljavnosti dosedanjega pravilnika)

Z dnem pričetka veljavnosti tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12,96/13,100/13 in 92/14).

### **230. člen**

**(veljavnost pravilnika)**

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2015-11  
Ljubljana, ... 2015

EVA 2015-1647-0004

**Prof. dr. Rado Bohinc** l.r.  
Predsednik  
Upravnega odbora ARRS

Priloge:

- Priloga 1: Nabor kazalnikov,
- Priloga 2: Bibliografska merila znanstvene in strokovne uspešnosti,
- Priloga 3: Izjava o ravnanju z dokumenti in nepristranskosti.