



ARRS

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

OBRAZLOŽITEV

S predlaganim Pravilnikom o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (v nadaljevanju: novela pravilnika) se predlagajo spremembe in dopolnitve naslednjih členov veljavnega pravilnika Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16 in 79/17):

- 1. člen (4. člen)¹ – natančneje se opredeli definicija bilateralnega projekta, tako da se jasno loči od raziskovalnih projektov (temeljni, aplikativni, podoktorski in bilateralni raziskovalni).
- 2. člen (48. člen) - na podlagi mnenja Računskega sodišča Republike Slovenije je predlagana dopolnitev določbe o obveznih sestavinah pogodbe o financiranju raziskovalnih aktivnosti, in sicer glede podatkov, ki jih mora izvajalec posredovati agenciji tekom izvajanja raziskovalnih aktivnosti in posledic, če tega ne stori.
- 3. člen (83. člen) – natančneje se opredeli, da določena vrednost projektov predstavlja letno vrednost. Ker lahko vsi prijavitelji enakovredno kandidirajo za večje projekte, se črta določilo, da se v primeru, ko je prijavitelj iz področja klinične medicine, matematike ali družboslovja, za večji projekt šteje projekt v vrednosti 100.000 EUR.
- 4. člen (86. člen) – ker morata biti pogoja prostih kapacitet FTE in zaposlitev v RO izpolnjena na letni ravni, se črta določilo, da se pogoja preverita ob podpisu pogodbe.
- 5. člen (89. člen) – v drugem odstavku je podana dopolnitev, da se v omejitvev, ki je določena v tem odstavku, všteta tudi projekt s podaljšanim rokom za zaključek izvajanja projekta. Dopolnitve v tretjem in četrtem odstavku pomenijo natančnejši zapis določila.
- 6. člen (90. člen) – predlagana sprememba omogoča, da se že ob objavi javnega razpisa določi, ali se postopek javnega razpisa izvede v enofaznem ali v dvofaznem postopku.
- 7. člen (91. člen) – predlagana je dopolnitev naslova člena, ker določilo tega člena velja samo za primer dvofaznega postopa javnega razpisa.
- 8. člen (92. člen) – v povezavi s predlagano spremembo 98. člena je dodana sprememba, da občasno strokovno telo ob pregledu poročil in odzivov prijaviteljev ugotavlja obstoj očitne napake v poročilih. Dopolnitev v drugem odstavku pomeni natančnejši zapis določila.
- 9. člen (93. člen) – predlagana sprememba pomeni natančnejši zapis določila.
- 10. člen (95. člen) – ker sedanja ureditev predstavlja administrativno podaljšanje postopka in veliko obremenitev ZSV-jev in ker mora biti odgovornost za izbrano področje prijave v pristojnosti prijavitelja, se s predlagano spremembo črta določba o prerazporejanju prijav.

¹ Navedba prvega člena pomeni člen novele pravilnika, navedba člena v oklepaju pa člen veljavnega pravilnika.



ARRS

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

- 11. člen (96. člen) – s predlagano spremembo se dopušča možnost, da bi prijavo v prvi fazi ocenjevali tudi trije recenzenti. Število recenzentov za posamezne vrste projektov se določi v javnem razpisu.
- 12. člen (97. člen) – s predlagano spremembo se določa, da prijavo v drugi fazi ocenjujeta najmanj dva recenzenta. Število recenzentov za posamezne vrste projektov se določi v javnem razpisu.
- 13. člen (98. člen) – prvi odstavek veljavnega pravilnika se črta, ker gre za podvajanje vsebine iz drugega odstavka 97. člena. Z predlaganim novim tretjim odstavkom se panelu daje pooblastilo, da v primeru usklajenih poročil, v primeru ugotovitve obstoja očitne napake, oceno zviša ali zniža po stopnjah za vsak ocenjevalni kriterij, kar mora posebej obrazložiti. Panelu je dana možnost spremembe ocene le v primeru očitne napake (prima facie napačno ugotovljeno dejstvo), nikakor pa ne glede vsebine, ki predstavlja znanstveno ugotovitev oziroma presojo. Nova četrti in peti odstavek določata pravila ravnanja panela v primeru neusklajenih poročil, smiselno po sistemu, kot velja v veljavni ureditvi. Sprememba veljavnega četrtega odstavka pomeni natančnejši zapis določila.
- 14. in 15. člen (99. in 100. člen) – predlagani spremembi sta posledica predlaganih sprememb v prejšnjih členih novele glede števila recenzentov.
- 16. člen (101. člen) – sprememba je namenjena poenostavitvi postopka, tako da RO k poročilom ni potrebno prilagati ocen sofinacerja v obliki priloge, temveč zadostuje, da o tem v obrazcih poročil izpolnijo ustrezno rubriko.
- 17. in 18. člen (102. in 103. člen) – sprememba je namenjena zmanjšanju administrativnih obvez, saj predlagani nabor podatkov zadošča za identifikacijo. Drugi odstavek veljavnega 103. člena pravilnika se črta, ker gre za podvajanje vsebine iz novele tretjega odstavka 101. člena.
- 19. člen (136.a člen) – s predlagano spremembo se določa, da se v obveznem deležu izbranih bilateralnih projektov upoštevajo raziskovalci, pri katerih od njihovega zagovora prvega doktorata ni minilo več kot deset let, namesto sedaj določenih pet let. Po definicijah Evropske komisije se kot mladi raziskovalci štejejo raziskovalci do 10 let po zagovoru doktorata. Prav tako je obdobje za raziskovalce na začetku kariere daljše od 5 let pri ERC Starting Grant in sicer gre za obdobje od 2 do 7 let po doktoratu.
- 20. člen (143. člen) – z novim petim odstavkom se omogoči možnost podaljšanja izvajanja bilateralnega projekta in bilateralnega raziskovalnega projekta za tri mesece brez dodatno odobrenih sredstev na način, kot je to določeno za raziskovalne projekte.
- 21. člen (217. člen) – s predlagano spremembo se črta naloga ZSV-ja, kar je posledica predlagane spremembe v 9. členu novele.
- 22. člen - Vacatio legis pravilnika je petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.