



**ARRS**

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Na podlagi 43. člena Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 112/07, 9/11, 57/12 – ZPOP-1A, 21/18-ZNOrg in 9/19), 16. in 35. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) in po predhodnem soglasju ministra za izobraževanje, znanost in šport št. \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_ je Upravni odbor Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije na \_\_\_ seji dne \_\_\_\_\_ sprejel

**PRAVILNIK**  
**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti**

**1. člen**

V Pravilniku o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16 in 79/17) se v šestem odstavku 4. člena besedi »je projekt« nadomestita z besedama »je aktivnost«.

Za prvim stavkom doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Bilateralni projekt je namenjen dopolnitvi raziskovalne dejavnosti izvajalcev, zato ne šteje kot raziskovalni projekt.«

**2. člen**

V prvem odstavku 48. člena se v peti alineji za d) točko doda nova e) točka, ki se glasi:

»e) določilo, da je sopogodbenu dolžan agenciji sporočati spremembe, ki nastanejo pri izvajanju raziskovalne aktivnosti, kot so spremembe po kakovosti, obsegu, dinamiki in o spremenjenih okoliščinah, ter da se v nasprotnem primeru šteje, da so bila sredstva porabljena nenamensko, in spremembe podatkov, ki se vodijo v Evidenci RO in so v zvezi z izvajanjem raziskovalne aktivnosti, ter da lahko agencija v primeru neizpolnjevanja obveznosti iz te določbe začasno prekine financiranje raziskovalne aktivnosti;«.

**3. člen**

V prvem odstavku 83. člena se za kratico »EUR« vsakokrat doda beseda »letno«. V tretji alineji se stavek na koncu alineje črta.

**4. člen**

V 86. členu se drugi stavek črta.

**5. člen**

Drugi in tretji odstavek 89. člena se spremenita tako, da se glasita:



»(2) Na razpisu lahko kot vodje projektov sodelujejo le tisti raziskovalci, ki so eno leto po datumu za oddajo prijave za prvo fazo razpisa ali po datumu za oddajo prijave v enofaznem postopku vodje največ enega projekta, v to omejitev se šteje tudi projekt s podaljšanim rokom za zaključek izvajanja projekta iz 104. člena tega pravilnika. Ciljni raziskovalni programi (CRP) in projekti iz 139. in 146. člena tega pravilnika ter nov projekt se ne štejejo, prav tako se ne štejejo projekti iz 145. člena tega pravilnika, ki se sofinancirajo v obsegu, manjšem od 50.000 EUR letno.

(3) Na razpis se kot vodja projekta ne more prijaviti raziskovalec, katerega projekt, pri katerem je bil vodja projekta, je na predhodnem razpisu v okviru prve faze ocenjevanja ali v primeru enofaznega postopka na koncu ocenjevanja prejel manjše število točk od točk, ki določajo skupni mejni prag vsote vseh ocen, kot ga določata 99. oziroma 100. člen tega pravilnika. Prag je določen v metodologiji in razpisu.«.

V četrtem odstavku se na koncu stavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo »pri katerem je bil vodja projekta.«.

## **6. člen**

Prvi odstavek 90. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Postopek ocenjevanja prijav poteka v enofaznem postopku ali v dvofaznem postopku, ki se izvede s prvo in drugo fazo, kar določi agencija v javnem razpisu.«.

Za prvim odstavkom se dodata nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»(2) Če postopek ocenjevanja poteka v enofaznem postopku, se ocenjevanje izvede v skladu z določbami tega pravilnika, ki veljajo za ocenjevanje prijav v drugi fazi.

(3) Če agencija v razpisu določi, da postopek ocenjevanja poteka v dvofaznem postopku, prijavitelji ob prijavi na razpis oddajo kratko prijavo.« Pri številu prijav, ki bi glede na razpoložljiva sredstva in število recenzentov, potrebnih za izvedbo ocenjevanja razširjenih prijav, omogočalo izvedbo enofaznega postopka ocenjevanja, lahko direktor s sklepom odloči, da se postopek ocenjevanja izvede v eni fazi, in sicer v skladu z določbami tega pravilnika, ki veljajo za ocenjevanje prijav v drugi fazi. V tem primeru agencija pozove vse prijavitelje, da v roku, ki ne sme biti krajši od 45 dni od poziva, oddajo razširjeno prijavo.«.

Dosedanji drugi odstavek postane četrti odstavek.

## **7. člen**

Naslov 91. člena se spremeni tako, da se glasi: »pogoji za prijavo projektov članov programskih skupin v primeru dvofaznega postopka«.

## **8. člen**

V prvem odstavku 92. člena se besedilo »glede nedoslednosti ocen in utemeljitev glede določila metodologije,« nadomesti z besedilom »glede obstoja očitne napake, ter odzivov prijaviteljev;«.

V drugem odstavku se v drugem stavku za besedilom »Pri imenovanju recenzentov« doda besedilo »poleg kriterijev in pogojev iz 226. člena tega pravilnika«.

## **9. člen**



V prvem odstavku 93. člena se tretji stavek spremeni tako, da se glasi: »Recenzenti so ob prejemu prijave obveščeni o mejnem pragu in posledicah nedoseganja mejnega praga.«.

### **10. člen**

95. člen se črta.

### **11. člen**

Prvi in drugi odstavek 96. člena se spremenita tako, da se glasita:

»(1) V okviru dvofaznega postopka v prvi fazi najmanj dva tuja recenzenta ocenjujeta kratko prijavo po postopku iz 93. člena tega pravilnika. Število recenzentov pri posamičnih vrstah projektov se določi v razpisu. Strokovno telo razdeli prijave za ocenjevanje v skupine glede na vsebino predloga.

(2) Strokovno telo pri imenovanju recenzentov za področje interdisciplinarnosti upošteva, da najmanj en recenzent pokriva primarno področje interdisciplinarnosti, povezano z vsebino predloga projekta, en recenzent pa sekundarno področje, navedeno v prijavnih vlogi.«.

V četrtem odstavku se v drugem stavku za besedo »obrazložitev« doda beseda »panela«, zadnji stavek pa se črta.

V šestem odstavku se v prvem stavku besedilo »Če se recenzenta ne uskladita« nadomesti z besedilom »Če se recenzenti ne uskladijo«, v drugem in tretjem stavku pa se črta beseda »dveh«.

### **12. člen**

Drugi odstavek 97. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Prijavo v drugi fazi ocenjujeta najmanj dva tuja recenzenta po postopku iz 93. člena tega pravilnika. Število recenzentov pri posamičnih vrstah projektov se določi v razpisu.«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Strokovno telo pri imenovanju recenzentov za področje interdisciplinarnosti upošteva, da najmanj en recenzent pokriva primarno področje interdisciplinarnosti, povezano z vsebino predloga projekta, en recenzent pa sekundarno področje, navedeno v prijavi.«.

### **13. člen**

Prvi odstavek 98. člena se črta.

Dosedanji drugi in tretji odstavek postaneta prvi in drugi odstavek.

Za drugim odstavkom se dodajo novi tretji, četrty in peti odstavek, ki se glasijo:

»(3) Pri usklajenih poročilih v primeru, da panel v skladu z 92. členom tega pravilnika ugotovi obstoj očitne napake, lahko panel usklajeno oceno zviša ali zniža po stopnjah 0,10, 0,20, 0,30, 0,40 oziroma 0,50, vendar ne čez zgornjo vrednost ocene, za vsak ocenjevalni kriterij, pri čemer tako spremenjena posamična ali skupna ocena ne sme preseči najvišje možne posamične ali skupne ocene oziroma ne sme biti nižja od 0. Odločitev za spremembo ocene mora pri vsakem primeru obrazložiti.



**ARRS**

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

(4) V primeru neusklajenega poročila, če projekt v drugi fazi ocenjujeta dva recenzenta, panel določi oceno projekta kot povprečno oceno. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje dveh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje dveh ocen ne odraža kakovosti projekta, panel lahko izloči eno oceno. Panel obravnava tiste predloge projektov, pri katerih se oceni recenzentov razlikujeta za več kot dve točki.

(5) V primeru neusklajenega poročila, če projekt v drugi fazi ocenjujejo trije recenzenti, panel določi oceno projekta kot povprečno oceno. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje treh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje treh ocen ne odraža kakovosti projekta, panel lahko izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene. Panel obravnava tiste predloge projektov, pri katerih ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen.«.

Dosedanji četrti odstavek, ki postane šesti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Pri razporejanju projektov panel upošteva usklajeno oceno recenzentov, oceno panela v primeru spremenjene ocene pri usklajenih poročilih oziroma oceno panela v primeru neusklajenega poročila recenzentov. Panel upošteva kapacitete področij in druge prioritete ter obvezne deleže, ki jih določa razpis. Obvezne deleže izbranih projektov po vedah, po vrstah projektov in takšnih, katerih nosilci so mlajši raziskovalci (največ deset aktivnih let po zagovoru doktorata), določi ZSA v metodologiji. V primeru enakega števila točk dveh ali več prijav, panel pri odločitvi o izboru prijav upošteva oceno, prijave projektov in odzive prijaviteljev.«.

Dosedanji šesti odstavek postane sedmi odstavek.

V dosedanjem sedmem odstavku, ki postane osmi odstavek, se za kratico »EUR« vsakokrat doda beseda »letno«.

Dosedanji osmi, deveti in deseti odstavek postanejo deveti, deseti in enajsti odstavek.

#### **14. člen**

V petem odstavku 99. člena se beseda »treh« črta.

#### **15. člen**

V šestem odstavku 100. člena se beseda »štirih« črta.

#### **16. člen**

Tretji odstavek 101. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Matična RO za aplikativne projekte v vmesnih in zaključnih poročilih ustrezno rubriko izpolni oziroma prepíše skladno z obrazcem, ki ga mora izpolniti sofinancer. Podpisan obrazec "Izjava sofinancerja" pridobi in hrani matična RO. Agencija lahko zahteva od matične RO, ki je nosilka aplikativnega projekta, poročilo sofinancerja o gospodarskih in drugih učinkih uporabe rezultatov še pet let po končanem projektu.«.

#### **17. člen**



**ARRS**

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

V 102. členu se v prvem stavku besedilo »in sedeža prijavitelja, imena in priimka vodje projekta in številke pogodbe« nadomesti z besedilom »prijavitelja ter imena in priimka vodje projekta«.

#### **18. člen**

V prvem odstavku 103. člena se besedilo »in sedeža prijavitelja, imena in priimka vodje projekta ter številke pogodbe« nadomesti z besedilom: prijavitelja ter imena in priimka vodje projekta«.

Drugi odstavek se črta.

#### **19. člen**

V prvem in drugem odstavku 136.a člena se beseda »pet« nadomesti z besedo »deset«.

#### **20. člen**

V 433. členu se za četrtem odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) RO lahko zaprosi za podaljšanje roka za zaključek izvajanja bilateralnega projekta oziroma bilateralnega raziskovalnega projekta za dobo do treh mesecev in navede vzroke za zamudo. RO pri podaljšanju roka za zaključek izvajanja bilateralnega projekta oziroma bilateralnega raziskovalnega projekta ni upravičena do dodatne odobritve sredstev za upravičene stroške izvajanja projekta. Odločitev s sklepom sprejme direktor na predlog ZSA.«.

#### **21. člen**

V prvem odstavku 217. člena se šesta alineja črta.

Dosedanje sedma, osma in deveta alineja postanejo šesta, sedma in osma alineja.

### **KONČNA DOLOČBA**

#### **22. člen**

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-7/2019-3  
Ljubljana, meseca 2019  
EVA 2019-1647-0001

Prof. dr. Rado Bohinc,  
predsednik  
Upravnega odbora ARRS