

HUMANISTIKA

Področje: 6.11 – Teologija

Raziskovalni programi in temeljni raziskovalni projekti v letu 2010 (so)financirani s strani ARRS:

raziskovalni programi: 2

temeljni raziskovalni projekti: 3

(So)financiranje ARRS za področje teologije:

12.676 raziskovalnih ur = 7,4 raziskovalca

Znanstvene monografije s področja teologije v letu 2010: 13

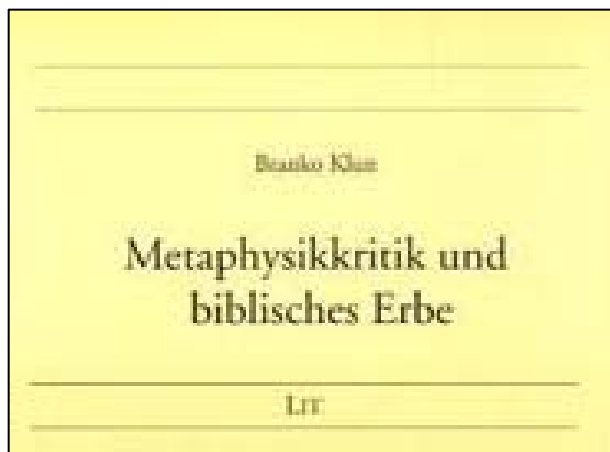


Na področju teologije je ARRS v letu 2010 (so)financirala dva raziskovalna programa in tri temeljne raziskovalne projekte. Skupaj je ARRS v letu 2010 za področje teologije namenila 12.676 raziskovalnih ur, kar pomeni polno kritje za delo 7,4 raziskovalcev. Raziskovalno delo in razvoj na področju teologije je v letu 2010 napredovalo tako v nadgradnji obstoječih raziskovalnih smeri kot tudi v smeri odpiranja raziskovanja k novim raziskovalnim sodobnim smerem teologije. Področje teologije je v osnovi povezano z raziskovanjem besedilnih virov, ki temeljijo na obsežnih, zahtevnih tekstno kritičnih obdelavah klasičnih besedil teologije in filozofije. Religiološke raziskave zahtevajo tudi delo na terenu, v okolju verstva, ki ga raziskovalec obdeluje (med raziskavami iz zadnjega obdobja omenimo npr. islam v Turčiji, prvotna verstva v Oceaniji, v Afriki, na Madagaskarju, v ZDA...). V okviru programskih skupin je bilo delo osredinjeno na vsebinski ciljni zasnovi raziskovanja vsebin judovsko-krščanskih virov in tradicije na temeljnih področjih teologije glede na izzive sedanjega časa v mednarodnem in slovenskem okviru. Izvedena in predstavljena je bila raziskava o ovirah za dialog v evropskem in slovenskem izročilu. Projekti pa so preverjali vsebinsko zastavljena vprašanja islamskega in krščanskega samorazumevanja ter ustvarjanja novih izraznih oblik v doktrini, etiki in organizaciji; vlogo teoloških izobraževalnih ustanov v slovenski zgodovini pri oblikovanju visokošolskega izobraževalnega sistema ter vprašanja teološkega ekofeminizma in sodobne ekološke krize.

HUMANISTIKA

Področje: 6. 11 – Teologija

Dosežek 1: Znanstvena monografija, Vir: KLUN, Branko. *Metaphysikkritik und biblisches Erbe*, (Austria, Philosophie, Bd. 11), Wien; Münster: Lit, 2010, 146 str.



Monografija obravnava vprašanje kritike metafizike v sodobni postmodernej filozofiji. Referenčni okvir, v katerem avtor razvija svoje poglede, predstavljajo misleci kot so Dilthey, Heidegger, Levinas, Derrida, Vattimo in odkriva, da se ta kritika navdihuje v biblični tradiciji. V ozadju gre namreč za vprašanje napetosti in dialoga med grško metafiziko z njenim poudarkom brezčasnega logosa in biblično tradicijo, kjer je v ospredju pojem zgodovine in deference.

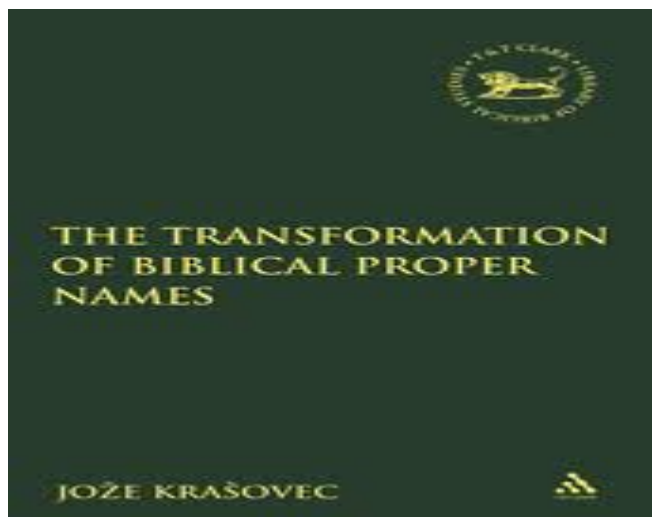
Postmoderno preseganje metafizike je zatorej v prvi vrsti preseganje določenega »načina mišljenja«, ki pa obenem ima pravi metafizični motiv – hrepenenje in iskanje presežnosti, kar se danes ne nazadnje odraža v rastočem zanimanju za religioznost – na nek nov način za »vrednega mišljenja«. Postmoderna je v številnih pogledih bliže krščanstvu kot moderna z njenim razsvetljskim umom, katerega vehementno zanikanje metafizike in iz njega izhajajoči ateizem bolj ustrezata močnemu mišljenju metafizike. Tako lahko Vattimo reče, da je v postmodernem pluralizmu »konec 'nujnosti' filozofskega ateizma.« Ta nova situacija postavlja nove zahteve tudi pred krščansko mišljenje, ki mora v spremenjenem svetu iskati nove načine samoartikulacije.

Iz knjige *Metaphysikkritik und biblisches Erbe*

HUMANISTIKA

Področje: 6. 11 – Teologija

Dosežek 2: Znanstvena monografija, Vir: KRAŠOVEC, Jože. The transformation of biblical proper names, New York; London: T & T Clark, 2010. 152 str.



Znanstvena monografija akad.prof. dr. Jožeta Krašovca raziskuje jezikovne razloge in zgodovino transformacije svetopisemskih lastnih imen, ki sta jih pogojevala njihov prenos in transliteracija iz hebrejščine in iz aramejščine v grščino, v latinščino in v druge stare jezike. Odsotnost nekaterih črk in glasov v grščini in v latinščini je bil glavni razlog za številne fonetične menjave v prenašanju imen iz izvirnih jezikov. Poleg tega prevajalci in prepisovalci niso mogli zlahka doseči poenotenega fonetičnega sistema, ker je soglasniški hebrejski sistem sam po sebi dovoljeval različice pri črkovanju imen.