



Javna agencija za znanstvenoraziskovalno
in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije

Bleiweisova cesta 30
1000 Ljubljana
info@arrs.si
www.arrs.si
+386 1 400 59 10

**Vsi zainteresirani za osnutek Javnega razpisa za
(so)financiranje Gravitacije**

Številka: 9002-10/2024-3

Datum: 19. 4. 2024

Zadeva: Odgovori na komentarje, prejete v javnem posvetovanju glede Javnega razpisa za (so)financiranje Gravitacije

Spoštovani!

Prilagamo odgovore na komentarje, prejete v javnem posvetovanju, glede pilotnega razpisa Gravitacija, po vrstnem redu prejema. Vsi komentarji so prispeli dne 18. 4. 2024 med 8h07 in 16h48 na naslov posvet@aris-rs.si. Komentarje objavljamo v celoti, spodaj navajamo odgovore na vprašanja in komentarje.

VPRAŠANJE (mag. Jure Vindišar, NIB):

Osnutek javnega razpisa za sofinanciranje Gravitacije v točki 1.3 Predmet javnega razpisa navaja, da se bo (so)financiralo perspektivne raziskovalne projekte, ki na ravni tehnološke razvitosti dosegajo TRL 1/2 - 4/5. Kaj je v tem kontekstu zahtevan vhodni TRL in kaj pričakovan izhodni TRL projekta po zaključku (so)financiranja?

ODGOVOR ARIS:

Vhodni in izhodni TRL nista taksativno omejena, pričakuje se raziskave, ki bodo potekale na TRL med navedenima skrajnostima, predmet razpisa je namreč izvedba pilotnih projektov razvoja in uvedbe inovativnih rešitev, pri čemer bodo konzorciji raziskovalcev usmerjeni v inovativne in vplivne raziskave.

KOMENTAR (dr. Gregor Ostanek, Klinika Golnik):

v zvezi z najavo objave Javnega razpisa za (so)financiranje Gravitacije in možnostjo komentiranja "OSNUTKA ZA JAVNO POSVETOVANJE" bi predlagali, da se v dotični razpis v točko 1.3 doda tematsko področje razpisa, in sicer "Personalizirana terapija". Razpis je namenjen izvedbi pilotnih projektov razvoja in uvedbe inovativnih rešitev na treh znanstvenih področjih: 1. humanistične in družbene vede, 2. naravoslovne in tehnične vede ter 3. biomedicinske vede in znanost o življenju.

Glede na predlagana tematska področja ima vsako znanstveno področje z izjemo 3. biomedicinskih ved in znanosti o življenju vsaj eno tematsko področje, ki ustreza zgolj temu znanstvenemu področju, in sicer: 1. humanistične in družboslovne vede (jezikovne tehnologije); 2. naravoslovne in tehnične vede (polprevodniki in kvantne tehnologije). Glede na dejstvo, da je umetna inteligenca zelo širok pojem, ki predstavlja bistven del tudi drugih dveh znanstvenih področij, ne moremo zaključiti, da je znanstveno področje 3. biomedicinskih ved in znanosti o življenju v enakopravnem položaju z drugima dvema. Zato predlagamo dodatek tematskega področja "Personalizirana terapija". Le ta predstavlja široko in pomembno tematsko področje v sferi 3. biomedicinskih ved in znanosti o življenju.

Za obravnavo našega komentarja se vam najlepše zahvaljujemo.

ODGOVOR ARIS:

Tematska področja je določilo Ministrstvo za visoko šolstvo znanost in inovacije.

ERC klasifikacija je opredeljena z razmislekom, da je znanstvenoraziskovalni in inovacijski potencial posamičnega od opredeljenih tematskih področij mogoče povezati z različnimi ERC področji (npr. AI v sintezni biologiji in imunologiji ipd.).

Načrtujemo, da bo razpis odprt letno in bo omogočal vzpostavljanje sodelovanja na okvirno 10 različnih tematikah, z začetki v naslednjih nekaj letih. Dejanska izvedba je odvisna od razpoložljivih proračunskih sredstev. Skladno s sklepom Znanstvenega sveta ARIS (ZSA) se premika objava razpisa na 7. 5., saj bo razpis dne 6. 5. ZSA ponovno obravnaval.

KOMENTAR (dr. Dragan Mihailović, direktor, Nanocenter)

V Nanocentru pozdravljamo tako najavo kot sam namen Javnega razpisa za (so)financiranja Gravitacije. Predlagamo minimalna, a ključna popravka v točkah:

➤ 3.1, ki jo razumemo, da so kot subjekti, ki se lahko prijavijo na razpis, opredeljene RO, ki so prejemniki stabilnega financiranja. Menimo, da je pogoj diskriminatoren do RO, ki niso prejemniki stabilnega financiranja, a izkazujejo raziskovalno odličnost na tematskih področjih Javnega razpisa.

➤ 3.4, ki jo razumemo, da določa 200 raziskovalnih FTE (PRU 2022) kot minimalni pogoj RO za prijavo. Menimo, da je pogoj diskriminatoren do RO, ki tega visokega pogoja ne dosegajo, izkazujejo pa visoko znanstveno odličnost na tematskih področjih Javnega razpisa.

Utemeljitev:

Nanocenter je primer infrastrukturnega centra (RO), ki predstavlja ključnega deležnika infrastrukturne podpore številnim raziskavam na področju (1) polprevodnikov in (2) kvantnih tehnologij. Nanocenter je nosilec infrastrukturnega programa ARIS, sodeluje v več projektih ARIS, v več evropskih projektih, tudi ERC, ter projektih z industrijo. Glede na področje delovanja in izkazane znanstvene dosežke in odličnost bi lahko nastopal kot eden od članov konzorcija projektov Gravitacija.

Ker pa pogoji za prijavo na razpis v Osnutku za javno posvetovanje kot obvezen pogoj predvidevajo stabilen vir financiranja in doseganje minimalno 200 raziskovalnih ur FTE, se Nanocenter nanj ne bi mogel prijaviti. Hkrati se zdi, da je ustrezen konzorcij pod takimi pogoji praktično nemogoče sestaviti.

Predlagamo, da se pogoja iz točke 3.1 in točke 3.4, izbrišeta. Strokovni kriteriji v Elementih za ocenjevanje prijav (točka 4) so dovolj visoko postavljeni, da bodo izbrani tisti konzorciji, ki bodo lahko uresničevali namen razpisa: spodbujanje raziskovalnih konzorcijev, ki imajo potencial, da pridejo v absolutni svetovni vrh na področju raziskav ali pa so to raven že dosegli.

Onemogočanje prijav na JR za RO, ki niso prejemniki stabilnega financiranja, neposredno vpliva tudi na doseganje minimalnih pogojev za pridobitev stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti v prihodnosti, saj štejejo tudi prejeta sredstva ARIS (80.člen ZZrID).

Predlog popravka točke 3.1.:

Na Javni razpis se lahko v obliki konzorcija prijavijo raziskovalne organizacije (v nadaljnjem besedilu: RO), ki so vpisane v Zbirko podatkov o izvajalcih znanstvenoraziskovalne dejavnosti, ki jo vodi ARIS (v nadaljnjem besedilu: Evidenca RO) **in so prejemniki stabilnega financiranja** ter niso podjetja po Zakonu o gospodarskih družbah.

Predlog popravka točke 3.4.: Drugi odstavek pod naslovom Konzorcij se v celoti izbriše.

ODGOVOR ARIS:

➤ 3.1 Skladno z ZZrID je organiziranje in financiranje posamičnih raziskovalnih programov v domeni raziskovalnih organizacij, prejemnic stabilnega financiranja (RO). Konzorcij v okviru programa Gravitacija je partnerstvo med najboljšimi raziskovalci v eni ali več disciplinah. Pogoj je, da v konzorciju sodelujejo raziskovalci, zaposleni na različnih slovenskih RO, prejemnicah stabilnega financiranja s ciljem povezovanja aktivnosti, ki jih izvajajo raziskovalci na različnih prejemnicah stabilnega financiranja na istem področju. Raziskovalci določeno časovno obdobje intenzivno sodelujejo. Znotraj Gravitacije nastanejo partnerstva vplivnih in odličnih raziskovalcev, ki imajo za posledico inovativne vrhunske raziskave. Raziskovalci z ene ali več univerz in/ali raziskovalnih ustanov bi intenzivno sodelovali v takih konzorcijih, s sredstvi za osebe in opremo.

➤ 3.4 Najlepše se zahvaljujemo za opaženo pomankljivost v diktaciji, ki smo jo v končni obliki razpisa popravili. Nikakor ni bilo mišljeno, da se organizacije, ki imajo manj kot 200 raziskovalnih FTE, ne morejo prijavljati. Skladno z Letnim poročilom ARIS 2023 je ARIS financirala 55 različnih institucij, prejemnic stabilnega financiranja in skupno 2640 FTE za izvajanje raziskovalnih projektov in raziskovalnih programov.

KOMENTAR (Peter Alešnik, UL):

v povezavi z osnutkom Javnega razpisa za (so)financiranje Gravitacije bi radi izpostavili nekaj pomembnih točk glede uporabe terminologije v osnutku razpisa, ki bi lahko vplivale na jasnost in razumevanje razpisnih kriterijev.

1. Uporaba prevoda besede »Impact«

V angleškem jeziku povsem poenotenega izrazoslovja glede uporabe besede »Impact« (še) ni (glej relevantne povezave spodaj). Tudi v slovenskem jeziku ni poenotenega izrazoslovja v primeru prevodov izraza vpliv (ang. Impact). V osnutku razpisa je uporabljen izraz »družbeni vpliv« tako za izraz »Societal Impact«, kot tudi za »Social Impact«, pri čemer je družbeni vpliv (ang. Societal) nadpomenka družbenega vpliva (ang. Social) – glej relevantne povezave spodaj. Predlagamo, da k posameznim besednim zvezam, kot je npr. družbeni vpliv, dodate ekvivalent iz angleškega jezika (ang. Societal Impact).

2. Definicija znanstvenega (ang. Academic Impact) in družbenega vpliva (ang. Societal Impact)

V osnutku razpisa v točki 2 je potrebno dodati podpoglavje »Znanstveni vpliv (ang. Academic Impact)«. Predlagamo, da se v njem pojem podrobneje opredeli. V primeru podpoglavja »Družbeni vpliv« predlagamo, da se opis v podpoglavju revidira in prečisti ter izloči besedišče, ki zaobsega znanstveni vpliv (ang. Academic Impact). Predlagamo tudi, da se podpoglavje preimenuje v Družbeni vpliv (ang. Societal Impact).

Tudi v poglavju 4.1.4 se nekonsistentno uporablja besedišče. Glede na kontekst besedila in v skladu z zgoraj podanimi ugotovitvami predlagamo, da se poglavje preimenuje v »Družbeni in znanstveni vpliv«, kot tudi, da so definicije posameznih pojmov zgolj v poglavju 2, v poglavju 4.1.4 pa kazalniki in kriteriji povezani z družbenim in znanstvenim vplivom.

3. Kriteriji in merila

4.2 na nek način ponovi 4.1, samo da namesto %, uporabi točke. To vnaša zmedo. V poglavju 1.2 osnutka razpisa je tudi zapisano, da je namenjen »inovativnim in vplivnim raziskavam« kar se ne odraža pri kriterijih, kjer znanstvena odličnost skupaj predstavlja 60%, vpliv pa le 20% vseh točk. Predlagamo ali spremembo teže kriterijev, ali pa spremembo namena razpisa: »odličnim in vplivnim raziskavam« (glede na to, da je inovativnost razumljena kot del odličnosti).

Relevantne povezave:

https://research-and-innovation.ec.europa.eu/strategy/support-policy-making/shaping-eu-research-and-innovation-policy/evaluation-impact-assessment-and-monitoring/horizon-europe-programme-analysis_en
<https://impact.nwo.nl/en/an-impact-outlook-for-your-research/theory-societal-impact>
<https://www.ucd.ie/impacttoolkit/whatisimpact/>

ODGOVOR ARIS:

1. Najlepša hvala, vaše pripombe smo v celoti upoštevali in se zanje najlepše zahvaljujemo.

2. Hvala za komentar, točkovanje razpisa po kriterijih in merilih mora biti del razpisne dokumentacije. Ker je cilj razpisa v tem trenutku osredotočiti raziskave ter jih poenotiti na osnovi sodelovanja med najboljšimi akterji v Sloveniji, je delež točk, neposredno namenjen »vplivu«, 20 %. Tudi s tem se odraža dejstvo, da je razpis namenjen »inovativnim in vplivnim raziskavam«, zato točkovanja nismo spreminjali.

KOMENTAR (Ivica Ilić, KI):

Skladno z najavo objave Javnega razpisa Gravitacija, predlagamo nekaj sprememb, ki bi po našem mnenju vplivalo na enakopravnost vseh potencialnih prijaviteljev, in sicer v štirih točkah:

1. Točka 1.2 – Ozadje: Javni razpis je namenjen konzorciju znanstvenikov, ki izvajajo inovativne in vplivne raziskave znotraj svoje discipline. Namen je spodbujanje konzorcijev, ki imajo potencial, da pridejo v absolutni vrh na področju raziskav, ali pa so to raven že dosegli. Definicija je zelo problematična, ker ni objektivnih meril po katerih bi se ocenil potencial. Predlagamo dodatek objektivnih meril ocene potenciala.
2. Točka 1.3 – Predmet javnega razpisa. V drugem odstavku se definirajo tematska področja, ki niso skladna z opredelitvijo področij v prvem odstavku. Namreč, v prvem odstavku so navedene ERC klasifikacije področij, tematska področja pa ne pokrivajo vseh področij ERC. Po drugi strani, tematska področja ciljajo na manjše število raziskovalnih organizacij na teh področjih. Na Kemijskem inštitutu imamo veliki potencial na področjih bionanotehnologije, sintezne biologije in imunologije, polimerne tehnologije, razvoja naprednih materialov, raziskav in razvoja materialov za pretvorbo in shranjevanje energije, prehranske in analize kemije ter računske kemije, ki v predmetnem razpisu ni upoštevano. Predlagamo ukinitve tematskih področij in opredelitev podpore po ERC klasifikaciji, kot je npr. po en program iz znanstvenega področja (LS, PE, SH) in en interdisciplinarni program.
3. Točka 3.4 – Omejitve za prijavitelje. Ne glede na vlogo v konzorciju, vsaka RO se lahko prijavi enkrat na vsakih 200 FTE poročenih raziskovalnih ur za leto 2022. S tem se, poleg vsebinske omejitve, uvaja tudi

administrativna omejitev udeležbe večine RO na le eno prijavo. Predlagamo zmanjševanje za polovico, oziroma omogočiti prijavo enkrat na vsakih 100 FTE poročanih ur. Po drugi strani, vloga Univerz kot RO ni jasno določena, ali bodo tretirane kot celota, ali po posamezni Fakulteti, članici Univerze. Iz Javnega razpisa RRI NOO TRL 3-6, so Fakultete imele status posamezne RO in s tem so imele veliko več možnosti za udeležbo na razpisu. Če je to primer tudi v tem razpisu, se RO članice in ne-članice Univerz dodatno postavljajo v neenakopraven položaj. Predlagamo dodatno razlago statusa Univerz, oziroma posameznih Fakultet

4. Točka 4.2 – Merila. Merila za ocenjevanje bistveno odstopajo od standardne prakse, oziroma podajajo se cele ocene 0-3, oziroma 0-2, odvisno od deleža ocene v skupni oceni. Glede na potencialno konkurenčnost samih konzorcijev, menimo da je sistem ocenjevanja premalo razdelan in zelo restriktiven. Predlagamo standardni proces ocenjevanja, kot je to pri ostalih javnih razpisih za raziskovalne projekta / programe.

Menimo, da bodo predlagane korekcije bistveno bolj opredelile določene kriterije in omogočile enakopravnost vseh RO, potencialnih prijaviteljev.

ODGOVOR ARIS:

Najlepša hvala za vaše komentarje, ki smo jih v celoti upoštevali v popravkih besedila razpisa.

1. Hvala za opozorilo glede nejasnosti dikcije v točki 1.2. Ozadje. V opis ozadja smo dodali referenco na kriterije razpisa.

2. Tematska področja je določilo Ministrstvo za visoko šolstvo znanost in inovacije.

ERC klasifikacija je opredeljena z razmislekom, da je znanstvenoraziskovalni in inovacijski potencial posamičnega od opredeljenih tematskih področij mogoče povezati z različnimi ERC področji (npr. AI v sintezni biologiji in imunologiji ipd.).

3. Predmetni javni razpis določa, da so upravičeni subjekti raziskovalne organizacije (v nadaljnjem besedilu: RO), ki so vpisane v Zbirko podatkov o izvajalcih znanstvenoraziskovalne dejavnosti, ki jo vodi ARIS (v nadaljnjem besedilu: Evidenca RO) in so prejemniki stabilnega financiranja ter niso podjetja po Zakonu o gospodarskih družbah (v nadaljnjem besedilu: upravičeni prijavitelji).

ZZrID v 17. členu določa, da so prejemniki stabilnega financiranja javne raziskovalne organizacije, drugi javni zavodi iz 81. člena tega zakona in koncesionarji za izvajanje javne službe na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Po 5. členu ZZrID pa so javne raziskovalne organizacije JRZ, javne univerze in javni samostojni visokošolski zavodi. Članica univerze nima statusa pravne osebe, lahko pa nastopa v pravnem prometu v imenu in za račun univerze. Fakulteta lahko v svojem imenu in za svoj račun nastopa le v primeru, če opravlja dejavnost, ki pomeni prodajo blaga in storitev na trgu. (Zakon o visokem šolstvu v 6.č oziroma 10. člen ter posamični statuti univerz).

Pravilnik o vsebini in načinu vodenja evidence o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti (v nadaljevanju Pravilnik) predpisuje pogoje glede vpisovanja v »Evidenco o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti« (v nadaljevanju Evidenca). Fakultete se v Evidenci RO vodijo zaradi finančnega in organizacijskega spremljanja in niso vodene kot samostojne RO, ampak z nadrejeno RO, to je univerzo.

Vašo sugestijo smo sprejeli in spremenili prag na 100 FTE.

4. Hvala za opozorilo. V točkah 4.1.1. do 4.1.4. so podrobno razdelani kazalniki in merila. Ocene so podane v celih točkah, kot navaja točka 4.2. Uskladili smo terminologijo.

KOMENTAR (dr. Gregor Anderluh, KI):

Na vaši spletni strani je bila 12. 4. 2024 objavljena novica »Najava objave Javnega razpisa za (so)financiranje Gravitacije« s katero ste raziskovalce obvestili, da boste 23. 4. 2024 predvidoma objavili nov Javni razpis za (so)financiranje Gravitacije in odprli portal za prijave in da lahko morebitne komentarje oddajo do četrтка 18. 4. 2024.

1.

V razpisu je navedeno, da je namenjen izvedbi pilotnih projektov razvoja in uvedbe inovativnih resitev na treh znanstvenih področjih: humanistine ni družbene vede, naravoslovne ni tehne vede ter biomedicinske vede ni znanost o življenju. Kljub temu predlagane tematike ne sledijo namenom razpisa. Opozorili bi radi na dve temi, ki se nam zdita pomembne naslovitve:

a. Nizkoogljine tehnologije - tematika je ključna za zeleni prehod. V Sloveniji imamo kritično maso raziskovalcev in dosežkov (npr. ERC projekti, EIC projekti), vzpostavljamo nove centre. Povezava raziskovalnih kapacitet na tem področju bi zagotovo ojačala raziskovalno skupnost na aktualnih področjih, npr. raziskave povezane z vodikovimi tehnologijami, baterijami, in drugimi materiali za hranjenje energije in pospešila prehod k aplikacijam.

b. Biotehnologija za napredne metode zdravljenja - glede na projektni razpis, je namen razpisa izvedba pilotnih projektov razvoja in uvedbe inovativnih rešitev na vseh znanstvenih področjih. S področja biomedicinskih ved in znanosti o življenju predlagamo biotehnologijo za napredne metode zdravljenja, ker je to področje, ki je pomembno za razvoj farmacevtske biotehnologije, ki z naložbami tujih podjetij prihaja v Slovenijo. Prav tako se je v zadnjem času razvila vrsta obetavnih biotehnoloških podjetij.

Se bolj specifično bi bila zelo primerna tema razpisa Sintezna biologija. Sintezna biologija je eno od treh podroij (skupaj s Kvantnimi tehnologijami in Digitalnimi tehnologijami), ki so jih izpostavili v Global Forum on Technologies v okviru OECD, ki bo prav na temo Sinteze biologije naslednji teden organiziral posvetovanje <https://www.oecd-events.org/gftech-building-our-biofuture>. Gre za področje na katerem izjemno veliko vlaga tudi Kitajska in ni zanemarijivo, da farmacevtika, ki se pomembno usmerja v napredne načine zdravljenja prispeva pomemben delež v slovenski proračun in potrebuje kader z znanjem na tem področju. Na nivoju raziskovalnih kapacitet imamo na tem področju kritično maso raziskovalcev na različnih raziskovalnih organizacijah, ki je podprta z odlično znanostjo (ERC, EIC projekti, Teaming). Menimo, da bi vsaj eno tematsko področje moralo zajemati biotehnologijo oz. vede o življenju, kjer bi lahko se bolje povezali raziskave s translacijo v medicino in farmacijo.

2.

Tocka 1.2 - Ozadje: Javni razpis je namenjen konzorciju znanstvenikov, ki izvajajo inovativne in vplivne raziskave znotraj svoje discipline. Namen je spodbujanje konzorcijev, ki imajo potencial, da pridejo v absolutni vrh na področju raziskav, ali pa so to raven že dosegli. Definicija je zelo problematična, ker ni objektivnih meril po katerih bi se ocenil potencial.

Predlagamo dodatek objektivnih meril ocene potenciala.

3.

Tocka 1.3 - Predmet javnega razpisa. V drugem odstavku se definirajo tematska področja, ki niso skladna z opredelitvijo področij v prvem odstavku. Namrec, v prvem odstavku so navedene ERC klasifikacije podroij, tematska področja pa ne pokrivajo vseh podroij ERC. Po drugi strani, tematska področja ciljajo na manjše stevilo raziskovalnih organizacij na teh področjih. Na Kemijskem inštitutu imamo veliki potencial na področjih bionanotehnologije, sintezne biologije in imunologije, polimerne tehnologije, razvoja naprednih materialov, raziskav in razvoja materialov za pretvorbo in shranjevanje energije, prehranske in analize kemije ter računske kemije, ki v predmetnem razpisu ni upoštevano. Predlagamo ukinitvev tematskih podroij ni opredelitev podpore po ERC klasifikaciji, kot je npr. po en program za znanstvenega področja (LS, PE, SH) ni en interdisciplinarni program.

4.

Tocka 3.4 - Omejitve za prijavitelje. Ne glede na vlogo v konzorciju, vsaka RO se lahko prijavi enkrat na vsakih 200 FTE poročanih raziskovalnih ur za leto 2022. S tem se, poleg vsebinske omejitve, uvaja tudi administrativna omejitev udelebe večine RO na eno prijavo.

Predlagamo manjševanje za polovico, oziroma omogočiti prijavo enkrat na vsakih 100 FTE poročanih ur. Po drugi strani, vloga Univerz kot RO ni jasno določena, ali bodo tretirane kot celota, ali po posamezni Fakulteti, Elanici Univerze. Zl Javnega razpisa RI NO TRL 3-6, so Fakultete imele status posamezne RO ni stem so imele veliko več možnosti za udeležbo na razpisu. Če je to primer tudi v tem razpisu, se RO Elanice ni ne-Elanice Univerz dodatno postavljajo v neenakopraven položaj. Predlagamo dodatno razlago statusa Univerz, oziroma posameznih Fakultet

5.

Tocka 4.2 - Merila. Merila za ocenjevanje bistveno odstopajo od standardne prakse, oziroma podajajo se cele ocene 0-3, oziroma 0-2, odvisno od deleža ocene v skupni oceni. Glede na potencialno konkurenost samih konzorcijev, menimo da je sistem ocenjevanja premalo razdelan in zelo restriktiven. Predlagamo standardni proces ocenjevanja, kot je to pri ostalih javnih razpisih za raziskovalne projekte / programe.

Upamo, da se bo dalo predlagano umestiti v končno verzijo besedila razpisa, omenjeno omejitev pa iz njega črtati ali jo vsaj bistveno omiliti.

ODGOVOR ARIS:

1. Tematska področja je določilo Ministrstvo za visoko šolstvo znanost in inovacije.

Načrtujemo, da bo razpis odprt letno in bo omogočal vzpostavljanje sodelovanja na okvirno 10 različnih tematikah, z začetki v naslednjih nekaj letih. Dejanska izvedba je odvisna od razpoložljivih proračunskih sredstev. Skladno s sklepom Znanstvenega sveta ARIS (ZSA) se premika objava razpisa na 7. 5., saj bo razpis dne 6. 5. ZSA ponovno obravnavala.

2., 3, 4, 5. Že odgovorjeno g. Ivici Iliču s KI, ki je postavil enaka vprašanja, in sicer:

2. Hvala za opozorilo glede nejasnosti dikcije v točki 1.2. Ozadje. V opis ozadja smo dodali referenco na kriterije razpisa.

3. ERC klasifikacija je opredeljena z razmislekom, da je znanstvenoraziskovalni in inovacijski potencial posamičnega od opredeljenih tematskih področij mogoče povezati z različnimi ERC področji (npr. AI v sintezni biologiji in imunologiji ipd.).

4. Predmetni javni razpis določa, da so upravičeni subjekti raziskovalne organizacije (v nadaljnjem besedilu: RO), ki so vpisane v Zbirko podatkov o izvajalcih znanstvenoraziskovalne dejavnosti, ki jo vodi ARIS (v nadaljnjem besedilu: Evidenca RO) in so prejemniki stabilnega financiranja ter niso podjetja po Zakonu o gospodarskih družbah (v nadaljnjem besedilu: upravičeni prijavitelji).

ZZrID v 17. členu določa, da so prejemniki stabilnega financiranja javne raziskovalne organizacije, drugi javni zavodi iz 81. člena tega zakona in koncesionarji za izvajanje javne službe na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Po 5. členu ZZrID pa so javne raziskovalne organizacije JRZ, javne univerze in javni samostojni visokošolski zavodi. Članica univerze nima statusa pravne osebe, lahko pa nastopa v pravnem prometu v imenu in za račun univerze. Fakulteta lahko v svojem imenu in za svoj račun nastopa le v primeru, če opravlja dejavnost, ki pomeni prodajo blaga in storitev na trgu. (Zakon o visokem šolstvu v 6.č oziroma 10. člen ter posamični statuti univerz).

Pravilnik o vsebini in načinu vodenja evidence o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti (v nadaljevanju Pravilnik) predpisuje pogoje glede vpisovanja v »Evidenco o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti« (v nadaljevanju Evidenca). Fakultete se v Evidenci RO vodijo zaradi finančnega in organizacijskega spremljanja in niso vodene kot samostojne RO, ampak z nadrejeno RO, to je univerzo.

Glede na navedeno menimo, da posamična fakulteta pri predmetnem javnem razpisu ni upravičeni prijavitelj.

Vašo sugestijo smo sprejeli in spremenili prag na 100 FTE.

5. Hvala za opozorilo. V točkah 4.1.1. do 4.1.4. so podrobno razdelani kazalniki in merila. Ocene so podane v celih točkah, kot navaja točka 4.2. Uskladili smo terminologijo.

VPRAŠANJA (Petra Koželj, UL)

Pošiljamo spodnja vprašanja glede na osnutek Javnega razpisa za (so)financiranje Gravitacije, da se morda lahko določene zadeve definira bolj jasno.

V petem odstavku točke 1.4 (Razpoložljiva sredstva- okvirna višina sredstev javnega razpisa) je navedeno, *da je minimalna letna obremenitev raziskovalca za posamezni projekt 340 učinkovnih ur raziskovalnega dela*. Nadalje je v točki 3.3 (Proste kapacitete) navedeno, *da morajo imeti člani projektne skupine ob podpisu pogodbe prostih najmanj 720 učinkovnih ur raziskovalnega dela (0,4 FTE), vodja projekta in vrhunski raziskovalci pa morajo biti v raziskovalni organizaciji, ki izvaja raziskovalni projekt zaposleni najmanj v obsegu 20% polnega delovnega časa*. Glede na napisano nas zanima, koliko prostih kapacitet mora imeti zaposleni na projektu, 340 ali 720? Iz napisanega predvidevamo, da 340, vseeno pa nam ni jasno, zakaj je potem navedeno, da morajo imeti ob podpisu pogodbe prostih 720 ur.

V zadnjem odstavku točke 6 (Zamenjava) je navedeno, da glavni raziskovalci lahko zaprosijo za financiranje za kritje svoje zamenjave, medtem ko sodelujejo v projektu Gravitacija, vendar le do 20% svoje predvidene obremenitve. To pomeni, da je potem vodja lahko zaposlen 16% in njegova zamenjava 4%? Potem nobeden od obeh zaposlenih ne dosega 340 ur na letni ravni. Ali je morda to mišljeno kako drugače?

V točki 3.4 (Omejitve za prijavitelje) je navedeno, da se RO lahko prijavijo na razpis enkrat na vsakih 200 raziskovalnih FTE glede na oddano poročilo raziskovalnih ur za leto 2022 na ARIS. Zanima nas ali bo to pravilo v primeru Univerze veljalo za celotno Univerzo ali za posamezno članico?

V točki 6 (Upravičeni stroški sofinanciranja raziskovalnega projekta in način sofinanciranja) pod upravičenimi stroški niso posebej navedeni posredni stroški. Ali to pomeni, da projekt ne bo imel posebej dodeljenih sredstev za kritje posrednih stroškov?

ODGOVOR ARIS:

Najlepša hvala za opozorilo na nedoslednost glede prostih ur, ki smo jo popravili.

Hvala za opozorilo glede nejasnosti zahtev glede prostih kapacitet in zaposlitev. V besedilu razpisa smo poleg določbe, da so menjave mogoče le do 20 % predvidene obremenitve vrhunškega raziskovalca, tudi opombo, da je to mogoče ob upoštevanju minimalne obremenitve iz točke 3.3..

Predmetni javni razpis določa, da so upravičeni subjekti raziskovalne organizacije (v nadaljnjem besedilu: RO), ki so vpisane v Zbirko podatkov o izvajalcih znanstvenoraziskovalne dejavnosti, ki jo vodi ARIS (v nadaljnjem besedilu: Evidenca RO) in so prejemniki stabilnega financiranja ter niso podjetja po Zakonu o gospodarskih družbah (v nadaljnjem besedilu: upravičeni prijavitelji).

ZZrID v 17. členu določa, da so prejemniki stabilnega financiranja javne raziskovalne organizacije, drugi javni zavodi iz 81. člena tega zakona in koncesionarji za izvajanje javne službe na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Po 5. členu ZZrID pa so javne raziskovalne organizacije JRZ, javne univerze in javni samostojni visokošolski zavodi. Članica univerze nima statusa pravne osebe, lahko pa nastopa v pravnem prometu v imenu in za račun univerze. Fakulteta lahko v svojem imenu in za svoj račun nastopa le v primeru, če opravlja dejavnost, ki pomeni prodajo blaga in storitev na trgu. (Zakon o visokem šolstvu v 6.č oziroma 10. člen ter posamični statuti univerz).

Pravilnik o vsebini in načinu vodenja evidence o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti (v nadaljevanju Pravilnik) predpisuje pogoje glede vpisovanja v »Evidenco o izvajalcih raziskovalne in razvojne dejavnosti« (v nadaljevanju Evidenca). Fakultete se v Evidenci RO vodijo zaradi finančnega in organizacijskega spremljanja in niso vodene kot samostojne RO, ampak z nadrejeno RO, to je univerzo.

Glede na navedeno menimo, da posamična fakulteta pri predmetnem javnem razpisu ni upravičeni prijavitelj. Upravičeni prijavitelj je Univerza, in sicer v okviru pravila, ki skalira število prijav glede na velikost organizacije. Finančna struktura razpisa temelji na pokrivanju neposrednih stroškov, torej stroškov dela, materiala in opreme.

VPRAŠANJE (Bojan Gruden, IJS):

V najavi razpisa je razvidno, da se bo število prijav na partnerje omejevalo glede na FTE organizacije pri PRU za leto 2022:

RO se lahko na javni razpis prijavijo enkrat na vsakih 200 raziskovalnih FTE glede na oddano poročilo raziskovalnih ur za leto 2022 na ARIS (v nadaljevanju: PRU), ne glede na to, ali v konzorciju nastopajo v vlogi koordinatorske ali partnerje. V primeru, da se raziskovalne organizacije na javni razpis prijavijo večkrat, se v postopek izbora uvrstijo prve oddane prijave, ostale prijave pa se zavrže s sklepom direktorja ARIS ali osebe, ki jo direktor ARIS pooblasti.

Zanima nas ali to drži, da v skladu s to razlago se potem organizacije, ki imajo manj kot 200 FTE sploh ne bi smele prijaviti na razpis (1-199 FTE: 0, 200-399 FTE: 1, 400-599 FTE: 2)?

ODGOVOR ARIS:

Najlepše se zahvaljujemo za opaženo pomankljivost v diktiji, ki smo jo v končni obliki razpisa popravili. Nikakor ni bilo mišljeno, da se organizacije, ki imajo manj kot 200 raziskovalnih FTE, ne morejo prijavljati. Skladno z Letnim poročilom ARIS 2023 je ARIS financirala 55 različnih institucij, prejemnic stabilnega financiranja in skupno 2640 FTE za izvajanje raziskovalnih projektov in raziskovalnih programov.

KOMENTAR (dr. Boštjan Zalar, IJS)

Na spletni strani ARIS je bila objavljena Najava objave Javnega razpisa za (so)financiranje Gravitacije. Po pregledu osnutka razpisa imamo pripombo in predlog na točko razpisa 3.4. Omejitve za prijavitelje. Prosimo, da ARIS ponovno obravnava osnutek razpisa in naj odstrani omejitev za prijavitelje, ki jo navaja v točki 3.4. za konzorcij. Kot v sami dokumentaciji razpisa v točki 1.2. in 1.3. se navaja, da je namen tega razpisa spodbujanje raziskovalnih konzorcijev, ki imajo potencial, da pridejo v absolutni svetovni vrh na področju raziskav ali pa so to raven že dosegli. Z omejitvijo za prijavitelje glede na FTE organizacije pri PRU za leto 2022 se organizacije, ki imajo manj kot 200 FTE sploh ne smejo prijaviti na omenjeni razpis (1-199 FTE: 0, 200-399 FTE: 1, 400-599 FTE: 2) oziroma so organizacije omejene pri sodelovanju v številu konzorcijev, ki se prijavljajo.

Menimo, da za prijavitelje sme veljati za selekcijo prijav le kriteriji, ki so navedeni v točki 4. (Elementi za ocenjevanje prijav), ne pa število ur na ARIS projektih v letu 2022 ali kakšna druga administrativna omejitev za organizacije. Razpis ima že sam po sebi omejitve, saj vključuje le štiri področja, v okviru katerega se bo financiral po en projekt iz posameznega področja. Prijaviteljem je potrebno omogočiti oddajo prijav v kar največjem obsegu, da se bo lahko izbralo in financiralo res odlične prijave tako kot velja za evropske prijave na centralno evropskih razpisih.

ODGOVOR ARIS:

Najlepše se zahvaljujemo za opaženo pomankljivost v diktiji, ki smo jo v končni obliki razpisa popravili. Nikakor ni bilo mišljeno, da se organizacije, ki imajo manj kot 200 raziskovalnih FTE, ne morejo prijavljati. Skladno z Letnim poročilom ARIS 2023 je ARIS financirala 55 različnih institucij, prejemnic stabilnega financiranja in skupno 2640 FTE za izvajanje raziskovalnih projektov in raziskovalnih programov.

Veliko število prijav ne pomeni nujno hkrati tudi res odličnih prijav. Namen razpisa je, da se prijavitelji med sabo povežejo v konzorcije z vrhunskimi raziskovalci, s katerimi bo mogoče doseči cilj razpisa. Pri omejevanju števila prijav smo upoštevali tuje primere dobre prakse ter dejstvo, da je slovenski raziskovalni prostor razdrobljen in iskali optimalno rešitev, ki bi omogočila doseganje tega cilja.

S spoštovanjem.

Dr. Špela Stres,
direktor

Vodja FRS	Univerzitetni diplomirani pravnik
Mojca Kastelc Selan	Tanja Tomaževič
parafa in datum	parafa in datum
pripombe	pripombe