



Na podlagi 22. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) ter tretjega odstavka 94. čl. Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16, 79/17, 65/19, 78/20 in 145/20) izdaja direktor Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije

Pravila za delo panela v okviru Javnega razpisa za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2021

I. Uvod

Pravila za delo panela v okviru Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2021 so izdana na podlagi Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16, 79/17, 65/19, 78/20 in 145/20; v nadaljevanju: pravilnik) in Metodologije ocenjevanja prijav za razpise št. 6319-2/2013-38 z dne 5. 6. 2017 – uradno prečiščeno besedilo, 6319-2/2013-39 z dne 11. 12. 2017, 6319-2/2013-40 z dne 22. 1. 2018, 6319-2/2013-41 z dne 1. 2. 2018, 6319-2/2013-42 z dne 19. 2. 2018, 6319-2/2013-43 z dne 5. 3. 2018, 6319-2/2013-44 z dne 14. 5. 2018, 6319-2/2013-45 z dne 20. 6. 2018, 6319-2/2013-46 z dne 9. 7. 2018, 6319-2/2013-47 z dne 17. 8. 2018, 6319-2/2013-48 z dne 18. 10. 2018, 6319-2/2013-49 z dne 19. 11. 2018, 6319-2/2013-50 z dne 17. 12. 2018, 6319-2/2013-51 z dne 4. 2. 2019, 6319-2/2013-52 z dne 18. 2. 2019, 631-2/2013-53 z dne 13. 5. 2019, 6319-2/2013-54 z dne 14. 10. 2019, 6319-2/2013-55 z dne 28. 10. 2019, 6319-2/2013-56 z dne 2. 12. 2019, 6319-2/2013-57 z dne 3. 2. 2020, 6319-2/2013-58 z dne 18. 5. 2020, 6319-2/2013-59 z dne 14. 9. 2020, 6319-2/2013-60 z dne 5. 10. 2020 in 6319-2/2013-61 z dne 30. 11. 2020 (v nadaljevanju: metodologija), to je predpisov, na podlagi katerih je bil objavljen Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2021 (Uradni list RS, št. 184/20; v nadaljevanju: razpis).

Ta pravila so namenjena članom panela (v nadaljevanju: panel), ki ga sestavljajo člani občasnega strokovnega telesa in tuji recenzenti.

II. Predstavitev razpisa članom panela

1. Pogoji za vodje projektov



Pogoji za vodje projektov, ki jih prijavitelji prijavljajo na razpis, so definirani z Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1 112/07, 9/11, 57/12-ZPOP-1A, 21/18-ZNOrg in 9/19), Pravilnikom o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (Uradni list RS, št. 53/16), pravilnikom, metodologijo in razpisom.

2. Ocenjevanje

Direktor agencije je s sklepom št. 6316-16/2020-6 z dne 4. 12. 2020 odločil, da se objavi Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2021. V razpisu je določeno, da postopek ocenjevanja prijav poteka v eni fazi, ocenjevanje pa se izvede v skladu z določbami pravilnika, ki veljajo za ocenjevanje prijav v drugi fazi.

Prijave za (so)financiranje raziskovalnih projektov ocenjujeta dva tuja recenzenta po postopku iz 93. člena pravilnika. Eden izmed obeh recenzentov je recenzent poročevalec. V primeru neusklajenega poročila strokovno telo določi tretjega recenzenta.

Recenzenti ocenijo predlog temeljnega projekta in temeljnega podoktorskega projekta z ocenami za naslednje kriterije:

- Ocena BT1 – Znanstvena odličnost raziskovalcev [0 – 5 tč.];
- Ocena BT2 – Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost [0 – 5 tč.];
- Ocena BT3 – Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja [0 – 5 tč.];

Recenzenti ocenijo predlog aplikativnega projekta in aplikativnega podoktorskega projekta z ocenami za naslednje kriterije:

- Ocena BA1 – Znanstvena odličnost raziskovalcev [0 – 5 tč.];
- Ocena BA2 – Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost [0 – 5 tč.];
- Ocena BA3 – Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav [0 – 5 tč.];
- Ocena BA4 – Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja [0 – 5 tč.];

Recenzent – poročevalec koordinira pripravo usklajenega poročila z drugim recenzentom. V primeru, da se recenzenta uskladita, je prijava ocenjena z eno skupno oceno. Medtem, ko so numerične ocene usklajene, če je zapisana le ena skupna ocena in le ena ocena za vsak kriterij, opisni del usklajene ocene predstavlja skupno besedilo obeh recenzentov. Usklajeno poročilo potrdita oba recenzenta.

V primeru neusklajenega poročila prijavo oceni še tretji recenzent. Panel določi oceno projekta kot povprečno oceno treh recenzentov, razen v primeru projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, to je, da ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen. Te projekte panel posebej obravnava in se odloči, ali povprečje vseh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje vseh ocen ne odraža kakovosti projekta, panel lahko izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene. Panel odločitev obrazloži.

3. Vrste raziskovalnih projektov

- Manjši temeljni in aplikativni projekti, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 100.000 EUR letno. Sofinanciranje projekta traja 3 leta (ali manj, če je prijavljen tako). Panel lahko predlaga sofinanciranje projektov v zmanjšani vrednosti, to je 50.000 EUR letno (predvsem na področju družboslovja, matematike in klinične medicine), pri čemer je takšnih projektov lahko največ 10 % od izbranih projektov.



- Podoktorski temeljni in aplikativni projekti, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 50.000 EUR letno. Sofinanciranje traja 2 leti.
- Temeljni projekti v okviru Programa dr. Aleša Debeljaka, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 100.000 EUR letno. Sofinanciranje projekta traja 3 leta (ali manj, če je prijavljen tako).
- Večji temeljni in aplikativni projekti, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 200.000 EUR letno. Sofinanciranje projekta traja 3 leta (ali manj, če je prijavljen tako).

4. Predvidena sredstva razpisa

Predvideni okvirni letni obseg sredstev za manjše temeljne in aplikativne raziskovalne projekte ter podoktorske temeljne in aplikativne raziskovalne projekte (točki 2.a in b razpisa) znaša 16.400.000,00 EUR. Pri izvedbi razpisa se pri dodelitvi sredstev za sofinanciranje raziskovalnih projektov upošteva tak razrez sredstev po znanstvenih vedah na nivoju letnih sredstev, da se razmerje sredstev med znanstvenimi vedami v letu 2021 okvirno ohranja glede na razmerje v letu 2020.

Znanstvene vede	Razmerje sredstev v 2020 (v %)	Razmerje sredstev na aktualnem razpisu (v %)
Naravoslovno–matematične vede	21,1	21,9
Tehniške vede	27,9	28,2
Medicinske vede	13,7	13,4
Biotehniške vede	11,3	10,4
Družboslovne vede	10,7	10,4
Humanistične vede	15,3	15,7
SKUPAJ	100,0	100,0

Okvirno 10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

Predvideni okvirni letni obseg sredstev za sofinanciranje temeljnih raziskovalnih projektov - Program dr. Aleša Debeljaka (točka 2.c razpisa) znaša 1.200.000,00 EUR.

Predvideni okvirni letni obseg sredstev za sofinanciranje večjih temeljnih in aplikativnih projektov (točka 2.d javnega razpisa) znaša 1.600.000,00 EUR.

5. Sodelujoča telesa v evalvacijskem postopku

V evalvacijskem postopku sodelujejo naslednja telesa z navedenimi nalogami:

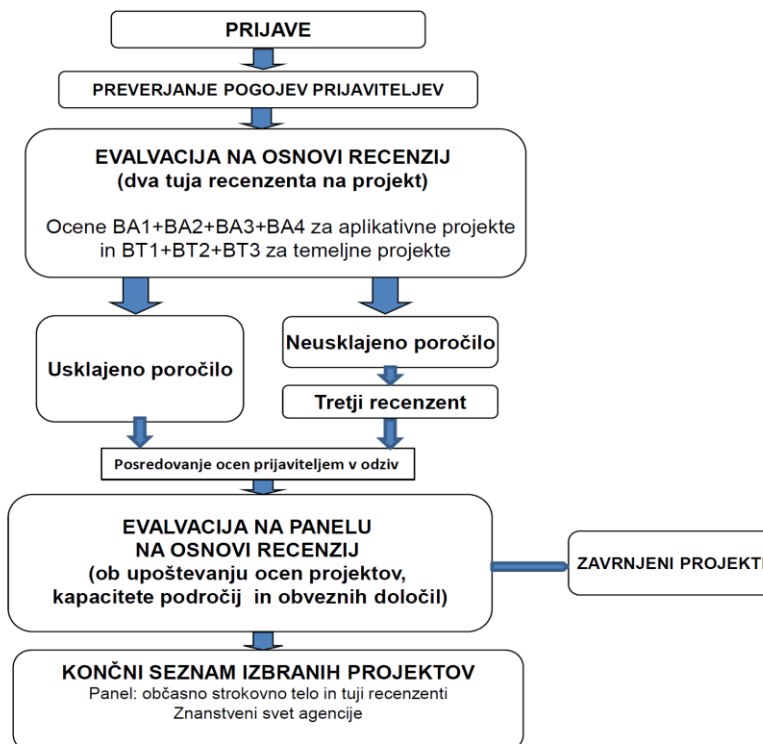
- Znanstveni svet agencije (ZSA):
 - o potrditev seznama recenzentov,
 - o sprejem predloga sklepa o izboru projektov.
- Občasno strokovno telo (OST):
 - o imenovanje recenzentov k posamezni prijavi na podlagi širšega seznama, ki so ga skladno s svojimi pristojnostmi predlagali ZSV in potrdil ZSA ter morebitnih dodatnih recenzentov v primeru, da se ugotovi, da ni dovolj ustreznih recenzentov na posameznem raziskovalnem področju glede na vsebino prijav in v okviru seznama recenzentov, ki ga predhodno enkrat letno potrdi ZSA.

- pregled ocen recenzentov v smislu nedoslednosti ocen in utemeljitev glede na določila metodologije ter glede obstoja očitnih napak ter odzivov prijaviteljev,
- poročanje panelu o ocenah recenzentov pri posameznih projektih¹,
- predložitev prednostnega seznama prijav v sprejem ZSA.
- Tuji recenzenti:
 - ocenjevanje prijav.
- Ocenjevalni panel:
 - obravnava usklajenih poročil oziroma posameznih poročil recenzentov v primeru neusklajenega poročila in odzivov prijaviteljev,
 - oblikovanje predloga razvrstitve prijav za (so)financiranje.

6. Prikaz evalvacijskega sistema – evalvacija v eni fazi

Postopek ocenjevanja prijav poteka v eni fazi, ocenjevanje pa se izvede v skladu z določbami pravilnika, ki veljajo za ocenjevanje prijav v drugi fazi dvofaznega ocenjevalnega postopka.

Evalvacijski sistem – evalvacija v eni fazi



III. Izvedbena navodila za delo panela

1. Izvedba panela

Zaradi okoliščin, povezanih s pandemijo COVID19, bo agencija organizirala mednarodni ocenjevalni panel preko telekonference (aplikacija Zoom).

¹ Opomba: poročilo OST panelu je samostojni sestavni del dokumentacije evalvacijskega postopka.

2. Zunanji opazovalci – člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved

Zunanji opazovalci so člani ZSV. Zunanji opazovalci imajo naslednje pristojnosti:

- Niso člani panela in v času zasedanja panela ne smejo razpravljati o konkretnih prijavah projektov s člani panela in javnimi uslužbenci agencije na lokaciji zasedanja panela ali izven nje.
- Opazujejo delo panela glede na predpisan postopek.
- Napišejo poročilo o delu panela, ki ga dostavijo agenciji in predstavijo ZSV.
- S podatki iz ocenjevalnega postopka ravnajo kot s podatki s stopnjo tajnosti Interno, zato njihovo razširjanje ni dovoljeno v nobeni obliki.

3. Gradivo za panel

Člani panela pri svojem delu upoštevajo določila razpisa, pravilnika in metodologije in dobijo naslednje gradivo:

- Navodilo za delo panela v obliki prosojnic.
- Tabele prijav z ocenami recenzentov po raziskovalnih področjih, po padajoči (v odstotku določeni) vrednosti razmerja ocene posamezne prijave glede na najvišjo možno oceno prijave.
- Poročila recenzentov.
- Prijave.
- Odzive prijavitelja na poročila recenzentov.
- Poročilo OST o ocenah recenzentov pri posameznih projektih.

4. Upoštevani elementi pri pripravi predloga prednostnega seznama prijav za (so)financiranje projektov

Panel pri pripravi predloga prednostnega seznama prijav za (so)financiranje projektov upošteva:

- Seštevek točk na podlagi usklajenega poročila obeh recenzentov.
Najvišja možna ocena prijave je 20 točk za aplikativne projekte ter 15 točk za temeljne projekte.
V primeru neusklajenega poročila panel določi oceno projekta kot povprečno oceno treh recenzentov, razen v primeru projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, to je, da ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen. V tem primeru lahko panel izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene.
Pri primerjavi ocen različnih tipov projektov panel upošteva (v odstotku določene) vrednosti razmerja ocene prijave glede na najvišjo možno oceno posamezne prijave.
- Mejni prag seštevek ocen po posameznih kriterijih je doseženih 12 točk za aplikativne projekte ter doseženih 10 točk za temeljne projekte. V predlog prednostnega seznama prijav za (so)financiranje projektov ne more biti uvrščena prijava s skupno oceno nižjo od mejnega praga ali, če ne doseže mejnega praga, ki za posamezen kriterij predstavlja dosežene tri točke.
- Kapaciteto znanstvenih ved in področij, ki je določena z razpisom in metodologijo.
- Določila glede zastopanosti deležev specifičnih vrst projektov (podoktorski, aplikativni, projekti *mlajših doktorjev*).

- Določila glede obravnave prijav, prijavljenih v okviru Programa dr. Aleša Debeljaka, kot jih opredeljujeta tč. 5.2 in 11 razpisa.
- Določila glede obravnave prijav večjih temeljnih in aplikativnih projektov, kot jih opredeljuje tč. 5.3 razpisa.
- Odzive prijaviteljev na poročila recenzentov.
- Poročilo OST o ocenah recenzentov pri posameznih projektih.
- Prag za (so)financiranje raziskovalnih projektov prijavljenih v okviru sheme vodilne agencije, ki je določen z uvrstitvijo med 20 % najbolj ocenjenih raziskovalnih projektov (število odobrenih projektov glede na prejete prijave).

5. Naloge panela

Panel obravnava usklajena poročila oziroma posamična poročila recenzentov v primeru neusklajenega poročila in odzive prijaviteljev.

V primeru neusklajenega poročila panel skladno z določili 98. člena pravilnika določi oceno projekta kot povprečno oceno treh recenzentov. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje treh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje treh ocen ne odraža kakovosti projekta, panel lahko izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene. Panel obravnava tiste predloge projektov, pri katerih ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen. V primeru enakega števila točk dveh ali več prijav panel pri odločitvi upošteva ocene recenzentov, prijave projektov in odzive prijaviteljev. Panel svojo odločitev obrazloži.

Na potekajočem javnem razpisu je agencija pridobila individualne recenzije dveh recenzentov za vseh 1010 prijav. Izmed vseh prijav je:

- 13 prijav takih, kjer ocenjevalca nista dosegla soglasja in nista izdelala usklajene ocene in je agencija pridobila oceno tretjega recenzenta
- 997 prijav, kjer sta ocenjevalca izdelala usklajeno oceno za prijavo.

Panel izdelava predlog razvrstitve prijav za (so)financiranje projektov, ki se glede na (v odstotku določeno) vrednost razmerja ocene prijave glede na najvišjo možno oceno posamezne prijave pripravi za vsako znanstveno vedo in za projekte na področju interdisciplinarnih raziskav posebej po področjih v okviru vede.

Panel mora skladno s kapaciteto znanstvenih ved upoštevati določeno število enot na znanstveno vedo (1 enota = 100.000 EUR) in okvirno število enot na raziskovalno področje. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem raziskovalnem področju, ob upoštevanju ostalih določil razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto področja.

Pri razvrstitvi projektov mora panel upoštevati določila glede zastopanosti deležev specifičnih vrst projektov, ki znašajo:

- najmanj 10 % podoktorskih projektov v okviru vsake vede
- najmanj določen delež aplikativnih projektov v okviru posamezne vede, in sicer:
 - 5 % naravoslovje,
 - 30 % tehnika,
 - 5 % medicina,
 - 20 % biotehnika,
 - 10 % družboslovje.
- najmanj 20 % projektov "mlajših doktorjev" (največ 10 let po zagovoru doktorata) med izbranimi projekti



- okvirno 10% sredstev vsake znanstvene vede za raziskave z interdisciplinarnega področja.

Če je zastopanost deleža prijav specifičnih vrst projektov višja od predpisanega minimalnega deleža, mora panel v primeru prijave specifičnih vrst projektov, ki ima nižjo skupno oceno kot prijava oziroma prijave, ki bi se po vrstnem redu dosežene ocene sicer uvrstile na prednostni seznam, svojo odločitev posebej obrazložiti. V preseganje minimalnega deleža specifičnih vrst projektov se ne všteva zadnje izbrana prijava, ki pomeni doseganje minimalnega deleža in hkrati nekoliko presega minimalni delež.

Določilo prejšnjega odstavka velja tudi za prijave projektov, ki jih panel predlaga na rezervno listo projektov.

Predlog prednostnega seznama prijav sprejme panel z večinsko odločitvijo in pripravi poročilo.

Panel lahko pri vsaki posamezni vedi dodatno predlaga do 5 projektov na rezervno listo projektov, ki jih v okviru svojih pristojnosti obravnava ZSA.

Panel pri svojem delu upošteva določila razpisa, pravilnika, metodologije in teh pravil, ob administrativni pomoči javnih uslužbencev agencije.

IV. Pravila za delo mednarodnega panela

Na podlagi teh pravil so izdelana pravila za delo mednarodnega panela v obliki predstavitve pravil za delo panela v angleškem jeziku.

V. Končna določba

Ta pravila začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani agencije.

Prof. dr. Robert Repnik
direktor

Datum: 31. 8. 2021

Št.: 6316-16/2020-1411