



JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

**POROČILO O IZVEDBI JAVNEGA RAZPISA ZA
SOFINANCIRANJE IZDAJANJA ZNANSTVENIH MONOGRAFIJ
V LETU 2014**

1. Predmet, področje in postopek javnega razpisa

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je na podlagi 2. in 8. člena Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12 in 96/13; v nadaljevanju: Pravilnik) in v zvezi z 12. in 20. členom Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12-ZPOP-1A) dne 4. 4. 2014 objavila Javni razpis za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2014 (Uradni list RS, št. 24/14; v nadaljevanju: javni razpis).

Predmet javnega razpisa je bilo sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v tiskani in digitalni obliki s področij humanističnih, družboslovnih, medicinskih, biotehniških, tehniških in naravoslovnih ved, in sicer:

- znanstvenih monografij slovenskih avtorjev ter kritičnih izdaj virov s spremno študijo in komentarjem;
- prevodov znanstvenih monografij slovenskih avtorjev v tuj jezik;
- prevodov znanstvenih monografij tujih avtorjev, ki so temeljnega pomena za razvoj znanstvene vede in slovenske znanstvene terminologije, v slovenski jezik.

Znanstvena monografija je publikacija, v kateri se znanstveno, sistematično, izčrpno in vseobsegajoče obravnava neki problem, vprašanje ali predmet, oseba ali dogodek, v enem zvezku oziroma v določenem številu zvezkov, ki se objavljajo istočasno ali v vnaprej določenem časovnem obdobju. Publikacija mora biti recenzirana in imeti ustrezen CIP in ISBN številko oziroma vse potrebne elemente za njuno pridobitev.

Direktor agencije je s sklepom št. 6316-4/2014-3 imenoval komisijo za odpiranje prijav v zvezi s prijavami, prispelimi na javni razpis (v nadaljevanju: komisija za odpiranje). Komisija za odpiranje je v okviru svojih pristojnosti skladno s točko 6.1.1. javnega razpisa preverila formalno popolnost prijavnih vlog v smislu njihove pravilne označenosti oziroma pravočasnosti ter upravičenost prijavitelja.

Komisija za odpiranje je ugotovila, da je na naslov ARRS prispelo **158** pravilno označenih ovojnic s prijavami in 150 prijav v elektronski obliki. Komisija je ugotovila, da **16** prijav istega prijavitelja ni bilo oddanih v roku, določenem v razpisu. Isti prijavitelj je v elektronski obliki oddal le 8 prijavnih vlog. **Ena** prijava je bila dostavljena prepozno v elektronski obliki; prijavo je agencija pravočasno prejela le v pisni obliki.

Komisija za odpiranje je v okviru svojih pristojnosti pregledala upravičenost prijaviteljev do prijave na javni razpis in ugotovila, da prijavitelji v primeru **šestih** prijav niso upravičeni do prijave na javni razpis, saj niso ustrezno izkazali svojih referenc na področju izdaje znanstvenih monografij skladno z določilom 6.1.1. točke javnega razpisa.

Komisija je ugotovila, da se v nadaljnji postopek uvrsti **135** prijav.

2. Strokovna komisija za izvedbo ocenjevalnega postopka in ocenjevanje prijav

Direktor agencije je s sklepom št. 6316-4/2014-4 z dne 24. 4. 2014 imenoval **strokovno komisijo za izvedbo ocenjevalnega postopka** v zvezi s prijavi, prispelimi na javni razpis (v nadaljevanju: strokovna komisija). Strokovna komisija je obravnavala 135 prijav, ki jih je komisija za odpiranje prijav v okviru svojih pristojnosti uvrstila v nadaljnji postopek.

Strokovna komisija je skladno s točko 8.3. javnega razpisa preverila izpolnjevanje razpisnih pogojev za sodelovanje na javnem razpisu, ki so določeni v točki 6.2. tega javnega razpisa. Točka 6.2. javnega razpisa določa posebne pogoje za sodelovanje na javnem razpisu, in sicer, da morajo prijavitelji poleg splošnih pogojev, ki jih določa besedilo točke 6.1. javnega razpisa, izpolnjevati še posebne pogoje, med drugim tudi tega, da mora prijavitelj prijavi priložiti dve veljavni oceni na obrazcih ARRS-ZM-JR-OL-2014 skladno z določili točke 8.2. javnega razpisa. Ocenjevalca monografije morata biti ali: vodja raziskovalnega programa ali raziskovalnega projekta pri ARRS v obdobju 2006-2014 ali uveljavljeni raziskovalec (na področju, ki ga obravnava monografija), ki dosega minimalno 200 točk iz znanstvenih objav iz kategorije A1 v obdobju 2009-2014 (na dan zaključka javnega razpisa) skladno z določili pravilnika za področje kazalcev in meril znanstvene in strokovne uspešnosti ali pa imeti naziv rednega profesorja oziroma znanstvenega svetnika.

Ocenjevalca ne smeta biti v konfliktu interesov za recenzente skladno z določili Pravidnika o delovanju stalnih in občasnih strokovnih teles za področje raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 37/11, 70/11 in 40/13).

Strokovna komisija je skladno z zapisanim preverila izpolnjevanje pogojev recenzentov in morebiten konflikt interesov. Strokovna komisija je ugotovila, da vsi ocenjevalci izpolnjujejo vsaj enega izmed alternativno zahtevanih pogojev. Nadalje je strokovna komisija ugotovila, da izmed 135 obravnavanih prijav **19** prijav ne izpolnjuje razpisnih pogojev za sodelovanje na javnem razpisu skladno s točko 6.2. in 8.2. javnega razpisa, in sicer:

- **eden** prijavitelj ni priložil veljavnih ocen skladno s točko 8.2. javnega razpisa;
- prijavitelji **18** prijav so priložili ocene, kjer je bodisi eden bodisi oba ocenjevalca v konfliktu interesov, saj se ocenjevalec tudi sam prijavlja s predmetom ocenjevanja (prijavljena monografija) v istem ocenjevalnem postopku. Pravidnik o delovanju stalnih in občasnih strokovnih teles za področje raziskovalne dejavnosti namreč v členu 18. (konflikt interesov) v točki (3) določa, da se mora iz postopka ocenjevanja recenzent izločiti, če sam sodeluje s predmetom ocenjevanja v postopku ocenjevanja.

Navedene prijave, pri katerih niso izpolnjeni opredeljeni razpisni pogoji, se skladno z določilom 8.3. točke javnega razpisa s sklepom direktorja zavrne.

Izmed 135 prijav, ki jih je strokovna komisija prejela v obravnavo, se je tako po zavrnitvi 19 prijav zaradi neizpolnjevanja razpisnih pogojev v postopek ocenjevanja in izbora za sofinanciranje uvrstilo **116** prijav. Strokovna komisija je nadalje pripravila:

- izračun aritmetične sredine ocen ocenjevalcev točki A tabele v 7. točki javnega razpisa;
- točkovanje po razpisnih kriterijih v točki B tabele v 7. točki javnega razpisa ter izračun skupnih točk posamezne prijavnice vloge;
- določitev kategorij I.-IV. za vsako prijavo - znanstvena monografija se uvrsti v posamezno kategorijo na osnovi točkovnih ocen.

Strokovna komisija je pri točkovanju določila štiri kategorije: I., II., III. in IV. Znanstvenim monografijam, ki se pri ocenjevanju uvrstijo v prve tri kategorije, se odobri sofinanciranje. Znanstvenim monografijam, ki se pri ocenjevanju uvrstijo v četrto, se ne odobri sofinanciranja, in sicer:

- I. kategoriji pripada 100 % delež sredstev glede na izračunano subvencijo.
- II. kategoriji pripada 80% delež sredstev glede na izračunano subvencijo.
- III. kategoriji pripada 70% delež sredstev glede na izračunano subvencijo.
- IV. kategorija se ne sofinancira.

Strokovna komisija je ob upoštevanju navedenega pripravila izračun sofinanciranega zneska za posamezno prijavo glede na uvrstitev v kategorije skladno s sprejetimi normativi za izračun sofinanciranega zneska.

Ob tem je strokovna komisija upoštevala določila točke 5.6 javnega razpisa (Omejitve), in sicer:

- ARRS sofinancira izdaje znanstvenih monografij v tiskani obliki do naklade največ 300 izvodov in obsega do 25 avtorskih pol.
- Sofinancirani znesek lahko znaša najmanj 400 EUR in največ 10.000 EUR.
- Če je izračun sofinanciranega zneska večji, kot so zaprosena sredstva, se upošteva zaprosena sredstva.

V okviru svojih pristojnosti je strokovna komisija na podlagi navedenega pripravila predlog finančno ovrednotenega seznama znanstvenih monografij za sofinanciranje v skupnem znesku 283.274,97 EUR, in sicer:

- I. kategorija: vloge, ocenjene med 91 in 100 točkami – 84 prijav;
- II. kategorija: vloge, ocenjene med 81 in 90 točkami - 26 prijav;
- III. kategorija: vloge, ocenjene med 71 in 80 točkami - 5 prijav (skupno kategorije I.-III.: 115 prijav);
- IV. kategorija: vloge, ocenjene do vključno 70 točk – 1 prijava, ki se ne sofinancira.

3. Obravnava predloga na Znanstvenem svetu agencije in sklep direktorja agencije

ZSA je obravnaval predlog strokovne komisije in ga v celoti potrdil s sprejemom sklepa o predlogu izbora prijav za (so)financiranje prijav na podlagi Javnega razpisa za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2014. ZSA je posredoval sklep o predlogu izbora prijav

za (so)financiranje direktorju agencije v sprejem, pri čemer je bil sklep direktorja za gospodarske družbe sprejet po potrditvi sheme državnih pomoči (de minimis).¹

4. Pritožbe in ugovor

Direktor agencije je s sklepom št. 6316-4/2014-339 dne 14. 11. 2014 imenoval komisijo za pritožbe na Sklep o zavrnitvi prijave za (so)financiranje na podlagi Javnega razpisa za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2014 zaradi neizpolnjevanja razpisnih pogojev (v nadaljevanju: komisija za pritožbe) z nalogo, da skladno z drugim odstavkom 21. člena Pravilnika odloči o pritožbah na Sklep o zavrnitvi prijave za (so)financiranje na podlagi javnega razpisa zaradi neizpolnjevanja razpisnih pogojev.

Komisija za pritožbe je prejela in obravnavala eno **pritožbo** na Sklep o zavrnitvi prijave za (so)financiranje na podlagi javnega razpisa zaradi neizpolnjevanja razpisnih pogojev. Komisija je ugotovila, da v postopku ni bilo narejene očitne napake, niti ni prišlo do kršitve postopka in da pritožnik ne navaja novih dejstev o izpolnjevanju pogojev sodelovanja na javnem razpisu v času prijave glede na točko 6.2. javnega razpisa in 8.2. javnega razpisa, zato je sklenila, da se pritožba zavrne.

Nadalje je agencija prejela tri pravočasne **ugovore** na Obvestilo o izboru prijav za (so)financiranje na podlagi javnega razpisa. Direktor agencije je s sklepom št. 6316-4/2014-340 z dne 14. 11. 2014 imenoval komisijo za ugovore na obvestilo o izboru prijav za (so)financiranje na podlagi javnega razpisa (v nadaljevanju: komisija za ugovore) z nalogo, da skladno z drugim odstavkom 29. člena Pravilnika pripravi predlog odločitve o ugovoru, ki ga direktor pošlje Upravnemu odboru agencije v sprejem.

Komisija je ugovore obravnavala, proučila navedbe vlagateljev ugovorov in ugotovila, da je dva ugovora vložil neupravičen ugovornik (vlagatelja ugovorov nista bila prijavitelja znanstvene monografije), zaradi česar je komisija sklenila, da predlaga Upravnemu odboru agencije, da se ugovora zavrzeta. Vlagatelj tretjega ugovora se je skliceval na pomoto v zvezi s specifično monografijo (kartografska oblika) in oporekal veljavnim merilom javnega razpisa. Komisija za ugovore je ugotovila, da so bila v postopku ustrezno upoštevana vsa veljavna merila v okviru elementov in normativov javnega razpisa in napake v postopku ni bilo, zato je sklenila, da predlaga Upravnemu odboru agencije, da ugovor zavrne.

¹ Rezultati javnega razpisa so objavljeni na spletni strani agencije:

<http://www.arrs.gov.si/sl/infra/tisk/rezultati/14/rezult-monogr-14-1.asp>

Upravni odbor je predlogu komisije za ugovore v celoti sledil.

Pripravila: dr. Lidija Tičar Padar

Prof. dr. József Györkös
Direktor ARRS

Številka: 6316-4/2014-351

Datum: 27.1.2015